



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000893172018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Letenye Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **„Happy Bike” Kerékpáros centrum kialakítása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Letenye Város Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_84819536

Postai cím:

Város: Letenye NUTS-kód: HU223 Postai irányítószám: 8868 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Kossuth Lajos Utca 10

Kapcsolattartó személy: Tokorcsi Katalin

E-mail: muszak@letenye.hu Telefon: +36 93544981 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Happy Bike” Kerékpáros centrum kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A projekt az INTERREG V-A Magyarország- Horvátország Határon Átnyúló Együttműködési program keretében valósul meg. A projekt építési beruházással érintett épületei 8868 Letenye, Eötvös J. u. 25., hrsz.: 588. alatt egy főépület, ill. egy melléképület, mely teljes felújítása készül. Nem építési engedély köteles. A Főépület: teljes felújítással gyülekező- és rendezvény hely, pihenőhelyiségekkel, kiszolgáló funkciókkal kerül kialakításra. Hasznos alapterület: 339,17 m2. A Melléképület: elbontás- korszerű újraépítés után nyári konyha, kerékpártároló funkciókat kap. Zárt, hasznos alapterület: 53,35 m2. Fedett-nyitott terek: 32,42 m2. Épületvillamosság: A felújítással érintett mellék és főépületben teljes villamoshálózat rekonstrukció készül. Épületgépészet: Főépületben kondenzációs kazán és a fűtés egyes elemei meglévők, a fűtési rendszer áttervezett. Víz-, csatornahálózat az új vizesblokkok igényei szerint áttervezett. Melléképületben fűtés nem lesz, víz-, csatornahálózat az új funkciók szerint kialakítással készül. Az udvar részleges felújítása: károsodott aszfaltburkolatok bontása, natúr szürke térburkolat készül, zöldsávok kiszélesítése, kerítés, kapuk bontása új építése. Külterületi létesítmények: 5 db pihenőpavilon, 18 db fa tartószerkezeten műa. felületű információs tábla, a kerékpáros útvonalak mentén 50 db biciklis túraútvonalat jelző útbaigazító tábla készül.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mermaid Építőipari Kft, 8756 Nagyrécse, Táncsics Utca 28	14078970220
Ajánlattevő ajánlatában a benyújtott dokumentumok az előzetes vizsgálat szerint megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a benyújtott dokumentumai alapján az előzőek szerint megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, ezért az előzetes vizsgálatban érvényessé nyilvánítható. Vállalkozói díj nettó HUF: 60 551 689, jótállás többlet időtartama (0 – 24 között megadva, előny a nagyobb) / hónap: 0, Műszaki segítségnyújtás – Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb) / óra: 24.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
62493	
Mermaid Építőipari Kft	800

Szöveges értékelés: MÓDSZEREK V.2.5): Valamennyi részszerpont esetén: Csak pozitív előjelű megajánlás tehető. Negatív szám megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetén: 0,00-10,00 pont. Az egyes részszerpontokra kiosztott pontszám az adott részszerpontra vonatkozó súlyszámmal felszorzásra kerül, majd ezek a szorzatok összeadásra kerülnek. Az eljárás nyertese a legmagasabb össz-pontszámot elért Ajánlattevő lesz. Ajánlatkérő a pontkiosztás során elvégzett számításokban az értékeket 2 tizedes jegyig határozza meg, illetve az ajánlatokat is két tizedes jegyig veszi figyelembe. Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során. 1. vállalkozói díj (nettó HUF) S=70 Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10,00 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása: Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Az ajánlati ár alátámasztására az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni. A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeg. Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. 2 . Jótállás többlet időtartama (0 – 24 hónap között megadva, előny a nagyobb) /hónap S= 20 Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg) A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozókra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap. 3.

Műszaki segítségnyújtás – Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra S= 10 Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Minden megkezdett óra egy egész órának számít. Csak egész számú megajánlás tehető. Értékelés módszere: arányosítás A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 1 órában határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 72 óra, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a kiszállási idő tekintetében minden ajánlat 72 óra megajánlást tartalmaz, úgy a 3. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az V.2.3) Szöveges értékelés: felületen került a kötött karakter miatt rögzítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mermaid Építőipari Kft, 8756 Nagyrécse, Táncsics Utca 28 14078970220

Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2018.12.12Lejárata:2018.12.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Csak 1 ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.12.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.12.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK		
Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.11 12:16:55	DombaiTibor
Összesen: 1 sor (1 / 1)		