

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A KANIZSABER Kft, 8800 Nagykanizsa, Ady u. 50. szám alatti irodájában 2018. december 04.–én 11⁰⁰ órai kezdettel.

Tárgy: a Letenye Város Önkormányzata részére *„Happy Bike” Kerékpáros centrum kialakítása* építési beruházás Vállalkozási szerződés keretében tárgyban a Kbt. 113. §-a szerinti (összefoglaló tájékoztatással megindított) nyílt eljárásban, EKR-ben **benyújtott ajánlat előzetes vizsgálata az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok, alkalmassági feltételek ellenőrzésére vonatkozóan**

Az ellenőrzés időszaka: 2018. 11.30. – 2018. 12.04.

A vizsgálat záró időpontja: 2018. 12.04. 11:00 óra

A vizsgált gazdasági szereplők ajánlattevők adatai:

S.	AJÁNLATTEVŐ	amely tartozik a <i>„Happy Bike” Kerékpáros centrum kialakítása</i> építési beruházás Vállalkozási szerződés keretében tárgyban benyújtott ajánlat értékeléséhez	Részszempontok			Adószám
			vállalkozói díj	jótállás többlet időtartama (0 – 24 között megadva, előny a nagyobb)	Műszaki segítségnyújtás – Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, a vállalt jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)	
1	MERMAID Kft.	8756 Nagyrécse, Táncsics utca 28.	60.551.689,- Ft	0 hónap	24 óra	14078970-2-20

I. BENYÚJTOTT DOKUMENTUMOK				
Kiadott dokumentációból			AJÁNLATTEVŐ	Értékelő megjegyzés
Megnevezés	Melléklet száma	További iránymutatás, magyarázat	MERMAID Kft.	
Felolvasólap	<i>EKR-ben kitölteni</i>	Az EKR rendszerben generált	✓	Tartalmitlag megf.
Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)	<i>EKR-ben kitölteni</i>	Nyilatkozat	✓	Tartalmitlag megf.
Kbt. 62. § (1) bek. k) kc)	<i>EKR-ben kitölteni</i>	Nyilatkozat	✓	Tartalmitlag megf.
Ajánlattevő nyilatkozata Kbt. 66.§ (2) bekezdés alapján.	<i>EKR-ben kitölteni</i>	Ajánlattevő kifejezett nyilatkozata az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan	✓	Tartalmitlag megf.
Kbt. 67. § (4) bek	<i>EKR-ben kitölteni</i>	Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.	✓	Tartalmitlag megf.
	<i>EKR-ben kitölteni</i>	Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	Változásbejegyzés nincs folyamatban	Tartalmitlag megf.
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról Kbt. 62. § (1) g.) - k.) m.) és q.) pontok tekintetében, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről	<i>1. számú melléklet</i>	Ajánlattevő a mintaként csatolt nyilatkozat benyújtásával igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) g-k.) m.) és q.) pont szerinti kizáró okok hatálya alá. A nyilatkozatot a megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személynek alá kell írni	✓	Tartalmitlag megf.
Nyilatkozat az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről	<i>2. számú melléklet</i>	Ajánlattevő a mintaként csatolt nyilatkozat benyújtásával igazolja, hogy az alkalmassági feltételeknek megfelel. A nyilatkozatot a megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személynek alá kell írni	✓	Tartalmitlag megf.

Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a.) pont alapján	3. számú melléklet	Az Ajánlatkérő előírta a már ismert alvállalkozók megnevezését.	Alvállalkozót nem vesz igénybe	Tartalmilag megf.
Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint	4. számú melléklet	Nyilatkozat a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetről Szükség szerint Nem releváns	nem kíván igénybe venni	Tartalmilag megf.
Nyilatkozat felelős fordításról	5. számú melléklet	Nem releváns	Nem releváns	Tartalmilag megf.
Nyilatkozat üzleti titokról (figyelemmel a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdéseire).	6. számú melléklet	Üzleti titkot tartalmazó ajánlat esetén csatolandó a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indokolás, amelyben a gazdasági szereplő részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Az indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra	Üzleti titkot nem tartalmaz	Tartalmilag megf.
Meghatalmazás	7. számú melléklet	Nem releváns	Nem releváns	Tartalmilag megf.
Együttműködési megállapodás	8. számú melléklet	Nem releváns	Nem releváns	Tartalmilag megf.
Előszerződés	9. számú melléklet	Nem releváns	Nem releváns	Tartalmilag megf.
Referencianyilatkozat	10. számú melléklet	Referencianyilatkozat a minta szerinti tartalommal	Az előírt tartalommal kitöltött, megfelelő referencia	Tartalmilag megf.

Referencia igazolás	11. számú melléklet	Referencia igazolás a minta szerinti tartalommal	Az előírt tartalommal kitöltött, megfelelő referencia igazolás	Tartalmitlag megf.
Az ajánlathoz csatolni kell felelősségbiztosítás meglétére vonatkozó nyilatkozatát	12. számú melléklet	Ajánlattevő által kitöltve csatolandó	✓	Tartalmitlag megf.
Aláírási címpéldány		Vonatkozó jogszabály szerinti tartalommal	közjegyzői hitelesítéssel	Tartalmitlag megf.
Árazott költségvetés csatolása		Ajánlattevő által csatolandó	✓	Tartalmitlag megf.
Értékelési javaslat; az ajánlat formai előírások szerint megfelel/nem felel meg			megfelel / nem felel meg	

II. KIZÁRÓ OKOK (A megtekintett nyilvántartások és az ellenőrzés eredménye)		
A kizáró ok és az igazolási mód megjelölése:	Az ellenőrzés eredménye:	MERMAID Kft.
62. § (1) g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig; Igazolás: Ajánlatkérő ellenőrzi.	Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá. VAGY: Nyilatkozata alapján az előírt kizáró ok hatálya alá tartozik.	Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.

http://kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/eltiltott-ajanlattevok/ Valamint az elérhető cégjegyzék alapján: http://www.e-cegjegyzek.hu/index.html	Tételes igazolás: Az <i>Eltiltott ajánlattevők listája</i> című nyilvántartásban, a fenti időpontban a fenti gazdasági szereplő nem található. VAGY: Az <i>Eltiltott ajánlattevők listája</i> című nyilvántartásban, a fenti időpontban a fenti gazdasági szereplő megtalálható.	Az <i>Eltiltott ajánlattevők listája</i> című nyilvántartásban, a fenti időpontban a fenti gazdasági szereplő nem található
<p>62. § (1) i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettségteljesítése során a alóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben <i>ia)</i> a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és <i>ib)</i> a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p> <p>Igazolás: Nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során.</p>	Ajánlatkérő ellenőrzése: Ellenőrzés alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá. VAGY: Ellenőrzés alapján az előírt kizáró ok hatálya alá tartozik.	Ellenőrzés alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.
<p>62. § (1) j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntés hozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;</p> <p>Igazolás: Az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott foglalt nyilatkozatot.</p>	Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá. VAGY: Nyilatkozata alapján az előírt kizáró ok hatálya alá tartozik.	Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.
	Ajánlatkérő ellenőrzése: Ellenőrzés alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá. VAGY: Ellenőrzés alapján az előírt kizáró ok hatálya alá tartozik.	Ellenőrzés alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.
<p>62. § (1) k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: <i>ka)</i> nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel,</p>	Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá. VAGY: Nyilatkozata alapján az előírt kizáró ok hatálya alá tartozik.	Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.

<p>amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,</p> <p><i>kb)</i> olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)-rb)</i> vagy <i>rc)-rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy <i>kc)</i> a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-ostulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a <i>kb)</i> alpont szerinti feltétel fennáll</p>	<p>Tételes igazolás:</p> <p>ka) A fenti időpontban letöltött tárolt cégkivonat nem tartalmaz olyan adatot, ami alapján a vizsgált gazdasági szereplővel szemben kizáró ok áll fenn.</p>	<p>cégkivonat nem tartalmaz olyan adatot, ami alapján a vizsgált gazdasági szereplővel szemben kizáró ok áll fenn.</p>
<p>Igazolás:</p> <p>ka): Ajánlatkérő ellenőrzi. http://www.e-cegjegyzek.hu/index.html;</p> <p>kb): Ajánlattevő/ részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt/ részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007.évi CXXXVI. törvény (pénzmossásról szóló törvény) 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)-rb)</i> vagy <i>rc)-rd)</i> alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmossásról szóló törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)-rb)</i> vagy <i>rc)-rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.</p> <p>kc): a Kbt. 62. § (1) bekezdés <i>k)</i> pont <i>kc)</i> alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő/ részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben/ részvételre jelentkezőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő/ részvételre jelentkező azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés <i>k)</i> pont <i>kc)</i> alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn; A <i>kb)</i> és <i>kc)</i> pontok szerinti nyilatkozat benyújtása mellett a nyilatkozattal igazolt kizáró ok tekintetében az ajánlatkérőt további ellenőrzési kötelezettség - hatóságok, más szervezetek megkeresése - nem terheli és kizárólag a tudomására jutott kétséget kizáró bizonyíték esetében köteles a hamis nyilatkozattétel tényét megállapítani.</p>	<p><i>kb)</i> A <i>kb)</i> pontra benyújtott nyilatkozata alapján tényleges tulajdonosa megismerhető, nem tartozik a kizáró ok hatálya alá.</p> <p>VAGY:</p> <p>A <i>kb)</i> pontra benyújtott nyilatkozata alapján tényleges tulajdonosa nem megismerhető, emiatt a kizáró ok hatálya alá tartozik.</p> <p><i>kc)</i> Benyújtott nyilatkozata alapján nincsen <i>kc)</i> pont szerinti szervezet.</p> <p>VAGY:</p> <p>Benyújtott nyilatkozata alapján van <i>kc)</i> pont szerinti szervezet, amely nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>	<p>Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.</p> <p>Benyújtott nyilatkozata alapján nincsen <i>kc)</i> pont szerinti szervezet.</p>
<p>62. § (1) m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;</p> <p>Igazolás: Nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok meg valószínűsítését az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során.</p>	<p>Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.</p> <p>VAGY:</p> <p>Nyilatkozata alapján az előírt kizáró ok hatálya alá tartozik.</p>	<p>Nyilatkozata alapján nem tartozik az előírt kizáró ok hatálya alá.</p>

<p>62. § (1) q)⁶³ súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.</p> <p>Igazolás: Ajánlatkérő ellenőrzi. http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/szerzodessezesek http://www.kozbeszerzes.hu/data/filer_public/f7/f1/f7f1bf6e-f6b0-4f16-82d8-7ab9ac38112a/kimutatas_ajanlattevok_elleni_jogorv_tobb_honlapon_jo_002.pdf</p>	<p>Tételes igazolás: A Közbeszerzési Hatóság nyilvántartásaiban, a fenti időpontban a fenti gazdasági szereplő nem található. VAGY: A Közbeszerzési Hatóság nyilvántartásaiban, a fenti időpontban a fenti gazdasági szereplő megtalálható.</p>	<p>A Közbeszerzési Hatóság nyilvántartásaiban, a fenti időpontban a fenti gazdasági szereplő nem található.</p>
<p>minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzéke http://kozbeszerzes.hu/tevenysegek/minositett-ajanlattevok/</p>	<p>A fenti időpontban a fenti névvel a keresés eredménye az alábbi: – a fenti gazdasági szereplő az adatbázisban az alábbi adattal szerepel: „Bejegyzés érvényessége:” – „Nincs megjeleníthető elem.”</p>	<p>„Nincs megjeleníthető elem.”</p>

III. GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ALKALMASSÁG

Ajánlatkérő nem ír elő alkalmassági követelményt

IV. MŰSZAKI, ILLETVE SZAKMAI ALKALMASSÁG

Az alkalmasság igazolási módjai és minimum követelményei:	Az ellenőrzés eredménye:	MERMAID Kft.
<p>Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: M1. pontra vonatkozóan: a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében meghatározott formában igazolva, vagyis a szerződést kötő másik féltől származó referencia igazolással, mely tartalmazza legalább az alábbiakat: - az építési beruházás tárgyát, - mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, - a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját) és helyét, - a teljesített munkák leírását, - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben egy gazdasági szereplő referenciaként olyan korábbi tevékenységet kíván bemutatni, amelynek konzorcium vagy projektársaság tagjaként teljesített abban az esetben az Ajánlatkérő csak azt fogadja el az alkalmasság igazolásaként, amely konzorciumi tagként vagy projektársaság tagjaként saját hányadban kielégíti az előírt alkalmassági feltételeket, figyelemmel a Kbt. 140. § (9) bekezdésében meghatározottakra is. (kérjük emiatt a teljesítés bemutatásáról szóló nyilatkozatban adják meg a saját teljesítés mértékét százalékban.) Amennyiben az építési beruházásra vonatkozó referencia közös ajánlattevőkre vonatkozik, és a teljesítés oszthatatlansága miatt nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó</p>	<p>Nyilatkozata, referenciajegyzéke, referencia igazolása alapján alkalmas VAGY: Nyilatkozata, referenciajegyzéke, referencia igazolása alapján nem alkalmas</p>	<p>Nyilatkozata, referenciajegyzéke, referencia igazolása alapján alkalmassága bizonyított</p>

<p>ajánlattevő az általa végzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése alapján, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékben megjelenített 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet M.1. előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentumok helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az Ajánlatkérő az M.1. pontban meghatározott dokumentumok benyújtása helyett. A referencia (korábbi teljesítés) akkor minősül a referencia időszakban teljesítettnek, amennyiben a szerződésszerű teljesítés elismerésére a vizsgált időszakban került sor.</p> <p>Alkalmassági minimumfeltételek:</p> <p>M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített, összesen minimum 300 m2 alapterületű épület felújítására és/vagy bővítésére, átalakítására vonatkozó referenciával, amely tartalmazott legalább részleges akadálymentesítési munkákat is. A teljesítés továbbá tartalmazzon legalább építészeti, épületvillamossági és épületgépészeti munkákat is.</p>		
---	--	--

Ha az érintett gazdasági szereplő a Kbt. 62. § (1) bekezdése a), c)-e), g)-p) pontjai, a Kbt. 62. § (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján kizáró ok hatálya alá esik, azonban olyan intézkedéseket hozott, amelyek a Kbt. 64. §-a alapján igazolják megbízhatóságát és ezt a Közbeszerzési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálat esetén a bíróság Kbt. 88. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozatával igazolni tudja, köteles mind a kizáró ok fennállását, mind a megtett intézkedések rövid leírását feltüntetni a formanyomtatványon. A formanyomtatványhoz a Hatóság Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálat esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozatát is csatolni kell.

A fenti jegyzőkönyv valóságtartalmát ellenőrző személy neve és aláírása:

KANIZSABER
 Építőipari Beruházási és
 Vállalkozási KFT
 Nagykanizsa, Ady E. u. 50.

Gerócs László közbeszerzési referens

**IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM**CÉGINFORMÁCIÓS ÉS AZ ELEKTRONIKUS CÉGELJÁRÁSBAN
KÖZREMŰKÖDŐ SZOLGÁLAT

Tárolt Cégkivonat

A **Cg.20-09-068031** cégjegyzékszámú **MERMAID Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8756 Nagyrécse, Táncsics utca 28.)** cég 2018. július 4. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. Általános adatok

Cégjegyzékszám:20-09-068031

Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság

Bejegyezve: 2007/10/27

2. A cég elnevezése

2/1. MERMAID Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Bejegyzés kelte: 2007/10/27 Közzétéve: 2007/11/22

Hatályos: 2007/10/27 ...

3. A cég rövidített elnevezése

3/1. MERMAID Kft.

Bejegyzés kelte: 2007/10/27 Közzétéve: 2007/11/22

Hatályos: 2007/10/27 ...

5. A cég székhelye

5/2. 8756 Nagyrécse, Táncsics utca 28.

A változás időpontja: 2010/01/14

Bejegyzés kelte: 2010/01/15

Hatályos: 2010/01/14 ...

7. A cég fióktelepe(i)

7/4. HU-8800 Nagykánizsa, Teleki utca 34.

A változás időpontja: 2015/05/31

Bejegyzés kelte: 2015/06/17 Közzétéve: 2015/06/18

Hatályos: 2015/05/31 ...

7/5. HU-8800 Nagykánizsa, Téglagyári utca 49.

A változás időpontja: 2012/08/02

Bejegyzés kelte: 2015/06/25 Közzétéve: 2015/06/26

Hatályos: 2012/08/02 ...

8. A létesítő okirat kelte

8/1. 2007. október 17.

Bejegyzés kelte: 2007/10/27 Közzétéve: 2007/11/22

Hatályos: 2007/10/27 ...

8/2. 2010. január 14.

Bejegyzés kelte: 2010/01/15

Hatályos: 2010/01/15 ...

8/3. 2012. január 24.

A változás időpontja: 2012/01/24

Bejegyzés kelte: 2012/02/08 Közzétéve: 2012/02/23

Hatályos: 2012/01/24 ...

8/4. 2012. augusztus 2.

A változás időpontja: 2012/08/02

Bejegyzés kelte: 2012/08/21 Közzétéve: 2012/09/06

Hatályos: 2012/08/02 ...

8/5. 2015. május 31.

A változás időpontja: 2015/05/31

Bejegyzés kelte: 2015/06/17 Közzétéve: 2015/06/18

Hatályos: 2015/05/31 ...

8/6. 2017. január 31.

A változás időpontja: 2017/01/31

Bejegyzés kelte: 2017/02/07 Közzétéve: 2017/02/09

Hatályos: 2017/01/31 ...

902. **A cég tevékenysége**
- 9/44. 6810 '08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
Főtevékenység.
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/45. 4110 '08 Épületépítési projekt szervezése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/46. 4313 '08 Talajmintavétel, próbafúrás
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/47. 4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/48. 4329 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/49. 4331 '08 Vakolás
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/50. 4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/51. 4333 '08 Padló-, falburkolás
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/52. 4399 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/53. 6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/54. 6831 '08 Ingatlanügynöki tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/55. 4311 '08 Bontás
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/56. 4312 '08 Építési terület előkészítése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/57. 4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/58. 4212 '08 Vasút építése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/59. 4213 '08 Híd, alagút építése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/60. 4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/61. 4222 '08 Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...

- 9/62. 4391 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/63. 4211 '08 Út, autópálya építése
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/64. 4321 '08 Villanszerelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/65. 4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2013/02/11 Közzétéve: 2013/04/04
Hatályos: 2013/02/11 ...
- 9/66. 4221 '08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
Bejegyzés kelte: 2015/06/15 Közzétéve: 2015/06/16
Hatályos: 2015/06/15 ...
- 9/67. 4613 '08 Fa-, építési anyag ügynöki nagykereskedelme
Bejegyzés kelte: 2015/06/15 Közzétéve: 2015/06/16
Hatályos: 2015/06/15 ...
- 9/68. 4673 '08 Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem
Bejegyzés kelte: 2015/06/15 Közzétéve: 2015/06/16
Hatályos: 2015/06/15 ...
- 9/69. 4752 '08 Vasáru-, festék-, üveg-kiskereskedelem
Bejegyzés kelte: 2015/06/15 Közzétéve: 2015/06/16
Hatályos: 2015/06/15 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Összesen	10 000 000	HUF

A változás időpontja: 2015/05/31

Bejegyzés kelte: 2015/06/17 Közzétéve: 2015/06/18

Hatályos: 2015/05/31 ...

13. **A vezető tisztségviselő(k), a képviselőre jogosult(ak) adatai**

- 13/4. Mező Gábor (an.: Bárdos Magdolna)
Születési ideje: 1978/08/24
8800 Nagykanizsa, Téglagyári utca 49.
Adóazonosító jel: 8407770531
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
A hiteles cégálírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2010/01/14

A változás időpontja: 2017/01/31

Bejegyzés kelte: 2017/02/07 Közzétéve: 2017/02/09

Hatályos: 2017/01/31 ...

14. **A könyvvizsgáló(k) adatai**

- 14/2. "Adóorvos" Könyvvizsgálói Korlátolt Felelősségű Társaság
HU-8754 Galambok, Rózsa utca 35.
Cégjegyzékszám: 20-09-067038

A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai:

Angyalosi Dániel (an.: Németh Irén)

8754 Galambok, Rózsa utca 35.

Jogviszony kezdete: 2017/01/31

Jogviszony vége: 2021/05/31

A változás időpontja: 2017/01/31

Bejegyzés kelte: 2017/02/07 Közzétéve: 2017/02/09

Hatályos: 2017/01/31 ...

20. **A cég statisztikai számjele**

- 20/2. 14078970-6810-113-20.
Bejegyzés kelte: 2008/01/18

Hatályos: 2008/01/01 ...

21. **A cég adószáma**

21/2. Adószám: 14078970-2-20.
Közösségi adószám: HU14078970.
Adószám státusza: érvényes adószám
Státusz kezdete: 2007/10/25
A változás időpontja: 2011/05/06
Bejegyzés kelte: 2012/02/08 Közzétéve: 2012/02/23
Hatályos: 2011/05/06 ...

32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**

32/4. 10918001-00000061-57630006
A számla megnyitásának dátuma: 2014/01/16.
A pénzforgalmi jelzőszámot az UniCredit Bank Hungary Zrt. SZABADSÁG TÉRI FIÓK (1054 BUDAPEST, SZABADSÁG tér 5-6.) kezeli.
Cégjegyzékszám: 01-10-041348
Bejegyzés kelte: 2014/01/17 Közzétéve: 2014/01/30
Hatályos: 2014/01/17 ...

32/5. 11749015-21006991-00000000

A számla megnyitásának dátuma: 2014/05/30.
A pénzforgalmi jelzőszámot az OTP Fiók Nagykanizsa (8800 Nagykanizsa, Ady u. 6.) kezeli.
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2014/06/02 Közzétéve: 2014/06/19
Hatályos: 2014/06/02 ...

45. **A cég elektronikus elérhetősége**

45/1. A cég e-mail címe:
Bejegyzés kelte: 2007/10/27 Közzétéve: 2007/11/22
Hatályos: 2007/10/27 ...

45/4. A cég kézbesítési címe: mermaidkft@gmail.com
A változás időpontja: 2015/05/31
Bejegyzés kelte: 2015/06/17 Közzétéve: 2015/06/18
Hatályos: 2015/05/31 ...

49. **A cég cégjegyzékszámai**

49/1. Cégjegyzékszám: 20-09-068031
Vezetve a Zalaegerszegi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.
Bejegyzés kelte: 2007/10/27 Közzétéve: 2007/11/22
Hatályos: 2007/10/27 ...

59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**

59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 14078970#cegkapu
A változás időpontja: 2018/06/28
Bejegyzés kelte: 2018/07/03
Hatályos: 2018/06/28 ...

60. **Európai Egyedi Azonosító**

60/1. Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.20-09-068031
A változás időpontja: 2017/06/09
Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13
Hatályos: 2017/06/09 ...

II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**

1/6. Mező Gábor (an.: Bárdos Magdolna)
Születési ideje: 1978/08/24
8800 Nagykanizsa, Téglagyári utca 49.
A tagsági jogviszony kezdete: 2007/10/17
A változás időpontja: 2017/01/31
Bejegyzés kelte: 2017/02/07 Közzétéve: 2017/02/09
Hatályos: 2017/01/31 ...

1/7. Kovács Hajnalka (an.: Bíró Veronika)
Születési ideje: 1981/11/24
8800 Nagykánizsa, Téglagyári utca 49.
A tagsági jogviszony kezdete: 2010/01/14
A változás időpontja: 2017/01/31
Bejegyzés kelte: 2017/02/07 Közzétéve: 2017/02/09
Hatályos: 2017/01/31 ...

Készült: 2018/07/04 15:52:48.

Microsec zrt.

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN VALÓ RÉSZVÉTELTŐL ELTILTOTT AJÁNLATTEVŐK NYILVÁNTARTÁSA

Sorszám	Eltiltott ajánlattevő neve és címe	Eltiltásról rendelkező határozat száma	Eltiltásról rendelkező határozat kelte	Eltiltás időtartama	Eltiltás lejártának időpontja	Megjegyzés

Sorszám	Kizárt ajánlattevő neve és címe	Kizárásról döntő ajánlatkérő neve és címe	Kizárással érintett közbeszerzési eljárás tárgya	Kizárással érintett közbeszerzési eljárást megindító felhívás azonosítója	Megtámadták-e a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt (ha igen, a döntőbizottsági határozat száma és kelte)	Kizárás időpontja	Kizáró ok lejárta	Megjegyzések
1	Pál Hűsbolt Kft. (9484 Peresztég, Jkvapart 583/8. hrsz.)	Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.)	Szállítási szerződés Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata helyi központosított közbeszerzéshez tartozó intézkedések élelmiszer-nyersanyagigényének ellátása tárgyában	KÉ 18872/2015.	nem	2016. február 11.	2019. június 8.	
2	Pentavia Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1225 Budapest, Nagytéliányi út 254. B. ép. Fsz. 1.)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	M0 autópálya vízelvezetése miatt szükséges törőbálinti víztározási beavatkozások kivitelezése (A000.39)	KÉ 5607/2015.	D.648/9/2015. (2015. szeptember 17.) 4.K.33.702/2015/18. (meghozatala és egyben jogerőre emelkedése időpontja: 2015. december 2.) Kfv.III.37.292/2016/7. (2016. szeptember 27.)	2015. július 28.	2018. december 2.	
3	PEPPER Zrt. (8255 Balatonrendes, Hegyi u. 18.)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	Keretmegállapodás az Európai Parlament és a Tanács 2008/57/EK irányelve, illetve a 30/2010 (XII.23.) NFM rendelet szerinti EK (NoBo) és NSZ (DeBo) - hitelesítési eljárás lefolytatása a NIF Zrt. - mint Megrendelő - által Magyarország vasúti rendszer hálózata és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában megvalósítandó projektjei esetében	2015/S 207-375850 KÉ 21399/2015	nem	2016. április 21.	2020. március 23.	
4	Vysokumny Ústav Dopravy, a.s. (Velký Díel 3323, 010 08 Žilina, Szlovák Köztársaság)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	Keretmegállapodás az Európai Parlament és a Tanács 2008/57/EK irányelve, illetve a 30/2010 (XII.23.) NFM rendelet szerinti EK (NoBo) és NSZ (DeBo) - hitelesítési eljárás lefolytatása a NIF Zrt. - mint Megrendelő - által Magyarország vasúti rendszer hálózata és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában megvalósítandó projektjei esetében	2015/S 207-375850 KÉ 21399/2015	nem	2016. április 21.	2020. március 23.	
5	Vysokumny Ústav Železnici, a.s. (Novodvorska 1698, 142 01 Praha 4, Cseh Köztársaság)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	Keretmegállapodás az Európai Parlament és a Tanács 2008/57/EK irányelve, illetve a 30/2010 (XII.23.) NFM rendelet szerinti EK (NoBo) és NSZ (DeBo) - hitelesítési eljárás lefolytatása a NIF Zrt. - mint Megrendelő - által Magyarország vasúti rendszer hálózata és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában megvalósítandó projektjei esetében	2015/S 207-375850 KÉ 21399/2015	nem	2016. április 21.	2020. március 23.	
6	Instytut Kolejnictwa (ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa, Lengyelország)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	Keretmegállapodás az Európai Parlament és a Tanács 2008/57/EK irányelve, illetve a 30/2010 (XII.23.) NFM rendelet szerinti EK (NoBo) és NSZ (DeBo) - hitelesítési eljárás lefolytatása a NIF Zrt. - mint Megrendelő - által Magyarország vasúti rendszer hálózata és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában megvalósítandó projektjei esetében	2015/S 207-375850 KÉ 21399/2015	nem	2016. április 21.	2020. március 23.	

7	A-NET Hungary Kft. (1195 Budapest, Üllői út 303.)	NAV Központi Irányítás (1132 Budapest, Váci út 48. C-D.)	NAV Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága, valamint a NAV Közép-magyarországi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága által üzemeltetett gépjárművek javítása és karbantartása	2015/S 212-386415	nem	2016. április 27.	2019. július 11.	
8	DUKKO-LUX Kft. (1021 Budapest, Ürbéres utca 60.)	NAV Központi Irányítás (1132 Budapest, Váci út 48. C-D.)	NAV Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága, valamint a NAV Közép-magyarországi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága által üzemeltetett gépjárművek javítása és karbantartása	2015/S 212-386415	nem	2016. április 27.	2019. július 11.	
9	IDS Ingegneria Dei Sistemi S.p.A (Via Emerica Calabresi, 24 56121 Pisa, Olaszország)	HungaroControl Zrt. (1185 Budapest, Iglió u. 33-35.)	AFTN/AMHS üzenetkapcsoló központ szállítása a HungaroControl Zrt. Részére	2016/S 158-286344; KÉ 9368/2016	nem	2016. november 11.	2020. június 6.	
10	Felmi Gépipari és Kereskedelmi Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos stg.109.)	Magyar Honvédség 43. Nagysándor József Híradó és Vezetéstechnikai Ezred (8000 Székesfehérvár, Zámolyi út 1.)	Gépjármű alkatrész és fenntartási anyag szállítása, illetve gépjármű javítási szolgáltatás beszerzés 2017. évre	Kbt. 113. § szerinti eljárás. Közbeszerzési eljárás azonosítója: KBE-09206/2016. Közbeszerzési eljárás lezárult: 2017. március 20. (KÉ 2017/40)	nem	2016. november 21.	2020. március 20.	
11	Horváth László egyéni vállalkozó (8918 Nemetfalu, Kossuth út 6)	Péterfy Sándor utcai Körház- Rendelőintézet és Baleseti Központ (Magyarország, 1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.)	Különteletmentesített eszközök beszerzése 7 részben szállítási szerződés keretében	2015/S 166-302763	D.210/15/2016 10.K.27.170/2016/29 2.Kf.10/2016/6. 2.Kf.2/2017/5	2017. február 13.	2020. február 13.	
12	„TOM” Trans Kft. (7300 Konyk, Jó szerencsét u. 11)	Győr - Sopron - Ebfurati Vasút Zrt. (9400 Sopron, Mátyás király u. 19)	Vasútpályákhoz szükséges anyagok beszerzése	2017/S 017-028267	nem	2017. május 3.	2020. június 12.	
13	Optimum Solar Kft. (6500 Baja, Gesztenye u. 2.)	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4.)	Fotovoltaikus Rendszer kiépítése a Petz Aladár Megyei Oktató Kórházban	Kbt. 113. § szerinti eljárás. Közbeszerzési eljárás azonosítója: KBE-10169/2016.	nem	2017. március 9.	2020. június 8.	A Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdés szerinti, 2017. július 13-án kelt, T-01839/02/2017. sz. határozatában megállapította a kizárt ajánlattevő megbízhatóságát.
14	WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)	Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal (1135 Budapest, Lehel utca 35-37.)	A Magyar Honvédség katasztrófavédelemmel összefüggő beavatkozási képességének fejlesztése - eszközök és készletek beszerzése (ruházat) - KEHOP 1.6.0	2017/S 127-258674 KÉ-9463/2017	nem	2017. december 14	2021. január 2.	
15	Gabári Közép Kft. (1172 Budapest, Demjén u. 12.)	Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 23-27.)	Keretmegállapodás vízvezeték nyílárkos létesítésére, rekonstrukciójára és szükség szerint tervezésre (1 rész: kis átmérő ≤ DN 300, KPE 315, 2 rész: nagy átmérő > DN 300, KPE 315	2017/S 142-292858 KÉ-10519/2017	nem	2018. január 29.	2021. április 24.	
16	Gabári Közép Kft. (1172 Budapest, Demjén u. 12.)	Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 23-27.)	Keretmegállapodás vízvezeték nyílárkos létesítésére, rekonstrukciójára és szükség szerint tervezésre (1 rész: kis átmérő ≤ DN 300, KPE 315, 2 rész: nagy átmérő > DN 300, KPE 315	2017/S 142-292858 KÉ-10519/2017	nem	2018. február 19.	2021. április 24.	
17	Hajdú Közép Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 20.)	Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 23-27.)	Keretmegállapodás vízvezeték nyílárkos létesítésére, rekonstrukciójára és szükség szerint tervezésre (1 rész: kis átmérő ≤ DN 300, KPE 315, 2 rész: nagy átmérő > DN 300, KPE 315	2017/S 142-292858 KÉ-10519/2017	D.57/3/2018. (2018.03.13.)	2018. február 19.	2021. április 24.	A Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdés szerinti, 2018. április 21-én kelt, T-0152/05/2018. sz. határozatában megállapította a kizárt ajánlattevő megbízhatóságát.
18	Szamos-H Kft. (1113 Budapest, Karolina út 34. B lház 1/5 7.)	Felső-Szabolcsi Kórház (4600 Kisvárd, Árpád u. 26.)	Higiénés eszközök beszerzése a Felső-Szabolcsi Kórház számára adásvételi szerződés keretében	KÉ- 1269/2018	nem	2018. május 11.	2021. július 2.	A Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdés szerinti, 2018. július 11-én kelt, T-02131/09/2018. sz. határozatában megállapította a kizárt ajánlattevő megbízhatóságát.
19	Szolnoktej Kereskedőház Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21. C ép.)	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház (5000 Szolnok, Tószegi út 21.)	„Ételmiser alapanyagok beszerzése”	2017/S 241-499791 KÉ 17959/2017	nem	2018. június 21.		

Kizárások Lejárt kizárások

Ssz.	Ügyszám	Kérelmezett	Döntés ideje	A kizáró ok alkalmazhatóságának időtartama	Megjegyzés
1.	D.368/2017.	HOGE Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)	2017.09.18.	2018.10.18.-2019.01.16.	A Fővárosi Törvényszék 21.K.700.545/2018/7. számú, 2018.10.17. napján érkezett jogerős ítélete alapján.
2.	D.28/2017.	Swietelsky Magyarország Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) Strabag-MML Magas és Mérnöki Létesítmény Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D ép.)	2017.03.29.	2018.10.03. - 2018.12.31.	A Fővárosi Törvényszék 21.K.700.334/2018/8. számú, 2018.10.02. napján érkezett jogerős ítélete alapján.
3.	D.244/2018.	Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila u. 34.)	2018.09.21.	2018.10.03. - 2018.12.31.	
4.	D.254/2018.	KULTÚRMÉRNÖK Kft. (9024 Győr, Közép u. 14.)	2018.09.18.	2018.09.20. – 2018.12.18.	A határozat ellen a kérelmezett 2018.10.05. napján keresetet nyújtott be, melyet a Döntőbizottság 2018.10.10. napján továbbított a Fővárosi Törvényszékre.
5.	D.230/2018.	TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. IV.em.15.)	2018.09.06.	2018.09.11.-2018.12.09.	
6.	D.231/2018.	ORIGO 2004 Kft. (3231 Gyöngyössolymos, Fecske út 47.)	2018.09.05.	2018.09.11.-2018.12.09.	

7.	D.237/2018.	Frikober Kft. (1021 Budapest, Budakeszi út 51/b. A.ép. 1/8.)	2018.09.06.	2018.09.11.-2018.12.09.	A határozat ellen a kérelmezett 2018.09.21. napján keresetet nyújtott be, melyet a Döntőbizottság 2018.09.26. napján továbbított a Fővárosi Törvényszékre. A Fővárosi Törvényszék a 103.K.700.832/2018/5. és 103.K.700.833/2018/6. számú végzéseiben a felperes azonnali jogvédelem iránti és halasztó hatály elrendelése iránti kérelmeit elutasította.
8.	D.238/2018.	Frikober Kft. (1021 Budapest, Budakeszi út 51/b. A.ép. 1/8.)	2018.09.06.	2018.09.11.-2018.12.09.	A határozat ellen a kérelmezett 2018.09.21. napján keresetet nyújtott be, melyet a Döntőbizottság 2018.09.26. napján továbbított a Fővárosi Törvényszékre. A Fővárosi Törvényszék a 103.K.700.834/2018/6. számú végzésében a felperes halasztó hatály elrendelése iránti kérelmét elutasította.
9.	D.223/2018.	T.A.X. Team Security Kft. (1092 Budapest, Erkel u. 6.)	2018.08.28.	2018.08.30.-2018.11.28.	
10.	D.161/2018	Network 360 Reklámügynökség Kft. (1016 Budapest, Lisznyai u. 38.)	2018.06.07.	2018.06.18.-2018.09.15.	

11.	D.162/2018	Trinity International Communications Kft. (1037 Budapest, Kiscelli u. 104.) Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Kiscelli u. 104.)	2018.06.07.	2018.06.18.-2018.09.15.	
12.	D.163/2018	Network 360 Reklámügynökség Kft. (1016 Budapest, Lisznyai utca 38.)	2018.06.07.	2018.06.18.-2018.09.15.	
13.	D.640/2017	Luferro Kft. (3527 Miskolc, József Attila u. 7.)	2018.01.24.	2018.02.23.-2018.05.23.	
14.	D.24/2017	Delta Épker Kft. (1047 Budapest, Fóti út 56.)	2017.04.24.	2017.10.20.-2018.01.17.	
15.	D.344/2017	NovelMedix Orvosi Műszerkereskedelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (2615 Csővár, Madách utca 1.)	2017.09.05.	2017.10.03.-2017.12.31.	
16.	D.205/2017	EXTREME PARK Kft. (2800 Tatabánya Erdész út „D”épület) Harmat Kert Kft. (1195 Budapest, Hofherr Albert u.11/a.)	2017.07.26.	2017.09.26.-2017.12.24.	
17.	D.348/2017	Ácsceruza Kft. (4300 Nyírbátor, Szende Pál u. 2.)	2017.08.29.	2017.09.26.-2017.12.24.	
18.	D.347/2017	T-Családi-Plus Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4300 Nyírbátor, Gyulaji u. 3.)	2017.09.05.	2017.09.26.-2017.12.24.	
19.	D.189/2017	Halastó Camping Kft. (2085 Pilisvörösvár, Deák Ferenc u. 27.)	2017.07.10.	2017.08.30.-2017.11.27.	
20.	D.226/2017	Pálya-Vasút Kft. (9023 Győr, dr. Petz Lajos u. 13. fszt. 4.)	2017.07.07.	2017.08.30.-2017.11.27.	
21.	D.174/2017	Silver Wood-IT Kft. (1146 Budapest, Hungária krt. 140-144.)	2017.06.29.	2017.07.24.-2017.10.21.	
22.	D.127/2017	Heroes Group Kft. (1097 Budapest, Vaskapu u. 17-21.)	2017.06.01.	2017.07.19.-2017.10.16.	
23.	D.244/2016	KÖZGÉP Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.)	2017.03.30.	2017.03.30.-2017.06.28.	

24.	D.33/2017	Fehérvári és Fekete Tervező, Építőipari, Kereskedelmi és Szolg. Kft. (8200 Veszprém, Egry József u. 45.A.ép. I/4.)	2017.03.24.	2017.03.24.-2017.06.22.	
25.	D.911/2015	KÖZGÉP Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.) A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.)	2016.06.15.	2017.01.01.-2017.03.31.	
26.	D.185/2016	Swietelsky Magyarország Kft. 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em)	2016.05.26.	2017.01.01.-2017.03.31.	
27.	D.245/2016	Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.) West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Huber u. 1. Vendel Park) Bólem Építőipari Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.)	2016.06.15.	2017.01.01.-2017.03.31.	
28.	D.270/2016	Colas Hungária Kft. ((1113 Bocskai út 73.) Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.)	2017.02.08.	2017.02.08.-2017.05.10.	
29.	D.271/2016	STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület)	2016.12.08.	2017.01.01.-2017.03.31.	
30.	D.279/2016	STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület)	2016.12.08.	2017.01.01.-2017.03.31.	
31.	D.280/2016	STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület)	2016.12.15.	2017.01.01.-2017.03.31.	
32.	D.363/2016	HNT Építő Zrt. (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 38. III/14.)	2016.08.22.	2017.01.01.-2017.03.31.	
33.	D.520/2016	Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa Gy. u. 26.)	2016.08.26.	2017.01.01.-2017.03.31.	

34.	D.657/2016	Colas Hungária Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em)	2017.02.08.	2017.02.08.-2017.05.10.	
35.	D.663/2016	KEVIÉP Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.)	2016.09.16.	2017.01.01.-2017.03.31.	
36.	D.813/2016	Cserkúti Generál Kft. (1097 Budapest, Mester u. 38. I. emelet 2.)	2016.11.25.	2017.01.01.-2017.03.31.	
37.	D.842/2016	Nógrádi és Társai Kft. (2600 Vác, Alsó u. 50.)	2016.12.02.	2017.01.01.-2017.03.31.	
38.	D.871/2016	Agóra-Stukkó Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kiskun u. 13.)	2016.12.22.	2017.01.01.-2017.03.31.	
39.	D.1000/2016	Dél-Pesti T&T Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1202 Budapest, Bessenyei u. 49.)	2017.02.13.	2017.02.13.-2017.05.14.	

Minősített ajánlattevők

Név Az ajánlattevő nevében keres szótöredékre
Település
Irányítószám
21 találat

<u>Név</u>	<u>Székhely címe</u>	<u>Bejegyzés dátuma</u>	<u>Megújítás esedékessége</u>
<u>"L-SOFT" Számítástechnikai, Műszaki, Fejlesztési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.</u>	<u>4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 41.</u>	<u>2016.12.12.</u>	<u>2018.12.12.</u>
<u>ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1036 Budapest, Lajos u. 74-76.</u>	<u>2018.08.16.</u>	<u>2019.08.16.</u>
<u>ANY Biztonsági Nyomda Nyilvánosan Működő Részvénytársaság</u>	<u>1102 Budapest, Halom u. 5.</u>	<u>2005.02.02.</u>	<u>2019.06.30.</u>
<u>DIALOG-PLUSZ Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1137 Budapest, Katona József u. 14.</u>	<u>2012.11.27.</u>	<u>2018.11.27.</u>
<u>EBSCO GmbH</u>	<u>A-1210 Bécs, Ignaz-Köck-Strasse 9.</u>	<u>2016.07.28.</u>	<u>2019.07.28.</u>
<u>EUROSENSE Légi Térképészeti Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1191 Budapest, Ady Endre út 42-44.</u>	<u>2004.12.17.</u>	<u>2019.06.30.</u>
<u>EUROTRONIK Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.</u>	<u>1117 Budapest, Budafoki út 111-113.</u>	<u>2012.11.20.</u>	<u>2018.11.20.</u>
<u>GlaxoSmithKline Gyógyszer-és Egészségvédelmi Termék Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1124 Budapest, Csörsz u. 43.</u>	<u>2016.06.24.</u>	<u>2019.06.24.</u>
<u>IN-Kal Zártkörűen Működő Részvénytársaság</u>	<u>1146 Budapest, Thököly út 68. I. em. 3.</u>	<u>2017.12.18.</u>	<u>2018.12.18.</u>
<u>IZOTÓP INTÉZET Kutató, Fejlesztő, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.</u>	<u>2016.07.06.</u>	<u>2019.07.06.</u>
<u>Inter-Computer -Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.</u>	<u>1118 Budapest, Gombóc Z. u. 12. fszt. 1.</u>	<u>2012.11.07.</u>	<u>2019.11.07.</u>
<u>MEGAHOLZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1106 Budapest, Maglódi út 55.</u>	<u>2017.12.01.</u>	<u>2018.12.01.</u>
<u>ManOPen Irodatechnikai Kft.</u>	<u>2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.</u>	<u>2012.11.28.</u>	<u>2018.11.28.</u>
<u>PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>2461 Tárnok, Fehérvári út 34.</u>	<u>2012.11.07.</u>	<u>2018.11.07.</u>
<u>Porsche Lízing és Szolgáltató</u>	<u>1139 Budapest, Fáy u. 27.</u>	<u>2018.05.16.</u>	<u>2019.05.16.</u>

Korlátolt Felelősségű Társaság

<u>Premier G. Med Cardio Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1026 Budapest, Hidász utca 1.</u>	<u>2009.12.01.</u>	<u>2019.06.30.</u>
<u>Pénzjegynyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság</u>	<u>1055 Budapest, Markó utca 13-17.</u>	<u>2012.10.08.</u>	<u>2019.10.08.</u>
<u>Reál Véd Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.</u>	<u>1131 Budapest, Keszkenő u. 20.</u>	<u>2013.03.07.</u>	<u>2019.03.07.</u>
<u>Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft.</u>	<u>2040 Budaörs, Edison u. 1.</u>	<u>2017.01.18.</u>	<u>2019.01.18.</u>
<u>SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>1117 Budapest, Budafoki u. 95. D. épület</u>	<u>2013.11.29.</u>	<u>2018.11.29.</u>
<u>WOLF Orvosi Műszereket Forgalmazó, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság</u>	<u>9027 Győr, Csörgőfa sor 4.</u>	<u>2017.03.06.</u>	<u>2019.03.06.</u>

<i>Sorszám</i>	<i>Közzététel alapja</i>	<i>Közbeszerzési szerződés megnevezése</i>	<i>Szerződő felek</i>	<i>Szerződéses kötelezettségét megszegő fél</i>	<i>Szerződéses kötelezettség megszegését jogerős bírósági határozat megállapította</i>	<i>Szerződéses kötelezettség megszegését a gazdasági szereplő elismerte</i>
----------------	--------------------------	--	-----------------------	---	--	---

1.	Kbt. 142. § (5) bekezdés szerinti ajánlatkérői bejelentés a nyertes ajánlattevőként szerződő fél súlyos szerződésszegéséről	"A Megrendelő kezelésében lévő egyes rendezvények és helyszínek őrzés-védelmi feladatainak ellátása"	Ajánlatkérő: Székesfehérvár Városgondoksága Kft. (8000 Székesfehérvár, Szent Vendel utca 17/a.) Nyertes ajánlattevő: LÉGIÓ 2000 Security Guard Kft. (1083 Budapest, Práter utca 59. 3. em. 36. a)	LÉGIÓ 2000 Security Guard Kft. (1083 Budapest, Práter utca 59. 3. em. 36. a)	Nem	Igen
----	---	--	---	---	-----	------

2.	Kbt. 142. § (5) bekezdés szerinti ajánlatkérői bejelentés a nyertes ajánlattevőként szerződő fél súlyos szerződésszegéséről	EFOP-1.9.2-VEKOP-16 -2016-00001 azonosítószámú „MONTÁZS projekt - A fogyatékos személyek számára nyújtott szakmai és	fogyatékos személyek Esélyegyenlőségéért Közhazsnú Nonprofit Kft. (1138 Budapest, Váci út 191.) - ajánlatkérő SERCO Informatikai Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) - ajánlattevő	SERCO Informatikai Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)	Nem	Igen
----	---	--	---	--	-----	------

3.	Kbt. 142. § (5) bekezdés szerinti ajánlatkérői bejelentés a nyertes ajánlattevőként szerződő fél súlyos szerződésszegéséről	Élőerős őrzés-védelem	Ajánlatkérő: Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központ (1118 Budapest, Budaörsi út 45.) Nyertes ajánlattevő: Atalian Global Services & Security Kft. jogutód: ESCORT Védelmi Szolgálat Kft. (1158 Budapest, Késmárki utca 16.)	ESCORT Védelmi Szolgálat Kft. (1158 Budapest, Késmárki utca 16.)	Nem	Igen
----	--	-----------------------	--	---	-----	------

<i>Szerződésszegés ténye, leírása, lényeges jellemzői</i>	<i>IV.2. Szerződésszegés ideje:</i>	<i>A szerződésszegés a szerződés felmondásához/szerződéstől való elálláshoz/kártérítés követeléséhez/szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett:</i>	<i>A nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartásával amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta:</i>
---	-------------------------------------	---	--

A felek által 2017. szeptember 8. napján aláírt Vállalkozási szerződést az Ajánlatkérő 2017. október 4. napján azonnali hatállyal felmondta. A felmondás indoka a LÉGIÓ 2000 Security Guard Kft. súlyos szerződésszegése volt. A Vállalkozási szerződés 5.3.1. pontja értelmében a Nyertes ajánlattevő vállalta, hogy a szerződés teljesítésébe - a szerződésben rögzített számban - biztonságszervező szakképesítéssel rendelkező szakembert von be a teljesítés helyszínén. Ezen kötelezettségének azonban az ellenőrzési jegyzőkönyv tanúsága szerint egyetlen alkalommal sem tett eleget, egyetlen biztonsági őr egyetlen rendezvényen sem rendelkezett a szerződés szerint megkívánt biztonságszervezői szakképesítéssel.

A szerződés 5.3.3. pontjában foglalat vállalásának a Nyertes ajánlattevő a szolgálati naplóban és az ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzítettek szerint sem tett eleget, az általa bevont biztonsági őrök közül egyetlen személy egyetlen rendezvényen sem rendelkezett a szerződés szerint megkívánt kamarai tagsággal. A szerződés 5.3.3. pontjának megsértését a szerződés 7.2. pontja kifejezetten súlyosan szerződésszegőnek minősíti, mely alapján a Megrendelő azonnali hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ugyanakkor a Megrendelő a 5.3.1. -ben foglalt kötelezettség megszegését is olyan súlyos szerződésszegésnek minősíti, mely önmagában megalapozza a szerződés azonnali hatályú felmondását.

A Vállalkozási szerződés 7.2. pontjában foglaltak alapján a fenti hibás teljesítésekre történő hivatkozással az Ajánlatkérő a szerződést 2017. október 4-én azonnali hatállyal felmondta és a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmények közül kötbérigényt is közölt. Tekintettel arra, hogy a Nyertes ajánlattevő szerződésszegését elismerte, továbbá a szerződés 7.1. pontja alapján meghatározott kötbérigény, a hibás teljesítéssel érintett munkák vonatkozásában levonásra került, perindításra nem került sor.

A felek által 2017. november 3. napján megkötött közbeszerzési szerződés vonatkozásában a Fogytékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közhasznú Nonprofit Kft. késedelmi kötbért érvényesített a SERCO Informatikai Kft. késedelmes teljesítése miatt.

Tekintettel arra, hogy a SERCO Informatikai Kft. a szerződésszegését és a kötbér igényt elismerte perindításra nem került sor.

2017. szeptember 22.

Igen

Nem

2017. december 1.

Igen

Nem

Az Ajánlatkérő és a Nyertes ajánlattevő 2015. december 14-én határozott idejű megbízási szerződést kötött az Ajánlatkérő által üzemeltetett épületekben előerős őrzés-védelmi és portaszolgálati feladatok ellátására vonatkozóan. A Nyertes ajánlattevő a 2018. január 12-én kelt levelében tájékoztatta az Ajánlatkérőt, hogy gazdasági működése ellehetetlenült, kénytelen beszüntetni tevékenységét, melynek következtében a még meglévő szerződéses kötelei sem tudja teljesíteni, ezért kérte az Ajánlatkérőt, hogy 2018. január 31-től más szolgáltatót bízson meg az előerős őrzés-védelmi feladatok ellátásával.

Az Ajánlatkérő és a Nyertes ajánlattevő közötti tárgyalások eredményeként 2018. március 1-jén megállapodás jött létre, melyben a Nyertes ajánlattevő elismerte a szerződésszegés tényét. A megállapodás szerint a megbízási szerződés 2018. február 1-jén megszűnt, a teljesítés lehetetlenné válásáért a Nyertes ajánlattevő a felelős. A megbízási szerződésben a 24 hónapos időszakra eső nettó megbízási díj 5%-ának megfelelő összegű (12.341.520,- Ft) teljesítési biztosíték nyújtási kötelezettséget írt elő a szerződéses kötelezettségek nem szerződésszerű teljesítésének biztosítékaként, mely Nyertes ajánlattevő általi szolgáltatása elmaradt.

Az Ajánlatkérő a szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében új közbeszerzési eljárást folytatott le, az annak eredményeként létrejött szerződésben magasabb megbízási díjak szerepelnek. A megbízási szerződés hátralévő időtartamra vonatkozó díjkülönbözetből adódóan az Ajánlatkérőt ért teljes kár konkrétan nem állapítható meg. A kiszámítható díjkülönbözet 30.779.490,- Ft.

A megállapodásban rögzítették, hogy a megbízási szerződés alapján a Nyertes ajánlattevőnek 2017. december és 2018. január hónapokra járó megbízási díjat az Ajánlatkérő a Nyertes ajánlattevő részére a számlák kézhezvételét követően nem fizeti meg, a Nyertes ajánlattevő által elismert, a tartozásával egyenmő és lejárt követelést az Ajánlatkérő beszámítja a Nyertes ajánlattevő által korábban nyújtani elmulasztott teljesítési biztosíték összegébe. A fennmaradó összeget a Nyertes ajánlattevő a szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére, kártérítésként kívánja az Ajánlatkérő részére megfizetni. A fentiek alapján perindításra nem került sor.

2018. február 1.

Igen

Nem