



LENTI VÁROS JEGYZŐJE

8960 Lenti, Zrínyi Miklós u. 4.

Tel: 92/553-911 Fax: 92/553-957 e-mail: jegyzo@lenti.hu

Ügyirat száma: LPH/7874-3/2025.

Ügyintéző: Borsos Izabella

Elérhetősége: 92/553-925

Tárgy: Értesítés eljárás megindításáról

V É G Z É S

Lenti Város Jegyzője környezetvédelmi hatósági jogkörében eljárva (továbbiakban: zöldfelületi hatóság) értesítem a tárgyi eljárásban részt vevő ügyfelet, hogy a **Letenye Város Önkormányzata** (továbbiakban: ügyfél) tekintetében az ügyfél Letenye 1463/3 hrsz-ú, természetben 8868 Letenye, Szabadság tér 15. számú ingatlanon 1 db Zelnicezeggy, valamint 1 db Cukorjuhar típusú fás szárú növény kivágására vonatkozó kérelme tekintetében hatósági eljárást indítottam.

A zöldfelületi hatóság az ügyfelet az alábbiakról tájékoztatja:

- Az ügyintézési határidő: 60 nap
- Eljárás típusa: Teljes eljárás
- Az ügy tárgya: Fás szárú növények kivágására vonatkozó engedélykérelem a Letenye 1463/3 hrsz-ú ingatlanon LPH/7874/2025.
- Iktatási szám:
- Az eljárás megindításának napja: 2025. augusztus 18
- Az ügyintéző és elérhetősége: Borsos Izabella, 8960 Lenti, Zrínyi M. u. 4.
borsos.izabella@lenti.hu
- A hatóság kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége ügyfélfogadási időben: 92/553-925
- A hivatal ügyfélfogadási rendje:
 - hétfő: 8⁰⁰ órától -11³⁰ óráig és 13⁰⁰ órától -16⁰⁰ óráig,
 - szerda: 8⁰⁰ órától -11³⁰ óráig és 13⁰⁰ órától -16⁰⁰ óráig,
 - csütörtök: 8⁰⁰ órától -11³⁰ óráig és 13⁰⁰ órától -16⁰⁰ óráig.
- Az ügyintézési határidőbe nem számít be: az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelemének időtartama.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy hatóságom a fás szárú növények kivágása tárgyú kérelem kapcsán megállapította, hogy a sommás eljárás feltételei a tényállás tisztázatlansága okán nem állnak fenn, így erre való tekintettel teljes eljárásra áttér és teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Tájékoztatom az ügyfelet, ha a hatóság

- a) határidőben nem intézkedik az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottakról,

- b) az ügyintézési határidőt túllépi, vagy
- c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul melőzi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is, az ügyben kéltékezett iratokba személyesen, vagy meghatalmazott képviselője útján betekinthez az ügyintézővel történt, előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben. Az iratbetekintés során kivonatot készíthet vagy – illeték lerovása mellett – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Tájékoztatom közlöm, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 39. A bizonyítékok ismertetése az ügyféllel alcíme szerinti rendelkezések az alábbiakat mondja ki:

76. § [A bizonyítékok ismertetése az ügyféllel]

Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.

34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]

- (1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetbe.
- (2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- (3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy joguk van az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tenni. Az eljárás során az ügyfél a nyilatkozattételt megtagadhatja. Nyilatkozatnak kell tekinteni a tényállás tisztázására felhasználható tényekről, bizonyítékokról nyújtott ismereteket, vagy a tanúvallomással, a szakértői véleménnyel, a helyszíni szemlén vagy az ellenőrzés során tett megállapítással kapcsolatos észrevételeket

Amennyiben törvény másképp nem rendelkezik a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról –

más hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet. Életveszély vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a hatóság választja meg a kapcsolattartás módját.

Az Ákr. a kapcsolattartás általános szabályai tekintetében az alábbiakról rendelkezik:

26. § [A kapcsolattartás általános szabályai]

(1) A hatóság

- a) írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy
- b) személyesen - ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas -, illetve írásbelinck nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet.

Abban az esetben, ha az ügyfél magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkezik, köteles az első kapcsolatfelvétel alkalmával - a kézbesítési meghatalmazás előterjesztésével együtt - kézbesítési meghatalmazottat megnevezni. A kézbesítési meghatalmazott feladata, hogy az eljárásban keletkezett, az ügyféllel közlendő döntéseket és iratokat átvegye, és azokat az ügyfél részére továbbítsa.

Tájékoztatom az ügyfelet arról, hogy ha több mint ötven ügyfél érintett az eljárásban, a Hatóság az Ákr.-ben foglalt feltételeknek megfelelően döntését hirdetmény útján közli, valamint a döntésről készült közleményt közhírré teszi.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen végzés csak az ügy érdemében hozott határozat elleni, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Hatóságomhoz 2025. augusztus 18. napján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától, mint területi környezetvédelmi hatóságtól a ZA/KTÖ/02676-2/2025. számú kijelölő végzés érkezett elektronikus úton, melyben Lenti Város Jegyzőjét, mint zöldfelületi hatóságot jelölte ki tárgyi ügyben. Hatóságom a tényállás tisztázása érdekében a fenti napon fakivágási engedélyezési eljárást indított.

Döntésem során az alábbiakról tájékoztattam az ügyfelet:

- az Ákr. 43. § (2) - (3) bekezdése és 104. § (4) bekezdése alapján a hivataltól indult eljárás teljes eljárásban történő ügyintézéséről,

- az ügyintézési határidőről az Ákr. 41. §; 43. §; 50. § (2) bekezdés c) pontja, 51. § (1) bekezdése alapján,
- az iratokba való betekintésről az Ákr. 33. §-ára és 34. §-ára figyelemmel,
- a nyilatkozattétel lehetőségéről, az ügyféli jogok gyakorlásának feltételeiről az Ákr. 5. §; 35. §; 63. §; 78. §-ok alapján.

Az Ákr. 26. §-ára figyelemmel hívtam fel az ügyfél figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira és adtam tájékoztatást a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségről, valamint az elektronikus tájékoztatásról. A kézbesítési meghatalmazottra vonatkozó szabályokat az Ákr. 87. §-a. A döntés hirdetményi úton történő közléséről és a közhírtételről az Ákr. 88-89. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárással érintett ügyfélkör az Ákr. 10. § (1) bekezdésre való tekintettel az alábbiak szerint került megállapításra:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akit hatósági ellenőrzés alá vontak.
Az ügyféli jogállás az ügyfél kérelmében szereplő 8868 Letenye 1463/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa tekintetében került megállapításra.

Hatóságom a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése; 43. § (1) bekezdése alapján hozta meg, mely döntést az Ákr. 85. §-ában meghatározott személyekkel és szervekkel közölte.

Az önálló fellebbezés lehetősége Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján került kizárára.

Hatóságom hatásköre a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, továbbá a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTÖ/02676-2/2025. számú kijelölő végzésén alapul.

L e n t i, 2025. „elektronikus időbélyegző szerinti időpontban”

dr. Csizmazia Bernadett
jegyző megbízásából:

Heller-Antal Zsanett
Heller-Antal Zsanett

Heller-Antal Zsanett
városüzemeltetési ügyintéző

A végzést kapták:

1. Letenye Város Önkormányzata (KRID: 446070908)
2. Irattár