

LETENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**2024. június 27-i**  
**soros nyilvános üléséről**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>

<b>Határozat száma</b>	
91/2024. (VI.27.)	A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés összegének felülvizsgálata
92/2024. (VI.27.)	A 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
93/2024. (VI.27.)	Bölcsőde 1668/2 hrsz-ú ingatlan telekmegosztása
94/2024. (VI.27.)	Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére támogatás nyújtása
95/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Polgári Védelmi Szövetség
96/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Letenyei Polgárőr Egyesület
97/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Körzeti Tűzoltó Egyesület
98/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Hadirokkantak Egyesülete
99/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Szőlő és Gyümölcsstermesztők Egyesülete
100/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége
101/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Letenyei Sportegyesület
102/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Pusztai Ferenc
103/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Letenyéért Közéleti Egyesület
104/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Letenyei Sporthorgászok Egyesülete
105/2024. (VI.27.)	Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről- Letenyei Gyermekekért Alapítvány
106/2024. (VI.27.)	Letenye 1694 hrsz-ú ingatlanrész felajánlása
107/2024. (VI.27.)	Letenye, Kossuth u. 15. I./4. ajtó ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása
108/2024. (VI.27.)	Haszonbérleti ajánlat megtárgyalása a Letenye 1456/1 hrsz-ú ingatlanra („volt téglagyár”)
109/2024. (VI.27.)	Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben – felmondás Dr. Áfra Gergely
110/2024. (VI.27.)	Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben- szerződéskötés Dr. Balázs András
111/2024. (VI.27.)	Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben- települések megkeresése
115/2024. (VI.27.)	A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata
116/2024. (VI.27.)	Eseti közbeszerzési szabályzat elfogadása (Zala Kétkeréken közbeszerzési eljárás)

## J e g y z ő k ö n y v

Készült a Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. június 27-én 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soros üléséről.

Jelen vannak: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László Albert képviselő, Dömök József Zoltán képviselő, Gerák Zoltánné képviselő, Somogyi Tibor képviselő

Igazoltan távol maradt: Farkas Szilárd polgármester, Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Hámori Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati osztályvezető, Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Lakosság részéről 2 fő, Vida László újonnan megválasztott polgármester, Somogyi Zoltán újonnan megválasztott képviselő

**Mikóné Farkas Ildikó:** Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait a mai soros ülésen. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A napirendi pontok, illetve a hozzájuk csatolt előterjesztések kiküldésre kerültek. Újként bekerült egy napirend kilencediknek: Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. 4 igen szavazat. Aki a kilencedik napirendi ponttal kiegészített mai ülés napirendi pontjaival egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Négy igen szavazattal elfogadtuk a napirendi pontokat.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi napirendeket tárgyalja:*

- 1. A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés összegének felülvizsgálata**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2. A 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3. Bölcsőde 1668/2 hrsz-ú ingatlan telekmegosztása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4. Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére támogatás nyújtása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5. Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6. Letenye 1694 hrsz-ú ingatlanrész felajánlása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7. A Letenye, Kossuth u. 15. I./4. ajtó ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

## **8. Haszonbérleti ajánlat megtárgyalása a Letenye 1456/1 hrsz-ú ingatlanra (volt téglagyár)**

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

## **9. Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben**

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

## **10. Egyebek**

### **Napirend tárgyalása:**

#### **1. A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés összegének felülvizsgálata**

**Előadó: Farkas Szilárd polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** Az első napirendi pont a bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés összegének felülvizsgálata. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint a bölcsődei ellátást a városunk önkormányzata ellátási szerződés útján biztosítja a Sokszínvilág Alapítvánnyal. Ez mindannyiunk számára ismert, hiszen nem először kerül a téma a képviselő-testület elé. A mai nap feladata az, hogy a július elsejétől december 31-ig tartó időszakra támogatást kell megállapítani. Az első félévre havi 800 ezer forintot ítélt meg a testület. Július elsejétől azért kell ennek a felülvizsgálatát napirendre tűznünk, mert annak idején, amikor napirendi pontként tárgyaltuk, abban állapodtunk meg, hogy a költségvetésbe a 800 ezer forint kerül betérjesztésre, de költségvetésünk alakulásának függvényében július elsejétől elképzelhető, hogy vissza kell térnünk a 700 ezer forintos havi támogatásra. Annyival szeretném kiegészíteni még az előterjesztést, hogy a két bölcsődei csoportban 16 beírt gyerek van és ebből 15 letenyei. Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottság is. Először utóbbinak adom meg a szót.

**Biró László:** A Humán és Ügyrendi Bizottság hétfőn délután öt fővel határozatképesen tartotta meg bizottsági ülését. A napirendi pontot tárgyalva kihangsúlyoztam, hogy itt a második félévben még nem tudjuk, hogy az új bölcsőde mikor fog elindulni. Előzetes jóslások vannak, hogy talán november elsejétől, tehát a jelenlegi alapítványi bölcsőde működtetésére mindenképpen szükség van. Hiszen városunknak kötelezően előírt feladat bölcsőde működtetése. Mi javasoltuk, hogy december végéig kapja az alapítványi bölcsőde a támogatást. Majd Somogyi képviselő úr javasolta, hogy hagyjuk ezt a döntést a következő képviselő-testületre, de mivel konkrétum nincs, hogy mikortól üzemel az új bölcsőde, ezért nem biztos, hogy ez jó ötlet lenne. Dömök képviselő javasolta, hogy október 31-ig határozzuk meg a támogatást, ezt követően majd dönt az új bizottság. Gyakorlatilag ezt a javaslatot elfogadta a bizottság egyhangúlag. Azonban az eltelt napokban, ahogy én személyesen átgondoltam ezt a dolgot, ahogy alpolgármester asszony fogalmazott: ebbe az alapítványi bölcsődébe is a helyi gyerekek járnak. Mindenféleképpen szükség van év végéig a támogatásra, mert az biztos, hogy év végéig oda gyerek járni fog. Arról nem is beszélve, hogy tegnap a híradásban láttam, a 12. kerületben pont egy ilyen nézeteltérés volt a testületi ülésen, hogy a jelenleg képviselő-testületben ülő, de nem megválasztott képviselő javasolt egy döntést elhalasztani, hogy majd a következő képviselő-testület döntsön róla. Erre a Pokorni Zoltán polgármester úr úgy fogalmazott, hogy szeptember 30-ig ez a képviselő-testület működik, ez hoz döntéseket, október 1-től pedig majd az új. Én is ezen a véleményen vagyok, annak ellenére, hogy a bizottság elfogadta Dömök képviselő javaslatát, én személy szerint inkább azt javaslom, hogy év végéig támogassuk az alapítványi bölcsődét.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm, Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság elnökéé a szó.

**Gerák Zoltánné:** A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság három igen szavazattal javasolja, hogy a Sokszínvilág Alapítványi Bölcsőde kiadásaihoz 2024. július 1 napjától december 31 napjáig havonta 800 ezer forint támogatást nyújtson az önkormányzat.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm. Kérdés, vélemény? Nekem lenne még annyi kiegészítem az elhangzottakhoz, hogy a gyermeklétszámot tekintve, hogy van olyan gyermek, aki kérte a felvételét, de a létszám betelte miatt nem lehetett felvenni. Azzal egyetértek, ha év végig meghozzuk a döntést, az október elsején regnáló képviselő-testület október 31-ig felülbírálnak bármit, ha úgy látják, akkor minden további nélkül módosíthatják a támogatási összeget. Amennyiben nincs kérdés, vélemény, először a HÜB állásfoglalásáról szeretnék szavazást kérni. Aki egyetért a javaslatukkal, kézfelemeléssel jelezze. 1 igen, 3 nem. Aki egyetért azzal, hogy a két bölcsődei csoport 400-400 ezer forint támogatásban részesüljön július 1. napjától december 31. napjáig, kézfelemeléssel jelezze. Három igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**91/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3a) bekezdése szerinti kötelező bölcsődei ellátást a Sokszínvilág Alapítvány által fenntartott Sokszínvilág Mini Családi Bölcsőde, valamint a Sokszínvilág Manó Családi Bölcsőde útján biztosítja, azzal, hogy a képviselő-testület:

a Sokszínvilág Mini Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 2024. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig havonta mindösszesen 400.000 forint összegű működési támogatást nyújt, valamint a Sokszínvilág Manó Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 2024. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig havonta mindösszesen 400.000 forint összegű működési támogatást nyújt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Sokszínvilág Alapítvány Elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2024. június 30.

**Felelős:** Farkas Szilárd polgármester

**2. A 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása**

**Előadó:** Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** A következő napirendi pont A 2024/2025. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása. Tisztelt Képviselő-testület! Törvényi kötelezettsége a képviselő-testületnek, illetve az önkormányzatnak, hogy minden év júniusában az általa fenntartott óvodában a következő nevelési évben indítható csoportszámot meghatározza. Azért emelem ki, hogy csoportszámot, mert a csoport létszámoknál a képviselő-testületnek szükséges – a jogszabály meghatározza, hogy a minimális csoportlétszám 13 fő, a maximális 23 fő, az átlag 20 fő – jóváhagynia az óvodában indítható csoportszámot. Az előterjesztésből kitűnik, hogy minden csoportban az átlagléttség meghaladott, ha jól

emlékszem egy csoportban van kevesebb, mint az átlagléttség. Ez a csoport részben integrálható sajátos nevelési igényű gyerekeket nevel. Itt a csoport nem tényleges, hanem számított létszámmal működik, ez úgy alakul ki, hogy bizonyos problémákkal küzdő gyerekek kettőnek számítanak, vagy háromnak számítanak. Tehát több csoportban is a számított létszám jóval magasabb, mint a tényleges, a statisztikában is ezt kell alapul venni. Örömteli dolog, hogy kettő fővel várhatóan nőni fog a gyereklétszám. 25-en mentek iskolába és 27 a beiratkozott gyerek, de ez szeptember elsejéig még változhat, ugyanis vannak olyan gyerekek, akiket per pillanat még nem írtak be az óvodába. Tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság, kérem az elnököt az állásfoglalás ismertetésére.

**Mikóné Farkas Ildikó:** időközben 9 óra 15 perckor Somogyi Tibor képviselő megérkezett, őt fővel folytatja a munkát a képviselő-testület.

**Biró László:** A Humán és Ügyrendi Bizottság öt igen szavazattal javasolja elfogadni a képviselő-testület részére a napirendi pont határozati javaslatában foglaltakat.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm. Kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot szeretném ismertetni: A Letenyi Hóvirág Óvodában indítható csoportok számát a következő nevelési évben az alábbi létszámokkal hagyja jóvá a képviselő-testület: Bajcsy-Zsilinszky utca 2 szám alatt 4 csoport fog indulni, az Eötvös utca 5 szám alatt 2 csoport. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen szavazattal a képviselő-testület jóváhagyta a határozati javaslatot.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**92/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Letenyi Hóvirág Óvodában a 2024/2025-es nevelési évben indítható csoportok számát az előző nevelési évvel megegyezően a következők szerint hagyja jóvá:

<b>Letenyi Hóvirág Óvoda</b>	
- Bajcsy-Zs. utca 2. szám alatti feladatellátási hely (székhely)	4 csoport
- Eötvös utca 5. szám alatti feladatellátási hely	2 csoport

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2024/2025-es nevelési évben indítható csoportok számáról az intézményvezetőt értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

**3. Bölcsőde 1668/2 hrsz-ú ingatlan telekmegosztása**

**Előadó:** Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** A harmadik napirendi ponttal megyünk tovább: Bölcsőde 1668/2 hrsz-ú ingatlan telekmegosztása. Mindannyiunk számára ismert, hogy a Bölcsődefejlesztés Letenyén című projekt keretében az önkormányzat beruházást hajt végre a Bajcsy utca 2. szám alatti 1668/2 hrsz ingatlanon. A telekalakítás szükségességét indokolja az, hogy az ingatlan jelenleg több költségvetési szerv használatában van és szükséges, hogy a bölcsőde külön helyrajzi számon szerepeljen, hiszen a további időszakban, ha azonos helyrajzi számon van, akkor probléma forrása is lehet pályázatoknál, illetve egyéb eseteknél is. A földmérő által elkészítésre került az ingatlan megosztási vázrajz, amelynek alakítási engedélyeztetése benyújtásra kerül a kormányhivatal földhivatali főosztályához. Ehhez a tulajdonos, Letenye Város Önkormányzatának jóváhagyása szükséges. Az ingatlan jelenleg 17 632 négyzetméter, ez két telekre kerül megosztásra, egyéb változtatás az ingatlanok tekintetében nem történik. A napirendi pontot bizottság nem tárgyalta, átadom a szót képviselő társak számára kérdések, észrevételek kapcsán.

Amennyiben minden egyértelmű, kérem, a határozati javaslatról döntsünk. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **93/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy az 1/1 tulajdonában lévő Letenye 1668/2 hrsz-ú, természetben 8868 Letenye, Bajcsy Zs. u. 2. szám alatti ingatlant telekalakítási eljárás során megosztja, a földmérő által elkészített telekalakítási vázrajz alapján a Letenye 1668/6 hrsz kivett beépítetlen terület művelési ágú 1289 m<sup>2</sup>-es, valamint Letenye 1668/7 hrsz kivett általános iskola művelési ágú 16350 m<sup>2</sup>-es ingatlanokra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekmegosztással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a telekmegosztásról a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztálya általi bejegyzését követően a Nagykanizsai Tankerületi Központot tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

#### **4. Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére támogatás nyújtása**

**Előadó: Farkas Szilárd polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** A negyedik napirendi pont a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére támogatás nyújtása. A rendőrkapitányság azzal a kéressel fordult hozzánk, hogy az anyagi helyzetük erősen befolyásoló tényező azzal kapcsolatban, hogy hány fő teljesít feladatot pluszban. A rendezvények során a szolgálatban lévő állományt szükséges kiegészíteni plusz létszámmal, ami túlmunkát jelent a bevont rendőrök tekintetében. Csupán az aznap szolgálatban lévő rendőrök száma nem elégséges egy nagyobb rendezvény esetén, hiszen a Letenyei Rendőrőrs körzete elég nagy. Számos esetben több településen is vannak rendezvények a nyári időszakban, ahol szintén fontos a rendőri jelenlét. A Letenyei Rendőrőrs munkatársai előzetes egyeztetés alapján meghatározott időpontokban ellátott túlmunkáinak

finanszírozására lehetne adományt nyújtani a vármegyei kapitányságon keresztül és erre egy együttműködési megállapodást kellene kötnünk. Az elmúlt év során önkormányzatunk 250 ezer forint támogatást juttatott a rendőrkapitányság részére. Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság, átadom elnök asszonynak a szót.

**Gerák Zoltánné:** A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal javasolja, hogy kössön együttműködési megállapodást az önkormányzat a rendőrséggel a 2024-es évre, és a Letenyei Rendőrőrs túlmunkáinak a finanszírozására 150 ezer forint támogatást nyújtson.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm. Kérdés, vélemény?

**Dömők József:** Szükség van több rendőr bevonására természetesen, de jelen helyzetünkben én ezt a 150 ezer forintot egy kicsit soknak tartom. Én csak 100 ezer forintot javasolnék.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Van-e más részéről javaslat? Akkor először a módosító javaslatról szavazzunk. Aki egyetért azzal, amit Dömők képviselő javasolt, kézfelemeléssel jelezze. Kettő igen, kettő nem, egy tartózkodás. Nem fogadtuk el.

Aki a VGB javaslatával egyetért, hogy 150 ezer forinttal támogassuk a rendőrséget, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Három igen, egy nem, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **94/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zala Vármegyei Rendőrfőkapitánysággal együttműködési megállapodást köt a 2024. évre Letenye városban a Letenyei Rendőrőrs munkatársai túlmunkáinak finanszírozására, amely alapján nyújt Letenye Város Önkormányzata 150.000 Ft támogatást. A támogatás célja a városban megrendezésre kerülő rendezvények rendőri felügyelete, szabálysértések, bűncselekmények megelőzése. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy együttműködési megállapodást kössön a Zala Vármegyei Rendőrfőkapitánysággal, és gondoskodjon a támogatás átutalásáról.

Határidő: 2024. július 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámosi Nóra jegyző és Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

## **5. Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről**

**Előadó: Farkas Szilárd polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** Az ötödik napirendi pont Döntés a civil szervezetek támogatási kérelméről. Ez sem ismeretlen a tisztelt képviselőtársak előtt, hiszen képviselő-testületünk az elmúlt időszakban minden évben valamekkora összeget biztosít a városban működő civil szervezetek, illetve városon kívül működő civil szervezetek támogatására is. Az előterjesztésben a jogszabályi háttér olvasható volt. Amit szeretnék kiemelni, hogy a képviselő-testület a civil szervezetek és a civil jellegű kezdeményezést megvalósító magánszemélyek számára 2 millió 100 ezer támogatási keretet biztosít. A támogatásról a képviselő-testület saját

hatáskörben egyszeri, tárgyév július 31. napjáig történő kifizetés mellett egyedileg dönt a tárgyév május 31. napjáig beérkező írásbeli kérelmek alapján. A letenyei székhellyel működő civil szervezetek, szám szerint 14 értesítés ment ki a részükre. A 14-ből 9 szervezet nyújtott be támogatási kérelmet. Volt olyan egyesület, amelyik nevesítette, hogy mekkora támogatási összeget szeretne kapni az önkormányzattól, de a zöme összeget nem határozott meg. Az előterjesztésben felosztásra került a támogatási összeg, az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság, kérem elnök asszonyt az állásfoglalás ismertetésére.

**Gerák Zoltánné:** A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület részére, hogy a következő összegeket kapják a civil szervezetek:

Zala Megye Polgári Védelmi Szövetség 20 ezer forint

Letenye Polgárőr Egyesület 150 ezer forint

Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye 1 millió 260 ezer forint

Hadirokkantak Hadiözv.Nemz.Szöv. 50 ezer forint

Szőlő- és Gyümölcsstermesztők Egyes. Letenye 150 ezer forint

Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége 20 ezer forint

Letenye Sportegyesület 0

Pusztai Ferenc 100 ezer forint

Letenyéért Közéleti Egyesület 250 ezer forint

Letenyei Sporthorgászok Egyesülete 50 ezer forint

Letenyei Gyermekekért Alapítvány 50 ezer forint

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm szépen. Képviselőtársak vélemény, kérdés?

**Somogyi Tibor:** Azt jól hallottam, hogy a tűzoltóknak 1 millió 250 ezer forint? Sport Egyesületnek 0 forint?

**Mikóné Farkas Ildikó:** A Körzeti Tűzoltó Egyesület jelezte a kérelmében, hogy a neki helyet adó, önkormányzati tulajdonban lévő épületen beruházást kívánnak végrehajtani, ami közel 2 millió forintos nagyságrendet tesz ki. Tehát ők önkormányzati ingatlanon végeznek beruházást, saját hozzájárulásból közel 1 millió forintos nagyságrendben és az önkormányzat így tudja segíteni. A Sport Egyesületnél pedig készült egy kimutatás, amely arról szól, hogy az első félévben az önkormányzat a tevékenységüket szolgáló, szintén önkormányzati tulajdonban lévő sportpálya és a hozzá tartozó épület fenntartásához 3 millió 614 ezer forintos költséggel járult hozzá, ebből 2 millió forintot le kell vonnunk, de 1 millió forintot meghaladóan kapott támogatást az ott működő egyesület. TAO támogatást is kaphat az egyesület. Egyéb kérdés van-e?

**Somogyi Tibor:** TAO támogatást azt nem kell összehasonlítani, bármelyik egyesület kaphat.

**Mikóné Farkas Ildikó:** TAO támogatást sportegyesület kaphat más nem.

**Somogyi Tibor:** Azt nem, de önkormányzati támogatásra igen. Egymillió forintot kapott akkor a Sport Egyesület, aminek nagy részét a karbantartásra használták fel.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Nem egészen karbantartásra, működtetésre.

**Somogyi Tibor:** A Tűzoltó Egyesület milyen bérleti díjat fizet az ingatlan használatáért?



**Mikóné Farkas Ildikó:** A képviselő-testület ingyenes használatra adta az épületet 15 éves időtartamra.

**Dr. Hámori Nóra:** Annyi kiegészítéssel, hogy ők fizetik a közműkötségeket.

**Biró László:** Annyit szeretnék még hozzátenni alpolgármester elmondásához, hogy a Tűzoltó Egyesület – az önkormányzat miután visszakapta azt az ingatlant – visszaköltözött oda, mert mindig is ott éltek. Azt az épületet a tűzoltó elődeink építették, nagyon jó hely van ott részükre. Ezt az egyesület úgy kezeli, mintha a sajátja lenne. Az elmúlt időszakban több mint egymillió forintot fordítottak arra a saját pénzükből, hogy az épület tetejét felújítsák. Továbbra is a céljuk, hogy újítsák akár saját pénzből, akár önkormányzati segítséggel, akár pályázati pénzből, gyakorlatilag ezzel az önkormányzat gazdagodik, mert növelik az épület értékét. van olyan terve a Tűzoltó Egyesületnek, amit több mint egy éve papírra is vetett, hogy szeretne ott az objektumban egy tűzoltó múzeumot létrehozni. Ez a jövőben fejleszthetné a város turisztikáját, lenne még egy olyan látványosság, ami miatt érdemes az embereknek Letenyére jönni. Tehát nem véletlenül döntött úgy a bizottság, hogy több mint egymillió forint támogatást határoz meg az egyesületnek.

**Dömök József:** A Letenyei SE tartott egy fórumot, ahol kifejezésre juttatták azt a szándékot, hogy egy év után újra felnőtt futball csapatot kellene indítani. Ennek az osztálya megye 3 volna és szerintem ne a tűzoltóktól vegyünk el, hanem a többi egyesülettől valamennyit, mert ide egy 100-150 ezer forint esedékes lenne. A Közéleti Egyesület kért 250 ezret, ha jól emlékszem, tőlük lehetne elvonni 100 ezret és még innen-onnan.

**Mikóné Farkas Ildikó:** A Közéleti Egyesület egy fillért sem kért, csak támogatást. Akkor időzzünk el itt egy kicsit, hogy mit is tettek a városért. Én maximálisan elismerem a Sport Egyesület tevékenységét, azoknak az embereknek a tevékenységét, akik erőn felül teljesítenek azért, ha felnőtt csapat nem működött, de az ifjúsági csapatok meg az U-val jelzett csapatok szép számmal rendelkeznek gyerek tagsággal, akik a szabadidejüket ott töltik. Maximális elismerés ezért. A Közéleti Egyesület: nem tudom hány egyesület vállalta fel, hogy nem egyszer, nem kétszer kimegy és a kültéri fa dolgokat rendbe rakja. Városi ünnepekhez önként és dalolva fenyőfát biztosítanak, feldekorálják. Nem csak karácsonykor, hanem húsvétkor is széppé teszik a főterünket. Bizonyára más szervezeteknek is vannak tevékenységeik, csak nem látjuk, ők meg nem beszélnek róla. A Tűzoltó Egyesületnél pedig, amit még pluszban kiemelnék: nagyon-nagyon nem kötelező dolguk az önkormányzati területeken lévő veszélyes fák eltávolítása, de darabszámtól függetlenül jönnek, teszik, eltakarítják. Ha jól emlékszem rá: több mint 40 vonulásuk volt az elmúlt időszakban, ami azt gondolom, hogy dicséretes feladat. Ha árvíznél kell védekezni, akkor árvíznél védekeznek. Ők maximálisan hozzájárulnak a városban lévő problémák megoldásához.

**Biró László:** Azért terveztünk most a Közéleti Egyesületnek 250 ezer forintot, mert tavaly, amikor ugyanebben a döntési helyzetben volt a képviselő-testület, nagyon elhamarkodtuk, ne mentünk végig egyesével, mint most. Tehát a tavalyi 100 ezer forintot próbáltuk kompenzálni így, hogy az idén 250-et. De, akkor mondd meg Józsi, hogy honnan csippentsünk le kétszer ötvenet.

**Dömök József:** A Közéletitől 50-et és még valahonnan. A tűzoltóktól.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Tehát akkor a módosító javaslatod, hogy vegyünk el 50 ezer forintot a Közéleti Egyesülettől és a Tűzoltó Egyesülettől is és adjuk a Sport Egyesületnek. Van-e más módosító javaslat? Ha nincs, akkor menjünk sorban.  
Zala Megye Polgári Védelmi Szövetség 20 ezer forintos támogatási összeg. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**95/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Zala Megye Polgári Védelmi Szövetség** részére 20.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Letenye Polgárőr Egyesület 150 ezer forint támogatási összeg. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**96/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Letenye Polgárőr Egyesület** részére 150.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye 1 millió 210 ezer forint. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**97/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye** részére 1.210.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Hadirokkantak Hadiözvegyek és Hadiárvák Nemzeti Szövetsége Civil Társaság Zala megyei Szervezete 50 ezer forintos működési támogatás. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

**98/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Hadirokkantak Hadiözvegyek és Hadiárvák Nemzeti Szövetsége Civil Társaság zala megyei Szervezete** Letenye részére 50.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Szőlő- és Gyümölcsstermesztők Egyesület Letenye 150 ezer forintos támogatással, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**99/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Szőlő- és Gyümölcsstermesztők Egyesület Letenye** részére 150.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége részére 20 ezer forintos támogatásban, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**100/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége** részére 20.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Letenye Sportegyesület részére 100 ezer forintos támogatás. Aki az összeggel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**101/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Letenye Sportegyesület** részére 100.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Pusztai Ferenc részére 100 ezer forintos támogatás. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**102/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Pusztai Ferenc** részére 100.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Letenyéért Közéleti Egyesület részére, aki egyetért a 200 ezer forintos támogatással, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**103/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Letenyéért Közéleti Egyesület** részére 200.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Letenyei Sporthorgászok Egyesülete javasolt összege 50 ezer forint, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**104/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a **Letenyei Sporthorgászok Egyesülete** részére 50.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

**Mikóné Farkas Ildikó:** Letenyei Gyermekekért Alapítvány részére 50.000 Ft, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**105/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024 (II.16.) önkormányzati rendelet 9. § alapján a Letenyei Gyermekekért Alapítvány részére 50.000 Ft vissza nem térítendő működési célú támogatást nyújt.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a megítélt támogatási összegek átutalásáról.

**Határidő:** 2024. július 31.

**Felelős:** Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

## **6. Letenye 1694 hrsz-ú ingatlanrész felajánlása**

**Előadó: Farkas Szilárd polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** Hatodik napirendi pont a Letenye 1694 hrsz-ú ingatlanrész felajánlása. Több magánszemély tulajdonában van ez az ingatlan és az egyikük a tulajdoni hányadát felajánlja Letenye Város Önkormányzatának ajándékozás jogcímén. Az előterjesztésben szerepelnek még a tulajdonosai ennek a területnek. olvashattuk azt is, hogy végrehajtási jog terheli ezt a területet. Akkor lehetne az ingatlan az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, ha a többi tulajdonos is felajánlaná a tulajdonrészét. Ha ezt a területet az önkormányzat mégis elfogadná, akkor egy ajándékozási szerződést kell kötni a felajánló tulajdonossal és a szerződés

megkötésével járó kiadások az önkormányzatot terhelnék. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

**Gerák Zoltánné:** A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület részére, hogy Balogh Árpád Mihály, 8868 Letenye, Szent Imre herceg utca 22. szám alatti lakos 1257/4704 arányban tulajdonában lévő Letenye 1694 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 948 m<sup>2</sup> területű ingatlan ajándékként történő felajánlását ne fogadja el.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm, ezek után a képviselőtársaké a szó. Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat úgy szól, hogy a képviselő-testület nem fogadja el az ajándékozást. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**106/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balogh Árpád Mihály, 8868 Letenye, Szent Imre herceg utca 22. szám alatti lakos 1257/4704 arányban tulajdonában lévő Letenye 1694 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 948 m<sup>2</sup> területű ingatlan ajándékként történő felajánlását **nem fogadja el**, hivatkozva az önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti rendelkezés szabályairól szóló 19/2004. (XI.24.) önkormányzati rendelet 19.§ (1) bekezdésére, amely alapján az önkormányzat nem képes vállalni az ajándékozással járó kötelezettségek teljesítésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a felajánlót tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2024. július 15.

**Felelős:** Farkas Szilárd polgármester

**7. A Letenye, Kossuth u. 15. I./4. ajtó ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása**

**Előadó:** Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** Hetes napirendi pont A Letenye, Kossuth u. 15. I./4. ajtó ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása. A nevezett ingatlanra vételi szándék bejelentése érkezett. Ez az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban az önkormányzat kizárólagos tulajdonában van. A terület nagysága 85,1 négyzetméter, két szobából áll. A kérelmező a vételi szándékában nem jelezte, hogy mekkora összegért kívánja megvásárolni. Annyit szeretnék még elmondani, ha az értébecslés alapján az ingatlan értéke az 5 millió forintot meghaladja, akkor az állam élhet az elővásárlási jogával és az ingatlant értékesíteni csakis nyilvános versenytárgyalás útján lehet. Azt gondolom, hogy elsősorban most arról kell döntenünk, hogy kívánja-e értékesíteni az önkormányzat azt az ingatlant vagy nem, mert ha nem, akkor az összes többivel nem kell foglalkoznunk. Ha kívánja, akkor az értékesítéshez kapcsolódóan mindennemű eljárást le kell folytatnunk. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet. Elnök asszonyé a szó.

**Gerák Zoltánné:** A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület részére, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Letenye, Kossuth u. 15. I./4. ingatlant értékesítésre ne jelölje ki.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm, kérdések, vélemények?

**Dömök József:** Tartsuk meg, van millió jelentkező a lakásokra, lesz majd mit kijelölnünk számukra.

**Biró László:** Maximálisan egyetértek Dömök képviselő úrral. Tapasztaltuk, hogy milyen nagy szükség van a bérlakásokra, nem szabad ezeket elpazarolni. Meg kell tartani, karban kell tartani, hogy mindig lakható legyen. Nagyon sok rászoruló van, nagyon sok kérelmező van.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Amennyiben más kérdés nincs, a határozati javaslat megegyezik a bizottsági javaslattal, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**107/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadában lévő társasház elnevezésű, **Letenye 1257/A/4 hrsz-ú, természetben Letenye, Kossuth Lajos utca 15. 1. emelet, 4. ajtó** ingatlant **értékesítésre nem jelöli ki.** Megbízta a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a kérelmezőt.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: 2024. július 15.

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

**8. Haszonbérleti ajánlat megtárgyalása a Letenye 1456/1 hrsz-ú ingatlanra (volt téglagyár)**

**Előadó: Farkas Szilárd polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** Nyolcadik napirendi pont következik: Haszonbérleti ajánlat megtárgyalása a Letenye 1456/1 hrsz-ú ingatlanra (volt téglagyár). Ezzel kapcsolatban érkezett az önkormányzatunkhoz egy megkeresés, egy lenti kft. haszonbérleti szerződésre kért lehetőséget, hogy a volt téglagyár épületét húsz évre ki szeretné bérelni évi egymillió forintos bérleti díjért. A cég hulladékgazdálkodással szeretne foglalkozni az ingatlanon. A bérleti díjon felül az önkormányzatnál keletkező építési és zöldhulladékot is befogadnák ezen a területen. Az említett terület az önkormányzat 1/1 tulajdona, azonban ott van egy 1456/2-es helyrajzi számon egy ingatlan magántulajdonban. Azt, hogy a cég tevékenysége a településre rövid és hosszú távon milyen hatást fog gyakorolni, részletesen meg kellene vizsgálni, tekintettel arra, hogy ez a terület nem külterületen található, hanem lakott, városi övezetben. A jelenlegi információk, amik rendelkezésre állnak úgy gondolom, hogy nem elégségesek ahhoz, hogy a testület döntést hozzon. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet.

**Gerák Zoltánné:** A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület részére, hogy jelen információk alapján ne döntsön a haszonbérbeadásról. Javasolja, hogy a településtervezés rendezése után kerüljön ismét napirendre az ügy.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm. Kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor a bizottság hozott egy olyan döntést, hogy a településtervezés rendezése után kerüljön ismét napirendre az ügy. Ez az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban nem szerepel.

**Dr. Hámori Nóra:** Annyit szeretnék kiegészítésként hozzátenni, hogy az én véleményem az, hogy ne a településtervezés elfogadását követően. Az véleményezési eljárásról fog keresztülmenni, amelyet ugye a lakossággal is véleményeztetni kell. Tehát a terv elfogadása előtt kell ezt a dolgot véleményeztetni. A településtervezés elfogadásának határideje december 31., addig hatályba kell lépnie a rendeletünknek, ami azt jelenti, hogy valószínűleg már az új képviselő-testületre fog hárulni ez a feladat.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Jó, akkor nekem az a véleményem, hogy a bizottság ez irányú javaslatát ne támogassuk, hanem az eredeti határozati javaslatot tárgyaljuk. Aki egyetért ezzel, hogy a bizottság utóbbi javaslatát nem támogatjuk, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

Akkor az eredeti határozati javaslattal, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**108/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen információk alapján nem kíván dönteni arról, hogy haszonbérbe adja a Letenye 1456/1 hrsz-ú „vált téglagyár” területét a MAHAKER Kft. részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

**9. Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben**

**Előadó: Farkas Szilárd polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Mikóné Farkas Ildikó:** Akkor az újként bekerült kilencedik napirendi ponttal folytatjuk: Fogorvosi feladatok ellátása helyettesítési szerződés keretében a Letenye II. fogorvosi körzetben. Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Letenye II. fogorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására 2021. november 1. napjától határozatlan időre heti 15 órában a Dr. Áfra Gergely Barnabás egyéni vállalkozó fogorvost bízta meg, aki vállalta, hogy biztosítja a helyettesítés során a fogászati szakasszisztens foglalkoztatását is. A helyettesítés feladatok azonban az utóbbi időben nehézségekbe ütköznek. Ugyanis Dr. Áfra Gergely fogorvos főállásban elvállalta a tótszerdahelyi fogorvosi körzet ellátását, átvette a praxisjogot és emiatt a rendelési idők miatt a letenyei II. fogorvosi körzetben nem tudja kellőképpen ellátni a feladatát, ugyanis a két fogorvosi rendelő tekintetében probléma jelentkezett már több alkalommal is amiatt, hogy a helyettes fogorvos a betegeket, azokat Tótszerdahelyre irányítja, emiatt az I.-es körzet fogorvosa köteles ellátni a mindkét körzet betegeit, hiszen beteget nem küldhet el, sürgősségi ellátást biztosítani kell. Tekintettel arra, hogy a feladat ellátását és a fogászat zavartalan működését az önkormányzatunknak szükséges biztosítani, emiatt a II. számú fogorvosi körzet ellátási területének -Muraszemenye, Becsehely, Kerkaszentkirály, Csörnyeföld, Letenye, Valkonya és Kerkaszentkirály- megfelelő módon és helyen történő ellátása érdekében szükséges a helyettesítési szerződés felülvizsgálata. Itt szeretném



tájékoztatni a testületet arról, hogy én egyeztettem doktor úrral és kértem, hogy szíveskedjen elfogadni azt az állapotot, hogy a testület a jogszabályoknak megfelelően a vele kötött megállapodási szerződést szeretné megszüntetni. Doktor úr nagyon pozitívan állt a dologhoz, azt mondta, hogy neki semmi ellenvetése nincs. Ami miatt a doktor urat mindenképpen meg kellett keresni az az, hogy az elmúlt hónapokban Dr. Balázs András fogorvossal előzetes tárgyalások történtek. Elmondta, hogy egy évre vállalná a körzet helyettesítési feladatainak az ellátását azzal a feltétellel, hogy az egészségügyi szolgáltatások egészségbiztosítási alaphól történő finanszírozásának részletes szabályozásáról szóló kormányrendelet szerint járó 60 százalékos alapdíjon felül havi bruttó 400 ezer forint szolgáltatási díjat biztosít részére az önkormányzatunk. A hatvan százalék azért van, mert az egy éven túl helyettesítéssel ellátott alapellátást biztosító fogorvosi szolgáltatások esetén a szolgáltató az össze finanszírozásnak csak a hatvan százalékára jogosult. Az önkormányzatunknál az ellátotti létszámtól függően ez a hatvan százalékos támogatási összeg körülbelül 700-800 ezer forint, ezen felül kéri a doktor úr a havi plusz bruttó 400 ezer forintos jutatást. A helyettesítéssel vállalkozói formában történő ellátás, heti 15 óráról beszélünk, a NEAK támogatási összege a fogorvosnak átutalásra kerül, ebből neki biztosítania kell a szakasszisztenciát, illetve a fogorvosláshoz szükséges anyagokat. A havi rezsiköltség továbbra is az önkormányzatot terheli. Ha a testület úgy dönt, hogy a doktor úrral megkötöti a szerződést, akkor az Áfra doktor úrral fel kell mondanunk a szerződést, amelyre 30 nap áll rendelkezésünkre. Kaptatok egy kimutatást a körzethez tartozó községekről, tőlük eddig semmilyen hozzájárulást nem kért az önkormányzat, most viszonyt, amennyiben a testület úgy dönt, megkeressük Kerkaszentkirály, Csörnyeföld, Muraszemenye, Becsehely, Valkonya községeket, hogy lakosságszám arányosan járuljanak hozzá a II. fogorvosi körzet működéséhez 400 ezer forint vonatkozásában. Úgy alakulna ez, hogy Kerkaszentkirály 20 ezer forint, Csörnyeföld 40 ezer forint, Muraszemenye 48, Becsehely 92, Valkonya 12 ezer forint, Letenye 188 ezer forint havonta. Kérem a véleményeket, hozzászólásokat.

**Dömök József:** Semmiféle garancia nincs arra, hogy ezek a települések a kiszámolt összeget havonta biztosítják.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Egyelőre nincs, de testületi döntés sincs, hogy megkereshetjük őket ezzel a kéréssel. Ahogy elmondtam, eddig sem fizettek egy fillért sem.

**Dömök József:** Ha megkeressük őket, akkor is azt fogják mondani valószínűleg, hogy nem áll módjukban.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Nem biztos, mert van olyan település, amelyik azt mondta, hogy nem tárgyalta a testületük, de szerinte nincs akadálya hozzájárulásnak.

**Dr. Hámori Nóra:** Annyit szeretnék kiegészítésnek, hogy a bázakerettyei jegyzővel beszéltem telefonon, a hozzájuk tartozó települések nevében nyilatkozott, hogy ők mindent megtesznek annak érdekében, hogy segítsenek minket, illetve magukat is. Tekintettel arra, hogy Letenye a feladatellátó, így a feladatot el kell látni, jelen pillanatban, akivel a hatályos szerződésünk fennáll, ő nem a szerződés szerint látja el a feladatot. Szükséges volt olyan fogorvost keresni, aki vállalja a feladat ellátását. Olyat találtunk, aki plusz 400 ezer forintot kér havonta, de ezt a feladatot el kell látni, sajnos. A jegyző asszony nekem azt mondta, hogy nem gondolja, hogy bármelyik település ellenezné, hogy hozzájáruljanak a költségekhez.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Annyit még kiegészítésként, hogy amikor a doktor úrral már ilyen előrehaladott állapotba került a tárgyalás, akkor az I-es számú fogorvosi teendőket ellátó

doktornő jelezte, hogy ő elvállalná a helyettesítést, mert az a helyettesítése megszűnt, ami miatt nem vállalta el. Én elmondtam neki személyesen, hogy a doktor úrral már olyan előrehaladott állapotban van a tárgyalás, hogy nem vállalom fel azt, hogy a doktor úr itt volt kétszer vagy háromszor, megnézett mindent és akkor egy ilyen stádiumú tárgyalás után azt mondom neki, hogy köszönjük szépen, de nem. Doktornő ezt elfogadta. Abban állapotunk meg, ha valamilyen változás történne, akkor fogok neki szólni. Ezzel a fogorvosi körzettel már annyi gond volt, hogy jóformán az egyiket meg sem oldottuk, de már jött a másik. Most úgy tűnik, hogy a helyettesítés problémáját a doktor úr hosszú távra megoldaná. Pillanatnyilag ez egy évet jelent. Kérdések, vélemények? Amennyiben nincs, először arról döntsünk, hogy Dr. Áfra Gergely Barnabás egyéni vállalkozóval a helyettesítésről szóló szerződést felmondjuk. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**109/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Letenye II. fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak helyettesítés keretében történő ellátására 2021. november napjától határozatlan időre Letenye Város Önkormányzata, valamint Dr. Áfra Gergely Barnabás egyéni vállalkozó (székhely: 8800 Nagykanizsa, Vécsey u. 2.; adószám: 66943219 1 40, EV nyilvántartási szám: 41280892, pecsétszám/működési nyilvántartási szám: 76157) fogorvossal kötött a helyettesítési szerződés fogászati alapfeladatok ellátására vonatkozó szerződés 26. pontja alapján indokolás nélkül 2024. július 1. napjával felmondja 2024. július 31. napjára. A szerződés vonatkozó pontja alapján a felmondási idő 30 nap.

Határidő: 2024. július 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Mikóné Farkas Ildikó: Következő, hogy a helyettesítési feladatokkal megbízzuk Dr. Balázs András és az önkormányzat havi plusz bruttó 400 ezer forint juttatást biztosít számára. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**110/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Letenye II. fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak helyettesítés keretében történő ellátására 2024. augusztus 1. napjától határozatlan időre heti 15 órában a helyettesítési feladatok ellátására a Bandental Kft-t (adószám: 22935138-1-20 cégjegyzék száma: 20-09070906, székhely 8800 Nagykanizsa, Tavasz u. 15.; személyes ellátására kötelezett fogorvos Dr. Balázs András pecsétszám: 71957) bízta meg.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete a feladatellátásra vonatkozó díjat 2024. augusztus 1. napjától a fogorvosi alapellátás szolgáltatásaira területi ellátási kötelezettséggel kötött finanszírozási szerződés szerinti teljes finanszírozási összeg és azon felül további havi bruttó 400.000 Ft összegű önkormányzati hozzájárulással állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szerződés elkészítéséről gondoskodjon és az egyéb bejelentési kötelezettségnek tegyen eleget az illetékes szakhatóságok részére.

Határidő: 2024. augusztus 1.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

**Mikóné Farkas Ildikó:** Ezzel kapcsolatban a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy megkeressük a fent említett településeket, hogy arányosan járuljanak hozzá a 400 ezer forintos plusz költséghez. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **111/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Letenye II. fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak helyettesítés keretében történő ellátása érdekében történő többletfinanszírozására a polgármester keresse meg a II. fogorvosi körzetekhez tartozó önkormányzatokat, hogy lakosságszám arányosan járuljanak hozzá a havi 400.000 Ft finanszírozási összeghez.

Határidő: 2024. augusztus 1.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

**Mikóné Farkas Ildikó:** A következő napirendi pontot zárt ülésen folytatjuk 10:32 perctől.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Ismét Nyílt üléssel folytatjuk az Egyebek napirendi ponttal. 10 óra 49 perctől. Három dolgot szeretnék ismertetni a testülettel. Az első, hogy készült egy intézkedési terv a Letenyei Hóvirág Óvoda és Bölcsőde üzembe helyezéséhez szükséges feladatokra. Az előzetes egyeztetés az intézkedési tervvel kapcsolatban megtörtént és az az álláspont, hogy az itt szereplő dátumok a beruházás alakulásától függően tarthatók és, ha minden igaz, akkor szeptember első vagy második hetében az épületet át tudjuk adni. Nyilván ez nem azt jelenti, hogy a gyerekek birtokba vehetik, hanem azt jelenti, hogy az épület kész. A háttérben még a hatósági feladatok meg a működtetéshez szükséges dokumentációk készítése zajlik, de tervek szerint november elsejével indítható lesz a bölcsőde. Szükséges tájékoztatni a testületet arról is, hogy voltak itt a Családbarát szervezettől és előírtak nagyon sok dolgot, amit meg kell valósítani a kivitelezés során. Az ingatlanmegosztás vázrajza készen van. Június 25-e volt a térítési díjak kikalkulálásának a határideje, étkezési, gondozási, illetve személyi illetményi térítési díjak. Az étkezési térítési díjak kalkulációja megérkezett. Azon kell elgondolkodnunk, hogy gondozási díjat kérünk-e az ellátott gyerekek szüleitől. Tájékozódás alapján az a tapasztalat, hogy a környékbeli bölcsődékben sehol nem kérnek gondozási díjat, azt az önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja. Ez nem azt jelenti, hogy a testület nem kérhet, de én azt mondom, hogy nem célszerű kérni. Július 22-ét legyen szíves mindenki úgy tervezni, hogy lesz mit megtárgyalnunk a bölcsődével kapcsolatban.

Aztán volt itt a nagykanizsai vízmű részéről egy ivóvíz korlátozás, a városban némelyek részéről elég fura véleményeket váltott ki. Én nagyon sajnálom, hogy vízkorlátozási felhívást kellett megjelentetni, de ha egyszer az a szakgárda, aki rendelkezik a vízellátás feladataival, úgy látja, hogy be kell vezetni a korlátozást, akkor be kell vezetni. Ez még mindig jobb annál, minthogy vannak olyan települések, ahol annyira nincs víz, hogy lajtos kocsiból kapják, és abból kell gazdálkodni. Jelenleg 90 százalékban úgy tűnik, hogy megoldódik a jelenlegi ivóvíz ellátási problémánk, azáltal, hogy a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. beruházási folyamatot kezdett a közelmúltban, amelynek végeredménye a városban két új kút létesítése lesz. Már az

engedélyezési szakaszban van a beruházás. A forrás rendelkezésre áll, a kivitelezés befejezése a jövő évben várható, a szükséges eljárások lebonyolítása után megkezdődnek a munkálatok. A következőt szeretném még: a bölcsőde vezetőjétől érkezett egy kérés hozzánk: szeretné, ha a testület a 2024.12.31-én lejáró kisgyermek napközbeni ellátására kötött szerződést tárgyalja meg, ugyanis az eddigiek folyamán szeptember-október körül meg szoktuk kötni a következő évre a feladat ellátási szerződést a bölcsőde üzemeltetése kapcsán. Ha azt mondják, hogy tárgyaljuk, akkor én kéni fogom a vezetőtől azt a kimutatást, hogy egy gyerek ellátása mekkora összegbe kerül. ha pedig úgy gondoljátok, hogy a testület nem kíván foglalkozni a döntéssel, akkor ezt kell megválaszolnunk.

Akkor ebben kérem is a véleményeket, foglalkozunk-e a témával? Ki az, aki azt mondja, hogy igen? Senki. Ki az, aki azt mondja, hogy ne foglalkozunk? Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **115/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3a) bekezdése szerinti kötelező bölcsődei ellátást a Sokszínvilág Alapítvány által fenntartott Sokszínvilág Mini Családi Bölcsőde, valamint a Sokszínvilág Manó Családi Bölcsőde útján biztosítja a 2024. évben.

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sokszínvilág Alapítvánnyal 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig tartó határozott időre, 2023. szeptember 12-én megkötött feladatellátási szerződés felülvizsgálatáról, meghosszabbításáról nem kíván dönteni, a döntést a 2024. október 1. napjától működő képviselő-testületre bízta.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Sokszínvilág Alapítvány Elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2024. július 15.

**Felelős:** Farkas Szilárd polgármester

**Mikóné Farkas Ildikó:** Kaptunk egy nagyon segítőkész levelet az Állami Számvevőszéktől, ami azt tartalmazza a Magyar Államkincstárral és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal karöltve, hogy az Állami Számvevőszék az önkormányzati választásokat követő időszakban különös figyelmet fordít az önkormányzati alrendszerben a gazdálkodás biztonságát, a pénzügyegyensúlyt és a fizetőképességet érintő gazdasági eseményekre. Az önkormányzati választás napja és az október elsejei időszakban végzett célirányos ÁSZ ellenőrzéseket folyamatosan végzik, az ÁSZ értékelni fogja az önkormányzat gazdasági és vagyoni helyzetét, a vállalt kötelezettségeket, azt is, hogy az önkormányzat a jogszabályban foglalt közzétételi kötelezettségeinek időben és teljes körűen eleget tett-e.

Én azt gondolom, hogy nagyon szépen megköszönjük a segítő szándékukat, a figyelmet. Eddig is a jó gazda hozzáállása fémjelezte a munkánkat. Eddig sem költöttünk olyanra pénzt, ami nem volt indokolt és szükséges. Van-e még valami?

**Dr. Hámori Nóra:** Ismeretes a képviselő-testület előtt a Zala Kétkeréken kerékpárút fejlesztés. Ezt a Zala Vármegyei Önkormányzat, mint konzorcium vezető a társult önkormányzatokkal fogja megvalósítani. A kivitelezéssel és a beruházással kapcsolatos legfontosabb feladatokat a vármegyei önkormányzat fogja lebonyolítani. Most jutottunk el abba a fázisba a beruházás kapcsán, hogy közbeszerzési eljárást kell kiírni. Ezzel kapcsolatban egy eseti közbeszerzési szabályzatot alkotott meg az eljáró ügyvédi iroda. A szabályzatot tegnap megkaptuk,

áttekintettük, néhány észrevételt tettünk, néhány elírás volt a szabályzatban, illetve a negyedik oldalon javítások történtek. Kértem kirészletezni, hogy tulajdonképpen miért felelünk mi a közbeszerzési eljárásért. Az ötödik pontban le is írták, hogy az eredeti iratok, eljárás során hozott testületi döntések, satöbbi, ezekért vagyunk felelősek. Az eljárás adminisztrálásáért pedig csak a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó fog felelni. Úgyhogy elfogadták a kérésünket, javították az elírásokat, úgyhogy ennek eredményeképpen úgy gondolom, ha a képviselő-testület egyetért, akkor elfogadható. Lesz egy előkészítő és bíráló bizottság, amelybe olvasható, hogy kik kerültek be: Bakó Zoltán, ő lesz az az ügyvéd, aki közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik, a delegáltak három pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy. Az eljárást lezáró döntést a mi képviselő-testületünknek kell majd meghoznia. Többször szóba került már az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat, mindenkinek tennie kell, aki az eljárásban részt vesz, úgyhogy senkinek ne okozzon problémát, hogy ezt majd ki kell tölteni. Ki is van itt részletezve, hogy ez mit jelent. Ez a szabályzat csak erre vonatkozik, ez egy sajátos eljárás lesz.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Kérdés van-e? Amennyiben nincs, aki elfogadja a szabályzatot, kézfelemeléssel jelezze. Öt igen.

*Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**116/2024. (VI. 27.) önkormányzati határozat:**

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a **TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-ZA2-2022-00005** számú, „Zala Kétkeréken – Kerékpárút-fejlesztés Letenye, Becsehely, Tornyiszentmiklós, Dobri, Kerkaszentkirály, Muraszemenye és Murarátka településeken” című projekt keretében lefolytatandó közbeszerzési eljárásra az eseti közbeszerzési szabályzatot elfogadja.

**Mikóné Farkas Ildikó:** Köszönöm mindenkinek az aktív részvételt, az ülést bezárom 11 óra 17 perckor.

  
Farkas Szilárd  
polgármester



  
Dr. Hámori Nóra  
jegyző

