



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2023. szeptember 7-én tartott soron következő nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
100/2023. (IX.7.)	Zajk 1209 hrsz-ú külterületi útjának felújítására támogatás nyújtása
101/2023. (IX.7.)	Önkormányzati létszámcsökkentés
102/2023. (IX.7.)	A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata
103/2023. (IX.7.)	Használatba-adási megállapodás módosítása
104/2023. (IX.7.)	Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához
105/2023. (IX.7.)	Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés
106/2023. (IX.7.)	Önkormányzati épületek takarítására megbízás
107/2023. (IX.7.)	Letenye 6550 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása
108/2023. (IX.7.)	Letenye város vízellátó rendszere, szennyvízelvezető rendszere és szennyvíztisztító telepe 2024-2038. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terve

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
16/2023. (IX.8.)	Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről	Módosítva a 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2023. szeptember 7-én de. 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott soron következő nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László, Dömök József, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Igazoltan maradtak távol: Farkas Szilárd polgármester és Gerák Zoltánné képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hátori Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető, Hermán Zsoltné Szunyogh Éva a Sokszínvilág Alapítvány képviselőjében

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Gerák Zoltánné képviselő asszony és Farkas Szilárd polgármester úr igazoltan vannak távol. Egy ügyrendi javaslattal szeretnék élni a napirendi pontok vonatkozásban. Még a tavalyi év folyamán érkezett egy kérelem Zajk Község Önkormányzatától a zajki hegyi út aszfaltozásával, felújításával kapcsolatosan. Szeretném, ha ez lenne az 1./ napirendi pontunk, ugyanis a Képviselő-testület döntésének következtében az önkormányzati rendeletünket is érintené ennek a napirendi pontnak a végeredménye. Úgy zajlana akkor a képviselő-testületi ülésünk, hogy 1./ napirendi pont „Zajk 1209 hrsz-ú külterületi útjának felújítására támogatás nyújtása”, a továbbiakban pedig a meghívó szerinti sorrendben folytatódna a képviselő-testületi ülés. Kérdés, észrevétel, más javaslat van-e a napirendekkel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki a javasolt napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Zajk 1209 hrsz-ú külterületi útjának felújítására támogatás nyújtása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

2./ Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.)

önkormányzati rendelet II. módosítása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

3./ A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

4./ Használatba-adási megállapodás módosítása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

5./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

6./ Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

7./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ Zajk 1209 hrsz-ú külterületi útjának felújítására támogatás nyújtása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Nem ismeretlen ez a Képviselő-testület előtt, hogy Zajk Község Önkormányzata pályázatot nyert a Zajk 1209 hrsz-ú hegy útszakasz felújítására és a pályázat 5 %-os önerőt kér a megvalósításához letenni. Polgármester asszony még 2022-ben kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a zajki hegyi út pályázathoz támogatást biztosításon Önkormányzatunk. A Képviselő-testületnek akkor volt egy olyan megállapítása, hogy visszatér erre annak függvényében, hogy az önerőt hogyan sikerül biztosítani, milyen módon. Akkor azt mondta a Képviselő-testület, hogy maximum 1.000.000.- Ft-ig tudna támogatást biztosítani a költségvetési rendeletünk tartalmának függvényében. Polgármester asszony most megismételte a kérését, hogy mindegy mekkora összeggel, valamekkora összeggel, ha tudja támogatni Önkormányzatunk a beruházást, akkor azt ő nagy örömmel, nagyon szívesen venné, hiszen még 1.200.000.- Ft-ja hiányzik az önrészhez és ezt neki még valahonnan biztosítani kell. Kérdeztem polgármester asszonytól, hogy hány zajki lakosnak van az adott hegyszakaszon birtoka és ezt mondta, hogy mindösszesen kettő zajki tulajdonos van az érintett szakaszon, a többi letenyei lakos. Igaz, hogy bevezetésre került a kommunális adó a területnek arra a részére, ami az út felújítást érinti, de a kommunális adó nem egyösszegben folyik be, tehát az önrészhez nem tudja hozzárakni. A későbbiek folyamán esetleg lehet együttműködési megállapodást kötnünk a kommunális adó vonatkozásában. Erről nem szeretnék beszélni, ez kiforrotlan és a jövőt illetően lehet majd feltehetően konkretizálni, vagy nem, de minden együttműködés kérdése. Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérés, kérdés, vélemény? Ha nincs az elhangzottakhoz kapcsolódóan kérdés, vélemény, akkor én javaslom a 300.000 Ft-os támogatási összeget. Ez nem azt jelenti, hogy más javaslat nem lehet, de ekkora összeg a költségvetésünkben biztosítható az Zajk Község Önkormányzata részére fejlesztési támogatás címen, amely vissza nem térítendő. Van-e más javaslat az elhangzott összeggel szemben? Nincs. Kérem, aki egyetért a 300.000.- Ft-os támogatási összeggel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

100/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 300.000.- Ft vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatást nyújt Zajk Község Önkormányzata részére a „Zajk 1209 hrsz-ú külterületi útjának felújítása” elnevezésű beruházás megvalósításához a 2023. évi költségvetése terhére. Megbízta a polgármestert, távollétében az őt helyettesítőt, hogy a támogatási szerződést írja alá, és gondoskodjon a 2023. évi költségvetés módosításáról.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző, Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

2./ Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.)
önkormányzati rendelet II. módosítása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Ez sem ismeretlen, hiszen nem először találkozunk a rendeletünk módosításával. Most érkezett el az az idő, hogy az elmúlt időszakban a költségvetésünket érintő bevételi és kiadási oldalt módosítsuk. A mostani módosítási javaslat a következő tényezők miatt vált szükségessé. A bevételek a vonatkozó jogszabály alapján a helyi önkormányzatokat megillető állami hozzájárulások esetén mindösszesen 56.256.802.- Ft előirányzat emelést eredményeztek. Hogy ez az összeg miből tevődik össze, az az alábontásokban nyomon követhető. Az egyéb működési célú támogatások bevételeinek előirányzata 9.691.438.- Ft-tal került csökkentésre a szociális ágazati pótlék átcsoportosításából fakadóan. Az egyéb felhalmozási célú támogatások bevételeinek előirányzata 10.421.083.- Ft-tal került növelésre. A számok, amelyek alátámasztják ezt az összeget a fejezetben feltüntetésre kerültek. A működési bevételek előirányzata összességében 4.344.870.- Ft-tal került emelésre. Az összeg összetevőit szintén itt az előterjesztésben nyomon követhetjük. A működési célú átvett pénzeszközök rovat előirányzata összesen 272.359.- Ft-tal került növelésre, amely az ÉKKÖV Kft. által fizetett kezességvállalási díjból és a Termálfürdő 2022. évi üzemeltetésére adott összeg fel nem használt részének a megtérítéséből adódik. A felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatán 250.000.- Ft emelést kellett, hogy végrehajtsunk. A lakáshoz jutás támogatás visszatérítéséből adódott ez az összeg, volt aki a határidőn belül értékesítette a lakását és a támogatási összeget a rendeletünknek megfelelően ebben az esetben vissza kell fizetni. 10.000.000.- Ft előirányzat került betervezésre a hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele rovatban az önkormányzati hivatali épület energetikai felújításához, amelyet a Képviselő-testület 2023. júniusában elfogadott és jóváhagyott. Ennyi volt a bevételek módosítását érintő dolog. Most áttérnék a kiadásokra. A kiadásoknál a személyi juttatások előirányzata 859.731.- Ft-tal került csökkentésre, amelynek indoka, hogy a védőnői szolgálat bérköltségei átcsoportosításra kerültek a dologi kiadások közé. Később majd még kitérek a védőnői szolgálat személyi dolgaira is. Emelésre kerültek a dologi kiadások előirányzatai, amely a közüzemi díjak és az egyéb dologi kiadások rovaton mutatkozik. Az egyéb működési kiadások rovat előirányzata 1.050.000.- Ft-tal került emelésre. A beruházások rovaton az immateriális javak előirányzatának javára átcsoportosítás lett végrehajtva az informatikai eszközök beszerzése sor terhére. Az ingatlanok beszerzése, létesítése rovat előirányzatának növekedését az Ipari Park pályázat miatti költségek átcsoportosítása okozta 10.499.369.- Ft értékben. Az egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése sor előirányzat növekedésére egy pályázatban biztosított eszközbeszerzés miatt került sor 9.190.789.- Ft értékben. Ez egy Leader pályázat, amely öt település konzorciumi együttműködése révén jött létre és Letenyén egy fűnyíró traktor beszerzésére került sor. A traktort a közmunkások már átvették és remélhetőleg a napokban már használták is. A felújítások rovat előirányzat növekedése a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal energetikai felújításának eredménye. A felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről rovat előirányzatának módosítására a „Zala két keréken” - kerékpárút fejlesztés, valamint az Ipari Park pályázat fel nem használt támogatásának visszafizetése miatt volt szükség 1.148.080.- Ft összegben. Javaslom, hogy

kerüljön ide betervezésre Zajk Község Önkormányzatának az előbb megállapított 300.000.- Ft összegű támogatás a hegyi út felújításához. A rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztésére 3.333.332.- Ft került betervezésre, amely a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai felújításához kerül felhasználásra. Ez az egy évre vonatkozó összeg. Az előbb említett 10.000.000.- Ft nagyságrendű összegnek a vonatkozó részei mindig évenként kerülnek betervezésre, teljesítésre a költségvetési rendeletünkben. A rendelet módosításához tartozik még egy dolog. Tárgyalta ezt is a Képviselő-testület, hogy a védőnői szolgálat feladatainak ellátása elkerült az Önkormányzattól, így a 20. mellékletben szereplő személyi állomány kettő fővel csökkent. Köszönöm én ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Hámori Nóra: Szeretném javasolni, hogy hozzon a Képviselő-testület egy határozatot azzal kapcsolatban, hogy még 2 fővel csökkenti Letenye Város Önkormányzata költségvetési szerv engedélyezett létszámát a takarítói szolgáltatások átszervezése miatt. Ez érinteni fogja a költségvetési rendeletet is, 8 helyett, 6 lesz a létszám.

Mikóné Farkas Ildikó: Akkor a 20. mellékletben a létszám még 2 fővel csökkenni fog, ami 2023. szeptember 11. napjával hatályosul. Erről kell határozatot hozni, hogy a Képviselő-testület ezt elfogadja, jóváhagyja, hogy az adott létszámkeret 2 fővel még csökkenjen a védőnői szolgálatot ellátó személyeken kívül. Kérdés, vélemény van-e a rendelet módosítással kapcsolatban?

Biró László: Arról tud mindenki, hogy az egyik takarítónő 2023. augusztus 31. napjával felmondott. Ezek szerint a másik takarítónő is felmondott?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen. 2023. szeptember 11. napi hatállyal felmondott a másik takarítónő is. Kérdés, vélemény van-e még? Amennyiben nincs, akkor szeretném kérni, hogy hozzuk meg a határozatot, hogy a Képviselő-testület Letenye Város Önkormányzata költségvetési szerv engedélyezett létszámát 2 fővel csökkenti az önkormányzati épületek takarítása átszervezésének eredményeként 2023. szeptember 11-i hatállyal. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

101/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Letenye Város Önkormányzata költségvetési szerv engedélyezett létszámát 2 fővel csökkenti az önkormányzati épületek takarítása átszervezésének eredményeként 2023. szeptember 11-i hatállyal.

Megbízta a jegyzőt, hogy a 2023. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe a döntést.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: Kérem, aki a 2023. évi költségvetési rendelet tervezet szerinti módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

16/2023. (IX.8.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2023. (IX.8.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

3./ A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm körünkben a Sokszínvilág Alapítvány képviseletében Hermán Zsoltné Szunyogh Éva asszonyt. Minden évben a bölcsődei ellátásunkat a Sokszínvilág Alapítvánnyal látatjuk el abban a formában, hogy a megkötött megállapodásunk egy pontját felülvizsgáljuk a tekintetben, hogy az Önkormányzat mekkora összegű támogatást tud nyújtani a feladat ellátásához. A tavalyi évben havonta 700.000.- Ft támogatás került átutalásra a bölcsődei ellátásra. Mindannyiunk számára tudott dolog, hogy az egy helyett kettő bölcsőde működik Letenyén, a Mini Bölcsőde és a Manó Bölcsőde 16 maximális engedélyezett férőhellyel. A tavalyi évben nyújtott támogatásunk úgy oszlott meg, hogy 400.000.- Ft-ot kapott az a bölcsőde, amely régebb óta működik, 300.000.- Ft-ot pedig az, amelyik a tavalyi évben jött újonnan létre. A bölcsőde vezetője kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz, hogy amennyiben módjában áll az Önkormányzatnak, szíveskedjünk megemelni a 700.000.- Ft/hó támogatást 800.000.- Ft/hó összegre. Az indok az volt többek között, hogy az Önkormányzattól bérelt épület kapcsán piaci áron kapják a szolgáltatásokat és az mindannyiunk előtt ismert, hogy ezek a kWh, illetve m³ árak elég tetemes összeget jelentenek minden piaci áron szolgáltatást kapó vállalkozás, vagy magánszemély részére. A vezető asszonytól kértem én egy táblázatot, amely azt tartalmazza, hogy milyen kiadások terhelik a bölcsődét. A táblázat alján szerepel egy intézményi térítési díj, nyilván a gyermekek szülei nem ezt fizetik, ők személyi térítési díjat fizetnek, amely 1.500.- Ft/nap összeget jelent. A vezető asszonyt kérdezem, hogy van-e kiegészítése az elhangzottakhoz.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Minden évben beszélünk róla, hogy a családi bölcsődék gondozási napok alapján kapják a normatív támogatást. Nem úgy van, mint például az óvodáknál, ahol a létszám alapján kapnak egy fix összeget és a gyermekek hiányzása nem zavar annyira bele. Nálunk, ha van 16 beíratott gyermekünk, az nagyon ritkán fordul elő, hogy mind a 16 gyermek ott van. A nyáron is úgy jártunk, hogy, aki meg tudta oldani a gyermekek ellátását, az nem hozta bölcsődébe. Én leírtam a táblázat alá, hogy sok volt a visszafizetés. Az elszámolásnál 453.547.- Ft-ot kellett visszafizetni a normatívából a gyermekek hiányzása miatt. A Magyar Államkincstártól ellenőrzést kaptunk és ott derült ki az, hogy a törvénybe az van belefoglalva, hogy megkezdett hónapra nem jár normatív támogatás. Mi 2022. május 5-én, vagy 6-án kaptunk működési engedélyt és nekünk erre a hónapra is kiutalták az esedékes normatívát. Ez azt jelentette, hogy ezt is vissza kellett fizetni és ez 820.779.- Ft-ot jelentett. Ez az ő hibájuk volt, mert ez nekem gyanús volt és telefonon rá

is kérdeztem, de ők váltig állították, hogy így jó. Ennek ellenére még 68.586.- Ft kamatot is visszafizettettek velünk. A tavalyi költségvetési évhez ez is hozzátartozik. Mivel az elszámolás január végén van, ezért a visszafizetés a 2023. költségvetési évet érintette, tehát mindjárt ezekkel a számokkal indultunk és folytattuk a továbbiakkal. Ez még mindig nem lenne baj, a baj az, hogy a 16 gyermekből most 10 gyermek elment óvodába. Jelenleg 7 beíratott gyermekünk van. Leírtam azt is, hogy vannak előjegyzett gyermekeink, az őszi folyamán még fog 3 gyermek érkezni, de az előjegyzett gyermekek száma összesen 5. Az pedig egyértelmű, ha kevesebb a beíratott gyermek, akkor a költség sem fog egyenletesebben eloszlni. 13 főre igényeltünk normatív támogatást, ezt most le kell mondani az őszi folyamán, mert ha nem mondjuk le, akkor vissza kell fizetni, tehát célszerűbb most visszamondani, mert elszámoláskor már kamatot is fognak rá számolni. Ennek az lesz az ára, hogy egy dolgozót is el kell küldeni. Sajnos ez az az év, amelyről én már korábbi képviselő-testületi ülésen is beszéltem, amikor nagyon kevés gyermek született. A tavalyi év a beíratott gyermeklétszám szempontjából nagyon jó volt a bölcsődében és az óvodában is. A bölcsődében nagyon előre nem lehet tervezni, maximum a várandós anyukákat tudjuk felmérni, de bölcsődébe 1 éves, 1,5 éves gyermekek jönnek, tehát még meg sem születtek azok, akiket be fognak íratni a bölcsődébe. Ezt kiegészítésképpen mondtam, véleményem szerint úgy korrekt, ha elmondom, hogy milyen gondjaim vannak.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A napirendi pontot tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság, amelynek elnöki teendőit a bizottsági ülésen Biró László képviselő úr látta el az elnök asszony távollétében. Felkérem Biró László képviselő urat a bizottsági állásfoglalás ismertetésére.

Biró László: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 fővel határozatképesen tartotta meg ülését és megtárgyalta többek között ezt a napirendi pontot. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban előterjesztetteket fogadja el.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény van-e a képviselők részéről? Nincs. A szerződés élő, határozatlan idejű, viszont a finanszírozási pont minden évben felülvizsgálatra kerül. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság úgy döntött, hogy 2024. január 1-jétől 2023. június 30-ig 800.000.- Ft-os támogatást biztosít, 400.000.- Ft-ot a Mini Bölcsődének, 400.000.- Ft-ot a Manó Bölcsődének. Június hónapban felülvizsgálatra kerül újra ez a pont a költségvetésünk függvényében, amit egyelőre még nem látunk, hogy a jövő évben hogyan alakul. Ilyenkor kötelezettséget vállalni csak nagyon óvatosan lehet. 2024. június 30-ig a szerződésnek ez a pontja újra felülvizsgálatra kerül, és ha a költségvetés olyan, akkor akár maradhat is a 800.000.- Ft a második félévre is, tehát ez inkább egy technikai dolog lenne. Nyilván a költségvetés tervezése úgy történik majd, hogy be kell tervezni a teljes összeget és a felülvizsgálat során az összeg konkretizálódik. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság javaslatát befogadom. Van-e még kérdés, vélemény?

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Akkor most ez azt jelenti, hogy a feladat-ellátási szerződést 2024. január 1-jétől.....

Mikóné Farkas Ildikó: Nem. A feladat-ellátási szerződés határozatlan idejű.

Dr. Hámori Nóra: Az összeg miatt és amiatt van felülvizsgálva, hogy a Sokszínvilág Alapítvány vállalja-e a feladatot.

Mikóné Farkas Ildikó: A feladatot Letenye Város Önkormányzata a Sokszínvilág Alapítvánnyal szeretné ellátatni 2024-ben is. A támogatási összeg 2024. június 30-ig megállapított 800.000.- Ft és júniusban visszatér rá a Képviselő-testület. A költségvetés és az újratárgyalás függvényében akár ez a 800.000.- Ft maradhat a második félévre is, csak nekünk is látni kell a költségvetést.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Nekünk ezt a Kormányhivatal felé is jelenteni kell, ezért kérdeztem, hogy egész évre vonatkozik-e a feladat-ellátás, így most tiszta.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdés, vélemény van-e még? Nincs. A határozati javaslatban az első bekezdés nem változik. A második bekezdés úgy szólna, hogy a Sokszínvilág Mini Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 2024. január 1. napjától 2024. június 30. napjáig havonta mindösszesen 400.000.- Ft összegű működési támogatást nyújt, valamint a Sokszínvilág Manó Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 2024. január 1. napjától 2024. június 30. napjáig havonta mindösszesen 400.000.- Ft összegű működési támogatást nyújt azzal, hogy a támogatási összegeket legkésőbb 2024. június 30. napjáig felülvizsgálja. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

102/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3a) bekezdése szerinti kötelező bölcsődei ellátást a Sokszínvilág Alapítvány által fenntartott Sokszínvilág Mini Családi Bölcsőde, valamint a Sokszínvilág Manó Családi Bölcsőde útján biztosítja, azzal, hogy a Képviselő-testület:

a Sokszínvilág Mini Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 2024. január 1. napjától 2024. június 30. napjáig havonta mindösszesen 400.000.- Ft összegű működési támogatást nyújt, valamint a Sokszínvilág Manó Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 2024. január 1. napjától 2024. június 30. napjáig havonta mindösszesen 400.000.- Ft összegű működési támogatást nyújt azzal, hogy a támogatási összegeket legkésőbb 2024. június 30. napjáig felülvizsgálja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, távolléte esetén a helyettesét a feladatellátási-szerződés módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Mikóné Farkas Ildikó: Hermán Zsoltné Szunyogh Éva asszonynak megköszönöm a részvételt.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Köszönöm a támogatást. További jó munkát kívánok!

4./ Használatba-adási megállapodás módosítása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! A használatba-adási megállapodás a templom mögötti épületet, mint önkormányzati tulajdont érinti. Egy picit visszanyúlnék ahhoz a megállapodáshoz, amikor a Képviselő-testület a Letenyei Egyházközséggel használati megállapodást kötött az épület mindkét egységére vonatkozóan olyan céllal, hogy a Letenyei Egyházközség tanodát szeretett volna működtetni ott. Aigner Géza atya most tájékoztatott bennünket arról, hogy ő nem működtethet tanodát és a használatba-adási megállapodást módosítani kell oly módon, hogy a Szombathelyi Egyházmegyével kerülne megkötésre ez a használati megállapodás, aki a gyermekvédelmi törvényben nevesített esélynövelő szolgáltatásként kívánja a tanodát létrehozni Letenye térségében. A pályázat és a működési engedélyeztetés elindításának határideje 2023. szeptember 15. napja. Szeretnék folytatni azt a megkezdett utat, amit az atya elindított, viszont az Egyházmegye szociális intézményeit a Szombathelyi Karitás működteti és az ő működtetési körébe tartozik a tanoda fenntartása, illetve üzemeltetése. Az Egyházmegye belső vagyongazdálkodási struktúrája szerint a megállapodást az Egyházmegye köti, a tanoda működtetése viszont a Szombathelyi Karitás feladata, ezért fontos az, hogy az eredeti megállapodásban megfogalmazott használati jog átengedésének tilalmát megszüntessük és a Szombathelyi Egyházmegyével kötendő megállapodás ezt ne tartalmazza, vagyis úgy szólna a módosítás, hogy az Egyházmegye harmadik személynek átengedheti az épület használatát, működtetését. Azért, hogy a használati megállapodásban rögzített feladatok és célok megvalósíthatóak legyenek indokolt az atyával kötött megállapodás módosítása olyan módon, hogy a bevezető rész helyébe kerüljön az, hogy létrejött a megállapodás - Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozatai, illetve a mai határozat alapján - Letenye Város Önkormányzata és a Szombathelyi Egyházmegye között. A szerződő felek rögzítik, hogy az érintett lakóház, udvar, gazdasági épület Letenye, Szabadság tér 12. szám alatti ingatlanból, a 12/1. szám alatti ingatlanból a melléképülettel együtt és található egy másik ingatlan is, ami ugyancsak használatba átadásra kerülne. A megállapodás 2. pontja helyébe kerülne, hogy a használati megállapodás hatályos a Letenyei Plébánia és az Önkormányzat között, az előbbieken meghatározott ingatlan vonatkozásában és a módosítással a Szombathelyi Egyházmegye javára átadásra kerül az ingatlan birtoklása és használatának a joga a szerződés aláírásának napján. A megállapodás 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül. A jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező felújítási tervben szereplő munkák bérleti díjba történő beszámításának feltétele, hogy a megjelölt munkák elvégzése a használó feladata a bérleti díj összegéig. A 13. pont helyébe kerül a következő. A felek megállapodnak abban, hogy a használó az ingatlant kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott módon használhatja az általa ellátott feladatok teljesítésére, kizárólag a megállapodásban a 4. pontban rögzített célok megvalósítására adhatja át a használat jogát harmadik félnek. Ha ez a kikötés megszegésre kerül, akkor ez rendkívüli felmondási oknak minősül. Még egy pont van, amely úgy szól, hogy az ingatlant vissza kell adni a használatba adónak, ha a használó a 4. pontban felsorolt feladatok teljesítését nem az átadott ingatlan használatával látja el, ha azt nem a 4. pontban meghatározott célokra használja, akkor a jelen szerződés időtartamának lejártával kell visszaadni. A Szentháromság Plébánia tudomásul veszi, elfogadja, hogy a továbbiakban az ingatlan használója a megállapodás aláírásának napjától a Szombathelyi Egyházmegye. Itt javaslom azt elfogadni, hogy Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, távolléte esetén a helyettesét, hogy a használatba-adási megállapodás módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt használatba-adási megállapodást írja alá. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, kérem az állásfoglalás ismertetését.

Biró László: Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja az ingatlan használatba-adási megállapodás módosítását, ezzel együtt az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadni a Képviselő-testületnek.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdés, vélemény van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki elfogadja a megállapodás módosítását az előbb ismertettek alapján, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

103/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye 1291/1 hrsz- ingatlan használatba-adási megállapodás módosítását (ezzel együtt az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást) elfogadja az alábbi pontokban:

1. A bevezető rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„amely létrejött egyrészről Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (III.22.), a 35/2023. (IV.27.), valamint a 103/2023. (IX.7.) határozata alapján Letenye Város Önkormányzata (székhelye: 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10., adószám: 15734329-2-20, képviseli: Farkas Szilárd polgármester), mint használatba-adó (a továbbiakban: Használatba-adó),

másrészről a Szombathelyi Egyházmegye (székhelye: 9700 Szombathely, Berzsényi Dániel tér 3., adószáma: 19895316-2-18; képviseli: Dr. Székely János szombathelyi megyéspüspök) mint használó (továbbiakban: Használó) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

A szerződő felek rögzítik, hogy a Letenye 1291/1 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű természetben Letenye, Szabadság tér 12. szám alatti 1415 m² területű ingatlanból a 12/1. szám alatti 82 m² alapterületű ingatlan és melléképület található, a 12/2. szám alatt pedig egy 37 m² alapterületű ingatlan.”

2. A megállapodás 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. A felek megállapítják, hogy Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete és a Szentháromság Plébánia (Letenye, Szabadság tér 14.) használati megállapodást kötöttek a bevezető részben körülírt ingatlanra, és a Szentháromság Plébánia a megállapodás módosításával a Szombathelyi Egyházmegye javára átadja az ingatlan birtoklását, és használatának jogát a szerződés aláírásának napjával.”

3. A megállapodás 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. A jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező felújítási tervben szereplő munkák bérleti díjba történő beszámításának feltétele, hogy a megjelölt munkák elvégzése, elvégeztetése a Használó feladata a bérleti díj összegéig.”

4. A megállapodás 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. A felek megállapodnak abban, hogy a Használó az ingatlant kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott módon használhatja, az általa ellátott feladatok

teljesítésére. Kizárólag a megállapodásban a 4. pontban rögzített célok megvalósítására adhatja át a használat jogát harmadik félnek. E kikötés megszegése rendkívüli felmondási oknak minősül”

5. A megállapodás 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „14. Az ingatlant vissza kell adni a Használatba-adónak
- ha a Használó az 4. pontban felsorolt feladatok teljesítését nem az átadott ingatlan használatával látja el,
 - ha azt nem az 4. pontban meghatározott célokra használja,
 - a jelen szerződés időtartamának lejártával.”

A Szentháromság Plébánia jelen szerződésmódosítással tudomásul veszi, elfogadja, hogy a továbbiakban az ingatlan használója a szerződés aláírásának napjától a Szombathelyi Egyházmegye.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, távolléte esetén a helyettesét, hogy a használatba-adási megállapodás módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt használatba-adási megállapodást írja alá.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Határidő: 2023. szeptember 15.

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

5./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt nagyon röviden szeretném ismertetni, hiszen már sok-sok éve, hogy az Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázatához. A pályázati feltételek a tavalyihoz viszonyítottan nem módosultak, ugyanaz a rendszere a pályázat megítélésének, mint az eddigié, ahogy voltak. Azt szeretném kiemelni, hogy az Önkormányzat tetszőleges összeggel támogathatja a felsőoktatásban aktívan résztvevő hallgatókat, illetve azokat az igénylőket, akik szakképzésben, tehát technikumi képzésben vesznek részt, utolsó évesek és felsőoktatásban szeretnék folytatni a tanulmányaikat. Eddig is így volt ez és a gyakorlat az volt, hogy 5.000.- Ft-ot kapott minden egyes arra rászoruló pályázó, mert ez szociális tartalmú pályázat, nem tanulmányi és a végcél pedig a felsőoktatási rendszerben ér véget, ahol tetszőleges összeggel, de legalább 5.000.- Ft-tal támogathatják a pályázó személyeket. A beadási határidő arról, hogy az Önkormányzat csatlakozik a pályázati rendszerhez szeptember 29. napja, tehát hamarosan itt van. A Humán és Ügyrendi Bizottság és a Képviselő-testület fog ezzel találkozni még több alkalommal. Én azt gondolom, hogy azokat a fiatalokat, akik szociális rászorultság miatt támogatásra javasoltak, nekik segítsük a tanulmányaikat, hiszen Letenye ifjúságát pillanatnyilag ők jelentik. Az, hogy nem tudjuk őket itt tartani, vagy csak kis számban tudjuk őket itt tartani, ennek számtalan oka van és nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik, viszont egyszer a Képviselő-testületnek a Fáklya Művelődési Házal közösen és az érintett intézményekkel, társszervekkel együttműködve érdemes lenne

megvizsgálni, hogy hogyan lehetne ezeket a fiatalokat nagyobb mértékben bevonni a város életébe. Köszönöm szépen. Tárgyalta az előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság is. Kérem az állásfoglalás ismertetését.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás elfogadását.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Kérem, aki egyetért a csatlakozási szándék elfogadásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

104/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

- a) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához.
- b) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
- c) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
- d) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározandó és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek megfelelnek a pályázati kiírás feltételeinek.
- e) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által megállapított támogatások fedezetét az „A” típusú pályázatok esetében a 2024. évi költségvetésében, a „B” típusú pályázatok esetében a 2024., 2025., 2026. és 2027. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: csatlakozási nyilatkozat megküldésére 2023. szeptember 29.

fedezet biztosítása: az Önkormányzat 2024. évi, és szükség szerint 2025., 2026. és 2027. évi költségvetésében

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető

6./ Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Mindannyian megkaptuk az előterjesztéssel együtt az észrevételt, illetve a kérdéseket megfogalmazó tisztelt városi lakosunk levelét. A levél továbbításra került az ÉKKÖV Kft-hez és az ÉKKÖV Kft. a kérdésekre megadta a választ, ami rá vonatkozott, az Önkormányzatra vonatkozóakat pedig itt találjuk az előterjesztésben. Mindenki elolvashatta, a „Happy Bike” üzemeltetésével kapcsolatos bevételeket, költségeket, amit 2022. évben teljes egészében, 2023. évben pedig a mai napig mutat az előterjesztés. Az ÉKKÖV Kft-nek 40 darab kerékpár lett leltár szerint átadva. Az ÉKKÖV Kft. statisztikája mást mutat, ha lesz időm, akkor majd a két statisztikát igyekszem összehangba hozni és nem úgy, hogy a 40 darabot csökkentjük, hanem úgy, hogy a 40 darab kimutatható legyen a statisztikánkban. Az ÉKKÖV Kft. vezetője véleményem szerint elég szűkszavú tájékoztatást adott a feltett kérdésekre. Abban az esetben ezt el tudom fogadni, amikor üzleti titkot kellene nyilvánosságra hozni, itt teljes egészében jogában áll erre a kérdésre a válaszadást megtagadni. Ami egyértelmű a dologban, hogy Önkormányzatunknak is vannak feladatai a „Happy Bike” Centrummal kapcsolatban. A legalapvetőbb feladat, hogy az ÉKKÖV Kft-vel gyakrabban kell leülnünk és gyakrabban kell átbeszélni a lehetőségeinket ahhoz, hogy ebből a kerékpáros centumból minél több lehetőséget ki tudjunk aknázni, hiszen a kerékpáros turizmus tapasztalataim szerint felmenő ágban van itt a területünkön is. Úgy gondolom, hogy ez nincs megfelelően kiaknázva. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérem Biró László urat, hogy szíveskedjen ismertetni a bizottsági véleményt.

Biró László: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület részére, hogy bízza meg a jegyzőt, hogy a „Happy Bike” Centrum üzemeltetésével kapcsolatban feltett kérdésekre adjon választ Kovács Gyula részére.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény?

Dömök József: Nem egyértelmű számomra, hogy még mindig fizetjük-e az ÉKKÖV Kft-nek a havi 249.000.- Ft-os turisztikai hozzájárulást.

Mikóné Farkas Ildikó: Mit ért ez alatt a képviselő úr? A turisztikai iroda működtetését?

Dömök József: Ami a turisztikával kapcsolatos.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem az egész turisztikával, ez a turisztikai iroda működtetésével és a meglévő turisztikai attrakcióinknak a népszerűsítésével kapcsolatos. A kérdésre a válasz igen, tehát kapja.

Dömök József: Miért kapja?

Mikóné Farkas Ildikó: Mert érvényes szerződésünk van és Képviselő-testület nem vonta vissza.

Dömök József: Számomra ez meglepő. Tavaly év végén engem a polgármester úr felhívott és akkor arról volt szó, hogy az idei évben nem.

Mikóné Farkas Ildikó: 2024. december 31. napjával jár le a szerződés.

Dömök József: Akkor az ÉKKÖV Kft. kapja ezt a hozzájárulást és nem tesz semmit.

Mikóné Farkas Ildikó: Az, hogy nem tesz semmit az nem egészen így van, ugyanis júniusban voltam én az ÉKKÖV Kft.-nél és kéréseket fogalmaztam meg irányukba, hogy a meglévő turisztikai attrakcióinkat foglalják egy csokorba, tehát dolgozzanak ki egy olyan kínálatot, amit ki tudunk „közvetíteni” utazási irodáknak, idősek klubjának, bárkinek, akár térítés ellenében is, nem egetverő, csak hogy valamekkora bevétel legyen. Készítsenek egy csomagot, hogy házasságkötő terem, könyvtár, platánfa, Szentháromság templom, ez egy csokor lenne, aztán másikat is lehet. Ötlet szintjén kértem őket erre és azt ígérték, ha a szabadságolási időszakok véget érnek, akkor térjünk erre vissza. Nem tetszésemnek adtam hangot, hogy ebben az évben megint még egy évet várunk kell, de ha ez elkészül, akkor az ősszel akár már bizonyos attrakciókat ki lehet közvetíteni, lehet népszerűsíteni - talán így a helyes - a környékünkön, aztán távolabbi helyekre is. Készült egy úgynevezett turisztikai koncepció, amely nagyon jó ötletekkel volt tele, de mindegyik pénzigényes volt. Jegyzőkönyvi félreértésből is jött hozzám visszajelzés, hogy én azt mondtam „nem kell pénz a turizmushoz”. Kell pénz a turizmushoz, csak ha nincs rá pénzünk, akkor a meglévő értékeinket kell népszerűsíteni, ahhoz meg nem kell pénz, vagy minimális pénzösszeg kell, hogy ezt a feladatot valaki megtehesse. Hétfőre jelentkeztem be az ügyvezető úrhoz, remélem, hogy rövidre tudjuk zárni a turisztikai tevékenységnek ezt a részét, aztán a hétfői megbeszélés eredményeképpen valamire indulnunk kell, mert ezt ebben az állapotban nem szabad hagyni, mint ahogy ez van.

Dömök József: Egyetértek alpolgármester asszonnyal, azzal a megjegyzéssel, hogy négy éve már nem történik semmi sem. Még annyi sem, ami korábban történt, hogy a „City Cooperation” keretében megajánlottuk a kirándulást Letenye környékén, a hegyen, még ez sem történt meg. Feleslegesen lett kidobva a turisztikára 12.000.000.- Ft az elmúlt négy évben és a jövő évre is feleslegesen lesz kidobva, ha nem változik semmi.

Mikóné Farkas Ildikó: Teljesen jogos az észrevétel, viszont felteszem a kérdést, hogy melyikünk mondta ki azt, hogy bontsuk fel a szerződést. Ha volt ilyen, akkor meg az a kérdésem, hogy miért nem került felbontásra az a szerződés.

Dömök József: Én mondtam volna, de

Mikóné Farkas Ildikó: Bocsánat, a „volnával” nem jutunk előbbre.

Dömök József: Igen. Most mondom, hogy ezt a pontot vegyük ki a szerződésből, a turisztikai pontot.

Dr. Hámori Nóra: Két szerződés van, egy a „Happy Bike” Centrumra, egy pedig a Turisztikai irodára.

Dömök József: Ami a Turisztikai irodára vonatkozik. Én akkor is megmondtam, hogy ez felesleges és ellene voltam, amikor megkapta az ÉKKÖV Kft. ezt a feladatot. Megmondtam, hogy a könyvtárban ez a tevékenység megy és 3.000.000.- Ft-tal évente szépen fel lehetett volna fejleszteni. Most adtuk ki az „Értéktár” kiadványt, 33 érték tartalmazza azokat az értékeket, amelyeket össze kellene szednie.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérem, hogy Dömők képviselő úr ezt a felvetését később tegye meg a hétfői megbeszélés tapasztalatai következtében. Azt én el fogom mondani, hogy mit tárgyaltunk, miben állapodtunk meg, és ha nem tudunk előbbre lépni, akkor abban az időpontban tegye meg képviselő úr az indítványát.

Dömők József: Rendben van. Attól függetlenül a négy év alatt kidobott 12.000.000.- Ft-ot sajnálom, mert nem tett semmit sem az ÉKKÖV.

Mikóné Farkas Ildikó: Én is sajnálom, kritikát én is megfogalmazok, de ott kezdem, hogy magamba nézek, hogy én mit tettem azért, hogy ez ne így legyen. A helyzetekben mindig kettő, vagy több szereplő van. Jelen esetben most kétszereplős a tényező, ezen kell változtatnunk, ezt így hagyni nem lehet. Más vélemény?

Somogyi Tibor: A kerékpáros témával kapcsolatosan szeretnék szólni. Kaptunk egy elég friss leltár listát, 2020. márciusit, amiben 40 darab kerékpár szerepelt. Most kaptunk egyet, amiben 35 darab kerékpár szerepel. Akkor az lenne a friss leltár lista, nem a 2020-as és hol az 5 darab kerékpár.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem. A leltár lista teljesen helyes. A leltár lista, ami szerint az ÉKKÖV Kft. megkapta ezt a mennyiséget hatályos. 40 darab kerékpárt átvettek, a 40 darab kerékpárért ők a felelősek. Az, hogy ők 35 darab kerékpárt tudnak felmutatni, az az ő problémájuk, mert hova tették az 5 darab kerékpárt. Elmondom azt is, hogy 1 darab kerékpárnak már a nyomára bukkantam, de még 4 darab kerékpár mindig hiányzik. Ha a 4 darab kerékpárt nem tudják megmutatni és nincs meg a 40 darab kerékpár, akkor a pályázati követelmények teljesítése érdekében az 5 darab vagy akárhány hiányzó kerékpárt a szerződés alapján pótolni kell. Most vagyunk abban a stádiumban, hogy még 4 darab kerékpár után kutatok, hogy hol, merre, meddig és ha nem kerül elő, akkor pótlás kell, hogy következzen, mert aki, amit átvesz, azért teljes körű felelősséggel tartozik. További kérdés, vélemény?

Dömők József: Az ÉKKÖV Kft. a kerékpáros tevékenységével sem kápráztatott el bennünket.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Tolmácsolni fogom ügyvezető úr felé. Ha nincs további kérdés, vélemény, akkor kérem elfogadni a határozati javaslatot, amely megegyezik a két bizottság általi javaslattal. A Képviselő-testület megtárgyalta a beadványt és megbízza a jegyzőt, hogy a beadványt folyósítónak írjon egy tájékoztató levelet az ÉKKÖV Kft. által megadott adatokról, valamint az Önkormányzatot érintő kérdésekben, a mi nyilvántartásainkban és kimutatásainkban szereplő adatokról. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

105/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kovács Gyula beadványát.

Megbízza a jegyzőt, hogy Kovács Gyula lakost tájékoztassa az ÉKKÖV Kft. által megadott, valamint az Önkormányzat könyvvezetésében szereplő adatokról.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

7./ Egyebek

a./ Önkormányzati épületek takarítására megbízás

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az ajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Biró László képviselő úrral együtt, a hivatali dolgozókkal együtt, jegyző asszonnyal, aljegyző asszonnyal együtt teljes mélységében belekerültünk egy olyan helyzetbe, hogy a takarítási munkálatokkal sem a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói, sem a Letenyei Járási Hivatal dolgozói nem voltak elégedettek. Nagyon tisztességes, korrekt egyeztetést folytatott le a két takarítónővel Biró László képviselő úr, aki a polgármester urat helyettesítette abban az időszakban és közölte velük ezeket a tényeket. Nem aratott osztatlan sikert az észrevételnek a közlése, ugyanis ennek az egyik következménye az lett, hogy az egyik takarítónő felmondott és közös megegyezéssel megszüntetésre került a munkajogviszonya. A következő folyamodvány, hogy az a takarítónő, aki még nem mondott fel, szintén tájékoztatva lett, hogy milyen feladatteljesítést várunk el tőle, illetve megkérdeztük tőle, hogy a jövőre vonatkozóan melyek a tervei. Ő erről tájékoztatót adott, és ahogy ez a beszélgetés megtörtént másnap kora hajnalban közölte, hogy ő nagyon beteg és elmegy táppénzre. Jelen pillanatban is táppénzen van és a táppénz ideje alatt közölte, hogy 2023. szeptember 11. napi hatállyal felbontja a munkaszerződését az Önkormányzattal szintén közös megegyezéssel. Ez a két takarítónő irányából szükséges ismeretanyag, a másik pedig, amikor az első takarítónő felmondott, szükséges volt a takarítás átszervezése, újragondolása, mert egy ember a takarítási feladatokat nem tudja ellátni. Először abba az irányba indult a szervezés, hogy még egy takarítónőt keresni. Három jelentkező volt, akik be is jöttek, vállalnák is a takarítást, visszajelzés irányukba még nem történt, majd a végén mondom, hogy miért nem. Közben megtörtént annak a felmérése, ha takarító céggel láttatnánk el a feladatot, akkor milyen esélyeink lennének arra, hogy tisztességes áron tisztességes munkát kapjunk cserébe. Több takarító cég is megkeresésre került a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal részéről. Volt, aki vissza sem jelzett, volt, aki nemleges választ adott és egy takarító cég jelezte vissza, hogy ő elvállalná ezt a feladatot. A képviselőjük volt itt, jegyző asszonnyal körbejárták az ellátandó munkaterületet és arra a megállapodásra jutottak, hogy fogják küldeni az árajánlatukat, hogy az ő meglátásuk szerint milyen költséggel látható el ez a feladat. Itt a sok levelezésnek az lette a végkövetkezménye, hogy a kétfajta árajánlatból, amit a takarító cég adott, az látszik célszerűnek elfogadni a Képviselő-testület részéről, hogy az összes működő hivatali épület takarítását a takarító cég munkatársai lással el 3 fő 4 órás személy foglalkoztatásával, ami 480.000.- Ft + Áfa/hó, 609.600.- Ft/hó összköltséget jelent. Az árajánlatukban szerepel, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal teljes épületét napi kétszer 4 órában, a Kormányablak és a Letenyei Család és Gyermejkölési Központ épületét napi egyszer 4 órában láttatnák el. Ez a díj tartalmazza a munka elvégzéséhez szükséges eszközöket, gépeket, az ÁNTSZ által elfogadott tisztítószereket, a munkafolyamatokat, amelyeket felsoroltak, tehát a mindennapos takarítás, portalanítás, vizesblokk, ami a mindennapos takarításba beletartozik. A díj nem tartalmazza a higiéniai anyagellátást és a szemeteszsákok biztosítását, a munka feltételét adó szolgáltatásokat, fűtés, világítás, takarítóeszközök áramellátása. A szabad munkavégzési területet a megrendelőnek kell biztosítani. Számítások készültek és jegyző

asszony megerősítését kérem, a két takarítónő bére járulékaival együtt, valamint a higiéniai anyagellátás, takarítószerbiztosítása, illetve a 480.000.- Ft + Áfa havi költség nem sok eltérést mutat, 20.000-40.000.- Ft-nyi talán a havi költségkülönbség, amit a takarító cég feladat-ellátása jelentene. Én azt gondolom, hogy egyrészt most nem vagyunk abban a helyzetben, hogy nagymérvű kutatómunkát végezzünk, ugyanis napi takarításra van szerződésünk a Letenyei Járási Hivatallal, amit most úgy tudunk teljesíteni, hogy 4 fővel láttatjuk el a takarítási feladatokat úgy, hogy 1 fő minden reggel bejön és összeszedi a szemetet, 4 fő pedig szerdánként érkezik és az összes helyiséget alaposabban végigtakarítja. Ez nem tartható nagyon sokáig, minél előbb indokolt és szükséges a takarító céggel a szerződést megkötni annak érdekében, hogy ne érje szó a ház elejét. Van ennek egy másik oldala is, ha nem az elvárásainknak megfelelő munkát kapjuk, akkor nem az fog történni, hogy a takarítónő felmond, hanem az érvényes szerződés alapján, ha valaki nem jól dolgozik, küldenek helyette másikat. Nagy előny, hogy nem nekünk kell nap, mint nap megküzdeni a gondokkal, problémákkal. Azt gondolom, hogy a takarító céggel egy tartalmas együttműködéses kapcsolat előrelépést jelenthet. Elmondtam, hogy 2023. szeptember 11. napjával kerül megszüntetésre a másik takarítónővel a munkajogviszony. A takarítónőnek, aki most mondott fel felajánlottuk, hogy napi 4 órában tudjuk továbbfoglalkoztatni úgy, hogy a hivatali épületet a takarító cég takarítaná, a két külsős épületet pedig ő 4 órában. Ezt a lehetőséget ő nem fogadta el, visszautasította és így jutottunk el eddig, hogy ezzel a céggel, ha megköti az Önkormányzat a szerződést, akkor teljes egészében minden épületnél biztosított lesz a takarítás. Tegnap beszéltem az árajánlatot adó cég képviselőjével, kértem dátumot, hogy mikortól lehetne megkötni a szerződést. Konkrét dátumot nem tudott mondani, mert eddig nem mertek semmiféle lépést tenni, mivel nincs róla önkormányzati döntés, hogy őket választjuk a takarításra, de ők igyekeznek a lehető legrövidebb határidőn belül a szerződést megkötni, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megköthető és akkor ők ellátják ezt a feladatot. Várom a véleményeket, javaslatokat.

Somogyi Tibor: Honnét jönne a cég?

Mikóné Farkas Ildikó: Nagykanizsai cégről van szó. Ők takarítják Zalaegerszegen a Polgármesteri Hivatalt is, tehát referenciájuk van, embereket ők biztosítanak.

Dömök József: Döntés kell a szerződéskötéshez.

Mikóné Farkas Ildikó: Igen, hogy megkötheti az Önkormányzat a szerződést a takarító céggel ebben a formában, ezen az áron, tehát 480.000.- Ft + Áfa/hó összegben és azokkal a feltételekkel, amelyeket az előbb elmondtam.

Biró László: A jegyző asszonnyal én fogadtam a takarító cég képviselőit, amikor jöttek. A velük megkötött szerződésben például benne foglaltatik az is, ha a takarítójuk a takarítási munka során bármilyen kárt okoz, azt az ő biztosítójuk rendezi. Ebből is látszik, hogy komoly takarító cégről van szó.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. Akkor egy határozatot kellene hoznunk, hogy tovább lehessen lépni a takarító cég irányába, amely úgy szólna, hogy Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzati épületeknél a takarítási szolgáltatási feladatokat az átszervezés eredményeként a lehető legrövidebb időn belül a MetaPlus Kft-vel kívánja ellátni az ajánlata szerinti összeggel. Felhatalmazza a polgármestert, távolléte esetén helyettesét, hogy a

MetaPlus Kft-vel kössön szerződést határozatlan időre a takarítási szolgáltatás ellátására. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

106/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzati épületeknél a takarítási szolgáltatási feladatokat az átszervezés eredményeként a lehető legrövidebb időn belül a MetaPlus Kft-vel (8800 Nagykanizsa, Szeghalmi B. u. 1.) kívánja ellátni az ajánlata szerinti összeggel.

Felhatalmazza a polgármestert, távolléte esetén helyettesét, hogy a MetaPlus Kft-vel kössön szerződést határozatlan időre a takarítási szolgáltatás ellátására.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

b./ Letenye 6550 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Egy kicsit módosítanánk a határozatot, amelyet ezelőtt hozott meg a Képviselő-testület. Ez az anyag most került kiosztásra. Letenyei lakos vételi szándékot jelentett be a 6550 hrsz-ú ingatlanra, amely ingatlan 1/1 tulajdoni hányaddal az Önkormányzatunk tulajdonában van és a terület nagysága 1988 m². A vételárat ezelőtt már a Képviselő-testület eldöntötte és azt is, hogy kijelöli értékesítésre a területet. 2023. augusztus 23-án érkezett egy levél a vevői szándékot kifejezőtől, hogy a Képviselő-testület által megfogalmazottakat, feltételeket elfogadja, a vásárlási szándékát a továbbiakban is fenntartja. Időközben az út és a telek megosztással kapcsolatosan megkeresésre került a Földhivatali Osztály itt helyben Letenyén, ahol az a tájékoztatás hangzott el, hogy a szóban forgó ingatlan esetében az út megnevezés csak művelési ágként van nyilvántartva, a térkép kivonaton helyrajzi számmal nem rendelkező út nincs, tehát a térkép kivonaton nem szerepel ott út. Ezáltal ez a nevezett objektum csak használati út és emiatt nem szükséges a megosztás. Magyarul az ingatlan egy az egyben azon az egy helyrajzi számon szerepel, ahol az utat nem szükséges leválasztani az említett okok miatt, tehát az úttal együtt kerül a megvevő tulajdonába a 6550 hrsz-ú ingatlan. Kérdés, vélemény van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Akkor mondanám a határozati javaslatot. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadában lévő kivett zártkerti művelés alól kivett terület, út művelési ágú, Letenye 6550 hrsz-ú ingatlant értékesíti 600.000.- Ft vételáron Vastag Péter Lajos 8868 Letenye, Farkas J. u. 56. szám alatti lakos részére azzal, hogy az adásvétellel kapcsolatos költségeket a vevő fizeti. A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

107/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadában lévő kivett zártkerti művelés alól kivett terület, út művelési ágú, Letenye 6550 hrsz-ú ingatlant értékesíti 600.000.- Ft vételáron Vastag Péter Lajos 8868 Letenye, Farkas J. u. 56. szám alatti lakos részére azzal, hogy az adásvétellel kapcsolatos költségeket a vevő fizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző, Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

c./ Tájékoztatás áramszolgáltatás díjáról

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(A táblázat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Az áramdíjjal kapcsolatosan mindenkinek sikerült eljuttatnom a táblázatot, amit az MVM Zrt-től kaptunk. A táblázat minden felhasználói helyünket feltünteti, hogy hol, mekkora összegű, kWh teljesítményű felhasználás várható a következő évben. Ez tartalmazza már azt is, hogy a téli időszakban ismét épülethasználati szűkítésekre kell számítani és nyilván ott akkor áramdíj nem keletkezik. Előzményként hozzá tartozik, hogy lett kérve árajánlat több helyről is, de ez az egy érkezett vissza, várjuk még a továbbiakat. A Képviselő-testület elé ez tájékoztató jelleggel került kiosztásra, döntést nem szükséges hoznunk. Én abban kérem a Képviselő-testület támogatását, ha megkapjuk a többi árajánlatot is, akkor a legkedvezőbb árajánlat kerül így is, úgy is elfogadásra, erre jogszabály köti az Önkormányzatot.

Simonyai Imre: A nettó 15.000.000.- Ft-ot nem éri el a fogyasztás egybeszámítási kötelelem mellett sem, ezáltal közbeszerzési eljárás lefolytatására nem köteles az Önkormányzat. Ezzel spórolunk is, mert a kapott ajánlat szerint a közbeszerzési eljárás nettó 800.000.- Ft-ba kerülne. Bekértünk több ajánlatot, intézményenként külön-külön is, illetve utoljára egyben, mert lejártak a szerződések. Ezeket az ajánlatokat, amelyeket megkaptunk 2024. december 31-ig szólnak, van, ahol több mint kétéves időintervallumra. Az MVM Zrt. adott ajánlatot, a többi energiaszolgáltató nem, viszont az MVM Zrt. a 217/2022. Korm. rendelet alapján adta ezt az ajánlatot és ezt minden önkormányzatnak, önkormányzati intézménynek megadja. Eddig a végső menedékesben voltak az önkormányzatok, ami piaci ár alatti díjat tett lehetővé az önkormányzatoknál, illetve az intézményeknél és ez egy folytatólagos szerződés lenne a végső menedékesben. Abban az esetben, ha az Önkormányzat nem bontja fel a végső menedékes szerződését, ami automatikus volt akkor is és most is automatikusan tovább megy, ezek a díjak kerülnek kiszámlázásra.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény van-e ezzel kapcsolatosan?

Gyergyák Tibor: A kimutatást nézem, itt szerepel a betonüzem és a sportpálya, de nem az Önkormányzat fizeti ezeket a költségeket.

Mikóné Farkas Ildikó: A mérőórák Letenye Város Önkormányzata nevének vannak, és minden tovább számlázásra kerül.

Gyergyák Tibor: Köszönöm.

Mikóné Farkas Ildikó: További kérdés, vélemény van-e? Ha nincs, akkor kérem az elhangzottak tudomásulvételét. Automatikus, tehát nem lesz szerződés, ha ezt elfogadjuk.

Simonyai Imre: Ha nem fogadja el ezt a Képviselő-testület, akkor kell keresni szolgáltatót, energiakereskedőt, aki várhatóan máshogy fogja megadni, mert az MVM Zrt. egyedi ajánlatot adott és váltó fix konstrukció helyett adta ezt az egyedi ajánlatot.

d./ Letenye város vízellátó rendszere, szennyvízelvezető rendszere és szennyvíztisztító telepe 2024-2038. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terve

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(A gördülő fejlesztési terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! A Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. elkészítette a Letenye város vízellátó rendszere, továbbá Letenye város szennyvízelvezető rendszere és szennyvíztisztító telepe 2024-2038. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét, mely kiosztásra került. Az ivóvízellátással kapcsolatban forráshiány miatt fejlesztés nem várható. Letenye Város Önkormányzata költségvetéséből, továbbá a megállapított használati díjból a felújításokat fedezni nem tudja. A szennyvízkezelő rendszeren a terv szerint két felújítást tud az üzemeltető végrehajtani a használati díj terhére, így 4 darab szennyvízátemelő szivattyúnak a felújítását. Javasolom, hogy fogadjuk el Letenye város vízellátó rendszere, továbbá Letenye város szennyvízelvezető rendszere és szennyvíztisztító telepe 2024-2038. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét az üzemeltető Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített tartalommal. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2023. (IX.7.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Letenye város vízellátó rendszere, továbbá Letenye város szennyvízelvezető rendszere és szennyvíztisztító telepe 2024-2038. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét az üzemeltető Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Mikóné Farkas Ildikó: A továbbiakban szeretnék tájékoztatást adni az OTP Bank Nyrt. Letenyei Fiókjának – szépen fogalmazok, ahogy a lakosságot, vagy az ügyfeleket értesítették – átszervezésével kapcsolatban, ami arról szól, hogy az OTP Bank Nyrt. Letenyei Fiókját átszervezik nagykanizsai központú ellátásra. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet a folyamatról és arról, hogy amit lehet, most a jelen állapotban mindent megteszünk, hogy az

OTP fiók maradjon itt Letenyén, hiszen körülbelül a térség banki szolgáltatásait igénybevevő lakosságszámnak a 30 %-a itt helyezi el a betétjeit, tehát náluk rendezi az ilyen irányú ügyeit. 2023. augusztus 28-án felhívta a régióvezető a jegyző asszonyt és tájékoztatta erről a helyzetről, hogy bezárási szándékuk van az OTP Bank Letenyei Fiókkal kapcsolatban. 2023. augusztus 29-én a jegyző asszony, az aljegyző asszony, Biró László képviselő úr és én felhívtuk a régióvezetőt és egy hosszabb beszélgetést folytattunk vele, aminek a lényege az volt, hogy másnap, azaz szeptember 30-án megkezdik az ügyfelek kiértékelését erről, hogy az OTP Bank Nyrt. Letenyei Fiókja bezárássá kerül. Magyarul erről az átszervezésről mindenféle papíron már rajt volt a pecsét. Most ebből a helyzetből merre lehetett indulni? Abban a pillanatban felhívtuk az országgyűlési képviselőnket időpontot kérve. Az időpont kérésnek úgy lett eredménye, hogy ma délután 14.40 órára van időpontunk az országgyűlési képviselő úrhoz és segítséget kérve a feladat az ügy megoldásában. Nem akarok nagy reményekkel megtelni, ugyanis a tapasztalat azt bizonyítja, hogy amire egyszer rárakták a pecsétet, azt már onnan visszavenni nem nagyon fogják tudni, vagy nem nagyon veszik vissza. Itt van a pénzautomata kérdése. Kérték, hogy keressünk neki helyet, mondtuk, hogy van a Spar üzletnél is egy OTP pénzautomata, ami pénz befizetésre és kivételre is alkalmas. Ez nem megfelelő teljes egészében, mert nyitott helyen van, és akik nagyobb összeget szeretnének befizetni, nem szerencsés, ha egy ilyen helyen pakolják ki a nagyobb összegű pénzeiket, tehát mindenképpen indokolt egy zárt helynek a biztosítása. Az épület, ahol az OTP működik, az az OTP Bank Nyrt. tulajdona és jelezték azt is, hogy értékesíteni szeretnék ezt az épületet. Most az automatához a helykeresés folyamatban van. Én egy dolgot szeretnék kiemelni, hogy mi helyet keresünk, aztán jó vagy nem jó, eldöntik majd ők, viszont a hely kialakításához én úgy gondolom, hogy nem tudunk anyagilag hozzájárulni. Ez ugyan még nem vetődött fel, de ha netán ilyen felvetődne, nem tudunk hozzájárulni. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Dömök József: Van-e arra vonatkozóan információ, hogy hány járási székhelyen szüntette meg az OTP Bank Nyrt. a tevékenységét?

Mikóné Farkas Ildikó: Erre vonatkozóan nincs információ. Rákérdeztünk a telefonbeszélgetés során és üzleti titoktartásra való hivatkozással nem kaptunk erről információt.

Kanizsai Mónika: Több fiókösszevonásra kerül sor, nem csak Letenyén, hanem minden megyében.

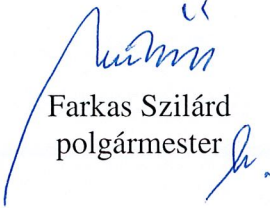
Dr. Hámori Nóra: Más stratégiai céljai vannak az OTP Bank Nyrt-nek, ez a pontos megfogalmazás, amit mi kaptunk.

Mikóné Farkas Ildikó: Magánkézben lévő szervezet, tehát ez pont olyan, mintha én bármelyik vállalkozóhoz odamegyek, és azt mondom neki, hogy ne szüntesse meg a vállalkozását, mert én azt szeretném. Ő azt fogja erre mondani, hogy ez az én magántulajdonom, nekem önrendelkezési jogom van felette. Itt az időskorúak, akik nem értenek a számítógéphez, nem tudják kezelni, ők járnak a legrosszabbul. Ha még a pénz kivételt meg is oldatja valakivel, de nem csak ebből áll egy banki kapcsolat, hogy pénzt veszek ki és pénzt rakok be, sokkal szélesebb körű ennél. Változatlanul azt mondom, hogy ez Letenyének kedvezőtlen, hogy itt egy szolgáltatás megszűnik, ez nem csak Letenye vonatkozásában, hanem a környék vonatkozásában is hátrányosan érint nagyon sok embert. A mi feladatunk ebben a helyzetben, hogy 2023. augusztus 28. napjától indítottan mi az, amit meg tudunk tenni. Lehetséges, hogy semmit nem fogunk tudni tenni már, de a törekvéseink alapján legalább megpróbáljuk. A törekvéseink alátámasztására szeretném azt is elmondani, hogy a Letenye térségében működő


Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás is partner ebben és lépéseket tesz, hogy maradjon meg Letenyén az OTP Fiók. Másik dolog, ami előttünk lévő feladat még, ami megint csak lobbiszerű tevékenységet igényel részünkről, itt még talán-talán időben vagyunk, ez az orvosi ügyelet kérdése. Felröppent a hír, ami valós, hogy az orvosi ügyeket átveszi az Országos Mentőszolgálat. Lépcsőfokok történtek itt már a megvalósításban, a 2023. november 1-jei dátum az, ami bennünket érint, hogy a letenyei orvosi ügyelet akkor kerül átszervezésre. Konkrétumokat még nem tudunk, csak híreket hallunk, hogy ahol orvosi ügyelet lesz, az Nagykanizsa, Keszthely és Zalaegerszeg. A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás elnökével ma reggel beszéltem és abban állapodtunk meg, hogy ő is a saját területén, amit meg tud tenni, azt megteszi, mi meg azt a személyt keressük meg, aki ennek az egész átszervezésnek a mozgatórugója, a felelőse. Itt zárójelben tenném hozzá, ha valaki utasítást hajt végre, ott kérhetünk, de remélem fogunk kapni olyan útvonalat is, ami az utasítás kiadójához vezet és akkor kicsi lobbiszerű tevékenységet tudunk még talán időben folytatni. Mielőtt ezt megtennénk, nyilván szükséges tájékozódni az Országos Mentőszolgálatnál, aztán a Nagykanizsai Kanizsai Dorottya Kórháznál, mert hírek szerint a Kanizsai Dorottya Kórház fogja koordinálni ezt az egész mindenséget a mi körzetünkben. Elképzelhető, hogy többször kell képviselő-testületi ülést is tartanunk és az is, ha valahova megyünk tárgyalni, több ember kell, hogy menjen, mert talán az célravezetőbb, mintha egy ember tárgyal valahol. Meglátjuk majd, ahogy a helyzet hozza. A következő tájékoztatás. Somogyi Tibor képviselő úrral és Simonyai Imre osztályvezető úrral nagy fába vágtuk a fejszénket, az öreghegyi utat szeretnénk kikátyúztatni. A Simonyai úrral az ellátmányról már egyeztetünk, a képviselő társunk pedig felajánlotta, hogy ő egy kistraktorral be tud segíteni a kavics elterítésében, viszont szükséges négy ember társadalmi munkában történő részvétele, ugyanis nincs annyi más irányból mozgósítható emberünk, akikkel egy nap alatt, maximum két nap alatt be lehetne ezt a munkát fejezni. Annak értelme nincs, hogy egy hétig a hegyre járunk fel és ott kátyúztatunk. Szerettem volna ezt úgy, hogy amire a szüret elkezdődik, arra befejeződjön ez a tevékenység, de én azt gondolom, ha ez szüret után lesz, az is a lakosságnak pozitívumként fog megjelenni. Szeretném megköszönni Gyergyák Tibor képviselő úrnak azt a tevékenységét, amit itt az energetikai beruházás kapcsán ígéretének megfelelően megtett, a kőműves munkát, az ablakoknál történő javításokat teljes körűen elvégezte, a végére ért. Köszönet érte. A következő szintén tájékoztatás, hogy kistérségi együttműködéssel, illetve az Egészségház vezetőjének az együttműködésével – érteni kell a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóit is a háttérben, mert nélkülük nem működik a gépezet, ha ők a háttérben nem dolgoznak -, az ő közreműködésükkel sikerült egy gyógytornász szakrendelést, vagy szakellátást biztosítani Letenye járás területén. Köszönet a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás valamennyi polgármesterének, akik hozzájárultak ahhoz, hogy a szükséges minimális eszközök térségi költségvetésből kerüljenek beszerzésre, illetve Bázakerettye polgármesterét illeti még köszönet, aki a hiányzó 1 darab bordásfalat biztosította és a tegnapi napon ez leszállításra is került, már olyan szinten van a berendezés, hogy utolsó simítások vannak. Konkrét időpontról még nem tudok, hogy mikor érkezik a gyógytornász. Azt már egyszer tájékoztatásul elmondtam, hogy eredeti tervek szerint 5 napot dolgozna itt napi 4 órában és térségi szintű ellátással. Még egy dolgot szeretnék elmondani tájékoztatásul, hogy elkészült a Gerő előtti kocsibeállók felfestése. Tegnap megnéztem és öröm volt ránézni, hogy az autók milyen szépen tudják, hogy hogyan kell használni. Megszűnt az a veszélyes helyzet, hogy ott beálltak fél keresztbe a rácsozott kiülő elé és mögötte centizni kellett, hogy be lehessen ott fénni, meg lehessen közelíteni a távolabbi parkolóhelyeket. Most ez a probléma megoldódott, nagyon ügyesen állt ott a két párhuzamos parkolóhelyen a két autó.

Köszönöm szépen. Az egyebek napirendi ponthoz van-e valakinek észrevétele, bejelentése?
Nincs. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 11.00 órakor bezárom.

K.m.f.


Farkas Szilárd
polgármester




Dr. Hámori Nóra
jegyző



LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
☒ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. ☎ T/F.: 93/544-970,
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

M e g h í v ó

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének soron következő ülését

2023. szeptember 7-én (csütörtök) de. 9.00 órai
kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Letenye, Kossuth L. u. 10. I. emeleti tanácskozó terme

Javaslat a napirendi pontokra:

- 1) **Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023.(II.16.) önkormányzati rendelet II. módosítása (HÜB, VGB)**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 2) **A bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata (VGB)**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 3) **Használatba-adási megállapodás módosítása (HÜB, VGB)**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 4) **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához (HÜB, VGB)**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 5) **Kerékpárcentrum működésével kapcsolatos információkérés (VGB)**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 6) **Egyebek**

Az ülésre meghívom és kérem megjelenését.

Letenye, 2023. augusztus 31.

Tisztelettel:




Mikóné Farkas Ildikó
alpolgármester

J E L E N L É T I Í V

2023. év szepember hó 7. napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő

Dömök József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő

Farkas Szilárd

Dömök József Zoltán

Gyergyák Tibor Gyula

Somogyi Tibor

M E G H Í V O T T A K

Dr. Hámori Nóra jegyző

Kanizsai Mónika aljegyző

Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető

Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

HERNÁN ZSOLTNÉ SZUNYOGH ÉVA

Dr. Hámori Nóra

Gál Zsuzsanna

Simonyai Imre

HERNÁN ZSOLTNÉ SZUNYOGH ÉVA