

LETENYE



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2023. április 27-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
34/2023. (IV.27.)	Beszámoló Letenye város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről
35/2023. (IV.27.)	Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő Letenye, Szabadság tér 12/2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés - Szentháromság plébánia kérelme
36/2023. (IV.27.)	Az ÉKKÖV Kft. helyettes könyvvizsgálójának megválasztása
37/2023. (IV.27.)	Vízügyi védekezési terv felülvizsgálata
38/2023. (IV.27.)	Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság 2022. évi munkájáról
39/2023. (IV.27.)	A Letenyei Hóvirág Óvoda éves beiskolázási tervének fenntartói ellenőrzése
40/2023. (IV.27.)	2023. évi szociális tüzelőanyag támogatás igénylése
41/2023. (IV.27.)	Tulajdonosi hozzájárulás megadásáról döntés
42/2023. (IV.27.)	Tulajdonosi hozzájárulás megadásáról döntés
43/2023. (IV.27.)	Letenye 1527 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása

<b>Rendelet száma:</b>	<b>Tárgya:</b>	<b>Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)</b>
7/2023. (IV.27.)	az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól	Módosítva a 3/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet
8/2023. (IV.28.)	Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről	Módosítva a 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet
9/2023. (IV.28.)	az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról	Hatályon kívül helyezve a 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet
10/2023. (IV.28.)	a helyi közművelődésről	Módosítva a 22/2017. (XII.4.) önkormányzati rendelet

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2023. április 27-én de. 8.30 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László, Dömök József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor képviselők

Igazoltan maradt távol: Somogyi Tibor képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámosi Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Peti-Turul Nikoletta pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető, Berke László rendőrkapitány, Vitovszki János őrsparancsnok

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Somogyi Tibor képviselő úr jelezte távolmaradását, igazoltan van távol. A napirendi pontok, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását azzal a módosítással, hogy zárt üléssel kezdjünk és a bérlakás ügyekkel kapcsolatos 14./ és 15./ napirendi pontok kerüljenek 1./ és 2./ napirendi pontként tárgyalásra és a számozás innen folytatódna tovább. Van-e más javaslat, kérdés a napirenddel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki ezzel a módosítással a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Bérlakás bérleti jogviszonyára vonatkozó döntés (Szabó Krisztián Letenye, Szabadság tér 12/2. szám alatti lakos)  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2./ Bérlakás kérelmek  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Beszámoló Letenye város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Polgármesteri tájékoztató, lejárt határidejű határozatokról tájékoztató  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet I. módosítása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

7./ A helyi közművelődésről szóló 22/2017. (XII. 4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

8./ Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 3/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

9./ Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő Letenye, Szabadság tér 12/2. szám alatti ingatlanal kapcsolatos döntés - Szentháromság plébánia kérelme  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

10./ Az ÉKKÖV Kft. helyettes könyvvizsgálójának megválasztása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

11./ Vízügyi védekezési terv felülvizsgálata  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

12./ A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi beiskolázási terve, képzési terv felülvizsgálata  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

13./ Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság 2022. évi munkájáról  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

14./ A Letenyei Hóvirág Óvoda éves beiskolázási tervének fenntartói ellenőrzése  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

15./ 2023. évi szociális tüzelőanyag támogatás igénylése  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

16./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ Bérlakás bérleti jogviszonyára vonatkozó döntés (Szabó Krisztián Letenye, Szabadság tér 12/2. szám alatti lakos)  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

2./ Bérlakás kérelmek  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

3./ Beszámoló Letenye város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Nagy tisztelettel köszöntöm Berke László kapitány urat és Vitovszki János őrsparancsnok urat a Rendőrség részéről! Köszönöm, hogy elfogadták meghívásunkat. A Nagykanizsai Rendőrkapitányság megküldte részünkre a 2022. évről szóló rendőrségi beszámolót, amely a bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetről nyújt átfogó és részletes tájékoztatást adatokkal, esetszámokkal alátámasztva. Kiegészítésként el kell, hogy mondjam, hogy a közelmúltban Nagykanizsán évertékelő értekezleten vettünk részt, ahol nagyon sok hasznos információ elhangzott, én magam is felszólaltam és megköszöntem a Nagykanizsai Rendőrkapitányság illetékességi területén működő, szolgálatot teljesítő rendőröknek a munkáját, hiszen a beszámolóból is kiderül, hogy számos eset felderítésre került és az eredményességi mutatók is ezt mutatják. Még egyszer szeretném köszönetemet kifejezni valamennyi rendőrnek az aktív munkáért és azért is, hogy jó kapcsolatot ápolnak az önkormányzatokkal, köztük Letenye Város Önkormányzatával is. Bízom abban, hogy ez a kapcsolat a jövőben is ilyen harmonikusan és ilyen szorosan fog működni. Én az anyaggal kapcsolatban bízom abban, hogy sikerült áttanulmányozni, különösen a Letenyére vonatkozó eseteket. Nem elvéve a kenyerét kapitány úrnak, de a XXI. században talán újként jelent meg a kiberbűnözés kérdésköre és erre nagy hangsúlyt kell mindenkinek fektetni, mind a Rendőrségnek, mind pedig a velük együttműködő önkormányzatoknak, polgárőrségeknek és lehetne még a különböző szervezeteket felsorolni, hiszen ez egy újfajta módszer és sajnos ezzel nagyon sokan élnek. Biztosan valamennyien kerültünk már olyan tények elé, amikor megkerestek bennünket banktól, vagy éppen egy banki utalással kapcsolatban. Lehetne említeni a kiberbűnözésen kívül az „unokázós” csalásokat és ennek számos fajtáját, elég széles a spektrum és a Rendőrségnek ezzel kapcsolatosan nagyon sok feladata van és ebben is szeretnénk együttműködni. Letenye városban újjá alakult az Idősügyi Tanács, hiszen nem csak a fiatalok, hanem az idősek is lehetnek áldozatok valamennyi előbb említett probléma kapcsán és a munkatervünket úgy állítottuk össze, hogy abban szerepelnek olyan elemek, amelyek kimondottan a biztonságos internethasználatra, a kiberbűnözéssel kapcsolatos információk minél szélesebb körben történő megosztására szolgálnak, elsősorban a prevenciót hangsúlyozva. A beszámolóval kapcsolatban szeretném átadni a szót kapitány úrnak, hogy néhány kiegészítést tegyen a Képviselő-testület irányába.

Berke László rendőrkapitány: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szépen köszönöm a meghívást és köszönöm a lehetőséget, hogy részt vehetünk az önkormányzati képviselő-testületi ülésen. A beszámoló nagyon rövid kiegészítésével Vitovszki úr adna nagyon rövid tájékoztatást, utána én az öregekkel kapcsolatos csalásokról és az internettel kapcsolatos csalásokról szeretnék pár szót szólni.

Vitovszki János őrsparancsnok: Tisztelt Képviselő-testület! Rövid leszek, az anyag elég sok adatot tartalmaz. Amit fontosnak ítélek meg a Nagykanizsai Rendőrkapitányság illetékességi területén, a bűncselekmények számát mutatja a melléklet első diagramja, hogy kismértékben emelkedett a bűncselekményi szám, viszont fontosabbnak tartanám mind a járás, mind Letenye város bűnügyi helyzetét elemezni, erre szeretnék áttérni. Letenye járás, illetve a Letenyei Rendőrőrs működési területe lefedi egymást, azonos. Itt a bűncselekményi szám a 2021. évhez viszonyítva kismértékben nőtt 2022. évben. Ezek központi statisztikai adatok, tehát nem a Rendőrségnek az adatai, hanem az egységes ügyészségi és bírósági statisztika adatai, amely már igazolás miatt megvalósított bűncselekmény. A bűncselekményi szám 170-ről 183-ra nőtt, azonban figyelembe kell venni, különösen majd városunk esetében kell hangsúlyoznom, hogy történt egy olyan lopássorozat, amely ezt a számot megnövelte. Ha ezt

nem vennék figyelembe, akkor egyébként jelentősen csökkent volna a tudomásra jutott bűncselekmények száma. Ami fontos, hogy a tavalyi évben és tavalyelőtt sem történt emberölés, vagy halált okozó testi sértés, vagy olyan erőszakos bűncselekmény, amely a lakosságnak a biztonságérzetét rontotta volna. A testi sértések száma is csökkent 7-ről 4-re, a garázdaság száma viszont 2-ről 5-re emelkedett annak ellenére, hogy a Letenyei Rendőrőrs területén a közterületi óraszámot, tehát a rendőröknek közterületen eltöltött óraszámát sikerült növelnünk az előző évhez képest 18.900 órától 19.500 órára. Nekünk fontos, hogy a közterületek rendjét fenntartsuk, mi a megelőzési munkát jelentősen ott tudjuk kifejezni. Természetesen más területei is vannak, de az egyenruhás, a klasszikus rendőri jelenléttel való megelőzés a közterületen valósulhat meg. Továbbra is erre törekszünk, hogy magasan tartsuk ezt a közterületi óraszámot. A lopások száma a járás területén 45-ről 77-re nőtt, a lakásbetörések száma csökkent, ami azért fontos. Rablás tavalyelőtt 2 jutott tudomásra, egyébként ezek mind eredményesen befejezett ügyek voltak, vádemelési javaslattal zárultak. Tavaly nem jutott tudomásra rablás. A kifosztás, ami hasonló cselekmény, ez szintén zavarhatja a lakosságnak a nyugalomát, illetve a biztonságérzetét, ezek száma 3-ról 1-re csökkent. A rongálások száma 96-ra csökkent, a csalás változatlan. Ez annyiban érdekes, hogy tapasztalataim szerint a polgármester úr által is említett módszerekkel elkövetett csalások száma kezd elterjedni, illetve elterjedőben van már. Ez még a Letenyei Rendőrőrs területét kevésbé érintette, azonban egészen bizonyos, hogy itt is nőni fog ez a szám. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 34-ről 42-re nőtt a járás területén. A város területén 63-ról 73-ra nőtt a tudomásra jutott bűncselekmények száma és itt a logisztikai cégnél egy személy által elkövetett több személy sérelmére öltözői lopás ügyben 38 esetben sikerült bizonyítani a cselekményt. Az Ügyészség vádat emelt, tehát ez az ügy eredményesen zárult. Ha ezt leszámítanánk, akkor lényegében felével csökkent volna a városban az elkövetett és tudomásra jutott bűncselekményi szám. A megfigyeléseink szerint a határellenőrzés során kevesebb volt még a tavalyi évben, mint az azt megelőző években a felderített bűncselekmények száma, amelyek klasszikusan közokirat hamisítások, vagy egyedi azonosító jel meghamisítások voltak. Már hangsúlyoztuk többször, hogy ezeket a cselekményeket valójában máshol követték el, de itt kerültek felderítésre, ezért itt kellett lefolytatnunk az eljárást és a lakosság nem is tudott erről, azonban az erőnket némiképpen lekötötte. A lopások száma Letenye városban 4-ről 41-re nőtt, a lakásbetörések száma 2-ről 1-re csökkent. A testi sértések száma is csökkent 2-ről 1-re a városban. A Letenyei Rendőrőrs területén nem történt életellenes cselekmény, természetesen a városban sem. A csalások száma 7-ről 5-re csökkent a tavalyi év során, a betöréses lopások száma viszont változatlanul 2 volt. A közterületen a lopások száma 16-ról 12-re csökkent a városban, ez köszönhető talán annak is, hogy itt a legnagyobb a rendőri jelenlét. Letenye város az Őrs székhelye, innen indulunk ki, ide érkezünk, itt tudunk a legtöbbet ellenőrizni és szükséges is. Ennek során figyelembe vesszük a polgármester úr és a képviselők véleményét, az információkat, amellyel még jobban tudnánk megszilárdítani a közbiztonságot. Természetesen a lakosságnak a jelzéseit is figyelembe vesszük. Rengeteg jelzés érkezik, de leginkább Letenyéről, amelyik gyorsra utal, különböző rongálásokra, rendbontásokra. Itt klasszikus a Fáklya Művelődési Ház környéke, a buszpályaudvar környéke, a Spar üzlet környéke, ezeket kell fokozottabban ellenőrizni és ezt végre is hajtjuk. A közlekedésbiztonsági helyzet a járás területén sajnos romlott, ha azt figyelembe vesszük, hogy 62-ről 79-re nőtt a közlekedési balesetek száma. 11 volt a könnyű sérüléssel járó baleset, 2-ről 5-re nőtt a súlyos sérüléssel járó balesetek száma. Halálos kimenetelű közlekedési baleset szerencsére nem történt a tavalyi év során. A városban szintén romlott bizonyos fókig, 18-ról 21-re nőtt a tudomásra jutott közlekedési balesetek száma. Ezek jelentős része anyagi káros volt, 17 eset volt, 3 könnyű sérüléssel és 1 súlyos baleset volt, halálos baleset szintén nem volt. Szintén itt hajtjuk végre a legtöbb ellenőrzést, itt vonjuk intézkedés alá a legtöbb szabálysértőt. Gyalogátkelőhelyet kell

ellenőriznünk, az elsőbbségi szabályok megtartását. A gyorshajtásokat és az ittas vezetőket igyekszünk kiszűrni, ezek a főbb balesetet okozó tényezők, amelyekre mindenképpen kell figyelniük, hogy emberéleteket tudjunk megmenteni, bármennyire is nem tetszik, vagy sérelmezik azok, akiket kénytelenek vagyunk szankcióval illetni. Pár gondolatot még a tulajdon elleni szabálysértésekről, ezek kisebb fokú bűncselekményszerű cselekmények. Lopás a város területén 47 jutott tudomásra 2021-ben, ez a szám csökkent 38-ra a tavalyi év során. A tulajdon elleni szabálysértés száma 24-ről 15-re csökkent és ez fontos, lényegében majdnem a felére. Ezek lopások, rongálások általában, ami az 50.000.- Ft alatti értéket éri el. A garázdaság szabálysértése, ahol nem valósul meg erőszak, azonban közösségellenes a magatartása az elkövetőnek, ezek száma 3-ről 1-re csökkent a városban. A valótlan bejelentések száma viszont 1-ről 3-ra nőtt, amelyet szintén igyekszünk szankcionálni nem csak feljelentéssel, hanem helyszíni bírsággal is, ugyanis ezek a cselekmények lekötik a segélyhívó rendszernek a kapacitását, ezzel akadályozzák az igazságszolgáltatásnak a működését, hogy az embereket tudjuk segíteni, ha bajban vannak valóban. Engedély nélküli vezetések száma 16 maradt a városban, viszonylag elég aktívak voltunk, ennyi személyt tudtunk intézkedés alá vonni. Még annyit kell megjegyezni, hogy a járművezetés eltiltás hatálya alatti vezetés a tavalyi évtől bűncselekménynek minősül és súlyosabban büntetendő. Köszönöm a figyelmet, ha kérdés, észrevétel van, nagyon szívesen válaszolok.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Mielőtt a kérdésekre megadnám a lehetőséget, kapitány urat kérem, hogy az előbb említett tájékoztatást tegye meg.

Berke László rendőrkapitány: Köszönöm polgármester úr felvezetőjét e témában. Nagyon örülünk annak, hogy az Idősügyi Tanács működni fog Letenyén. Én úgy gondolom, hogy az ott elhangzott tájékoztatások és az idősekkel való foglalkozás nagyon fontos feladatunk, hiszen az idős ember mindig sokkal könnyebben válik áldozattá, mivel ő már hiszékenyebbé válik, bízik embertársaiban, elhiszi, amit mondanak neki és elhiszi azt is, ami az írott és az elektronikus sajtóban megjelenik és ezért is tudnak áldozattá válni, bűncselekmény áldozatává válni. Ahogy említette polgármester úr, az elmúlt évek egyik sláger bűncselekménye - amivel a legnagyobb károkat tudták okozni a bűnelkövetők -, az úgynevezett unokázós csalások voltak. Különböző indokokkal telefonon az elkövetők megkeresték a sértetteket és unokáik, gyermekeik különböző balesetére, rendőri eljárására hivatkozva kértek pénzt, amit vagy utaljanak át részükre, vagy vigyenek el egy bizonyos helyre, vagy adjanak át bizonyos személyeknek és ezáltal mentsék meg az unokájukat a rendőri eljárástól, vagy esetlegesen a különböző kártérítésektől. Sajnos ezek a bűncselekmények még mindig élnek és nem szabad őket elfelejtetünk, például a tegnapi napon történt egy hasonló esemény Lentiben, ahol szerencsére a szerencsétlenségben a sértett ugyan elhitte a történetet és el akart indulni taxival Pozsonyba elvinni az 5.000.000.- Ft-ot, azonban utazás közben a taxis a beszélgetés során meghallva a történetet megállt egy rendőrszolgálatnál és elmondta, hogy milyen utast szállít. Ezáltal szerencsére a bűncselekmény nem valósulhatott meg, mivel a hölgy tájékoztatva lett arról, hogy csalás áldozatává vált volna, ha elviszi az 5.000.000.- Ft-ot. Azt mondták a sértettnek, hogy az unokája rendőri eljárás alá került Pozsonyban és ahhoz, hogy ne csukják hosszú időre börtönbe, ezért 5.000.000.- Ft-ot kell elvinnie. Elhiszik az emberek és nem kontrollálják le a történeteknek a valóságtartalmát. Amiről még pár gondolatot szeretnék mondani, azok az internetes csalások, aminek számtalan válfaja létezik. Talán úgy tudnám összefoglalni, hogy a legalapvetőbb dolog, hogy a bankok sohasem kérik a kártya adatainkat, erre senkinek soha nem lehet szüksége, ezeket ne adjuk ki. Ha kiadjuk azáltal sértetté válhatunk azonnal, illetve bank alkalmazott tőlünk soha nem kérhet olyat és nem is kér olyat, hogy a telefonunkra, a számítógépünkre töltsünk le különböző applikációkat, különböző programokat, amivel az elkövető hozzáfér az én gépemhez és ezáltal ő fogja uralni az én

bankszámlámat és azt tesz velem, amit akar. A közelmúltban előfordult, hogy az egyébként államkincstár betétben elhelyezett pénzt is el tudja vinni a sértettnek, mert visszautalja a számlájára, onnant pedig lenyúlja és 15.000.000.- Ft-ok tűnnek el percek alatt a sértettek számlájáról és ez borzasztó. Borzasztó az, hogy mennyire hiszékenyek tudunk lenni, egy egyszerű e-mailnek vagy egy egyszerű telefonhívásnak, hogy az Ön számláját, mert a csaló legtöbbször arra hivatkozik, hogy támadás érte a számláját és onnant pénzt akarnak levenni. Ilyen esetben a sértett rögtön bepánikol és megad minden adatot, megad minden hozzáférést és megteszi azt, amire kéri. Ugyanez vonatkozik az e-mailben érkező különböző felhívásokra, ami nem a banktól jön, hanem a bank weblapjához hasonló e-mailről. Abban is kéri, hogy lépjen be a megadott e-mail címre és ott is a bankszámla adatokat kéri és a bankszámla adatainak megszerzését követően bizony rögtön hozzáférnek. Nekünk ilyen esetekben nagyon nehéz a dolgunk, hiszen a banki utalások percek alatt megtörténnek és a pénzek percek alatt vándorolnak országról országra, körbe-körbe a világban és nagyon-nagyon nehéz megfogni őket. Az elmúlt években még a vásárlási csalások voltak a legjellemzőbbek, hogy vettem valamit és úgy gondoltam, hogy előre kifizetem és nem jött meg az áru. Ez volt az alapeset, ami szintén naivitás sokszor részünkről, hogy elhiszem azt, hogy én kapom meg azt a bizonyos terméket olcsóbban, mert elhiszem, hogy egy 1.000.000.- Ft-ot érő laptopot meg tudok venni 200.000.- Ft-ért, mert naivak vagyunk, de csodák nincsenek. Ezek voltak régen, de most már egyre többször előfordul az is, hogy amikor én árusítok, tehát én próbálok eladni valamit és a leendő vásárló ahhoz, hogy nekem utalja a pénzt, nem csak a bankszámlaszámomat kéri el, hanem az összes banki adatomat és így hozzáfér a bankszámlámhoz és azt csinál velem, amit akar és természetesen a pénzemet akarja elvenni. Az a lényeg, hogy soha ne adjunk meg semmilyen banki adatot, ne higgyünk a telefonos bankra hivatkozó ügyintézőnek, aki nagyon felkészült, nagyon rutinos, nagyon empatikus, nagyon segítőkész és rettenetesen profi módon tudja megtéveszteni az embereket, de ne higgyünk neki. Tegyük le a telefont és hívjuk fel mi az általunk tudott banki ügyintézőt, vagy bankot és úgy rendezzük az ügyeinket és véletlenül se azt a számot hívjuk vissza, amin hívtak bennünket. Előfordulhat olyan is, hogy a telefonunk a banknak a telefonszámát fogja kijelezni, mert a telefonszámokat is meg lehet hekkelni. Van még egy szélsőséges dolog, de az nem igazán jellemző Letenye térségére. Ez a kapcsolatépítés, a párkapcsolatok elősegítése érdekében végzett különböző erotikus tartalmú fényképek egymással történő megosztásáról szól, ahol lényegében szintén arra megy ki a játék az elkövető részéről, hogy az oda-vissza küldözgetett képeket később zsarolásra használja fel és megpróbálja zsarolni a sértettet azzal, hogy felteszi az internetre, hogy nyilvánosságra hozza az általa megküldött képeket, amivel neki kvázi kárt akar okozni. Ha egyszer fizetünk, akkor fizetni fogunk végig, akkor nagyon sokszor fogunk fizetni, mert a zsarolás mindig újra ismételt be fog következni. Ennyit szerettem volna elmondani Önöknek. Az idősek is egyre többet mozognak az internet világában, egyre több dolgot olvasnak. Kérem, hogy ne legyünk hiszékenyek, ne higgyünk a fals információknak és ismeretlen oldalakra, ismeretlen e-mail címekre ne lépünk be, mert azzal saját magunknak okozunk kárt. Szeretném megköszönni polgármester úrnak és a képviselőknak az elmúlt évben és a korábbi években is az együttműködést. Én úgy gondolom, hogy kollégáim igyekeznek mindent megtenni annak érdekében, hogy a város, a városkörnyék élhető és jól működő lehessen. Már eltelt négy hónap azóta, hogy egy jelentős változást élt át Letenye város lakossága és közössége, hiszen Horvátország schengeni taggá vált, ami lényegében a határon történő utazások elősegítését jeleníti meg, megszűnt a határellenőrzés. A kollégáim levonultak a határról és már nem csak a határátkelőhelyeken teljesítenek szolgálatot. Már fizikai eredménye is van, hiszen most folynak az autópálya átkelőnek a bontási munkálatai, el fogják bontani és szabaddá teszik a teljes pályatestet, szabadon áramolhat ezt követően a forgalom Horvátország irányába. Ez egyrészt a város közbiztonságát, közlekedésbiztonságát talán egy kicsit pozitív irányba fogja változtatni, így



azok a jogsértések, amelyeket eddig itt felfedtünk, amit Vitovszki úr pár szóval említett, azok kvázi nem kerülnek felfedésre, mert nem állítjuk meg őket. Ennek ellenére a határ területén és a határon történő fokozottabb ellenőrzéseink természetesen nem szűnnek meg, a határrendész kollégák, akik maradtak, azok a mélységben ugyanúgy végzik a szolgálati feladataikat és rendszeresen járőröznek, ellenőriznek a területen. Szeretném megköszönni a közös munkánkat és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Letenyei Rendőrőrs beszámolóját szíveskedjenek elfogadni. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Őrsparancsnok úr jelezte, hogy szólni kíván.

Vitovszki János: Szeretném még kiegészítésként elmondani, hogy a bűnmegelőzés hagyományos módjait továbbra is szeretnénk, hogy minden polgár és minden szervezet végezze el, a bűnmegelőzésre fektesse a hangsúlyt. A Müller Bt-nél a biztonsági szolgálat jó működése, a kamerarendszer, egyébek, eredményes legyen, mert ez egy súlyos sorozatjellegű cselekmény volt, több embert károsított volna. Fontos kihangsúlyozni továbbra is a Polgárőrség működését, ami Letenyén jól működik és szeretném innen megköszönni. A határellenőrzés megszűnésével azért lehet számítani arra, hogy külföldi bűnözők jelenhetnek meg. Ez bizonyos fokban arra készítet minket, hogy éberebbek legyünk. Letenye város elég közel van a határhoz és más tendenciák lehetnek. Ebben is segítséget kérünk, ha ilyen információk jutnak tudomásra, akkor ezeket is legyenek szívesek megosztani velünk, hogy végre tudjuk hajtani a feladatainkat. A kamerarendszer nagyon fontos, akár a város életében, akár egy-egy polgár életében, a birtokának védelme érdekében. A riasztórendszert továbbra is érdemes jól karbantartani, hogy elkerüljük az áldozattá válást. Lehetne sorolni a végtelenségig a bölcsébbnél bölcsőbb gondolatokat ezzel kapcsolatban, bízom benne, hogy nem fog romlani, hanem javulni fog Letenye város közbiztonsága ebben az évben. Köszönöm szépen a testületem és a magam nevében a támogatást, a megértést, a jelzéseket és a türelmet, mert nem tudunk mindig mindent azonnal végrehajtani, nekünk rangsorolnunk kell az információkat. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen, akkor a képviselőké a szó a kérdés lehetőségében tárgyában.

Dömök József: A beszámolóban elhangzott sok minden, megnyugtatónak tűnik a dolog. A kábítószerrel kapcsolatos intézkedések nem kerültek szóba.

Vitovszki János őrsparancsnok: A beszámolóban van kábítószerrel kapcsolatos adat, ami a várost illeti 0, ami kábítószernek minősül. Még mindig meg kell különböztetni a mindenféle vegyi anyagot, ami nincs tiltólistán, a valódi kábítószertől, amit a törvény üldöz. Egyébként vannak bódult személyek, velük kapcsolatban intézkedünk. Jöttek jelzések, hogy a buszpályaudvar mögött szédelegnek, volt is egyeztetésünk, hogy hogyan és milyen formában tudjuk őket jogilag szankcionálni. A szemetelés nem jött össze velük, hogy elszórják a dolgokat, de a megbotránkoztató viselkedést, a közérkölsbe ütköző magatartásokat tudjuk esetenként kezelni. Ha olyan állapotban van az illető, akkor el szoktuk vitetni a mentővel, mivel általában inkább önvészélyesek, mint közveszélyesek. Egyébként az Letenyei Rendőrőrs területén jutott tudomásra klasszikus kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény és általában fogyasztói, de volt terjesztő is előállítva. Ez nem a Letenyei Rendőrőrsnek a hatáskörébe tartozó cselekmény, erről részletesebben nem tudok beszélni.

Berke László rendőrkapitány: A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények az egész társadalmunkban és mindenhol jelen vannak. A látencia rettenetes, igazából a kábítószer fogyasztás klasszikusan marihuána vagy esetlegesen keményebb drogok, ami a területre

kevésbé jellemző. Az egyéb kábítószernek nem minősülő, azonban az emberi szervezetre negatív hatást kiváltó szerek sajnos egyre jobban elterjednek, különösen az alacsonyabb társadalmi szinten lévő rétegek részéről, mivel párszáz, vagy esetlegesen párezer forintból talán jól érzi magát. Nem tudom, hogy mi lenne a helyes kifejezés erre, de olcsóbb, mintha vesz 2-3 sört, mert annak nincs olyan hatása, csak nem tudja a szerencsétlen, hogy ezzel a saját szervezetét teszi tönkre és sokszor nem tudják azt, hogy a cigarettára és különböző herbáriákra mindenféle vegyszerek és egyébek kerülnek rácszepegtetésre és azokat szívják el. Az acetontól kezdve, mindent csepegtetnek rá és mindent elszívnak. Ez egy szűk rétegre jellemző úgy gondolom. A kábítószer jelen van, jelen vannak a természetők is és a terjesztők is, ez ügyben a Nagykanizsai Rendőrkapitányságon van egy bünyügyi osztály, egy külön részleg, akik a felderítéssel foglalkoznak. A kollegáim sikeresen fognak el nagyon sokszor természetőket is. Termesztének kiskertben, lakásban is marihuánát, amit aztán megpróbálnak saját részükre felhasználni és eladásra is kínálni, de azt kell mondanom, hogy annyira széles körben nem terjedt el. Zavaró, de én úgy gondolom, hogy legalább annyira zavaró tud lenni egy alkoholtól elbódult személy, ami egyébként legális és ugyanolyan káros tud lenni az emberi szervezetre, mint egy marihuánás cigaretta, sőt talán még jobban. Egy alkoholtól dülöngélő férfiember a főtéren ugyanolyan visszataszító tud lenni, mint esetlegesen egy bedrogozott és magába roskadva padon ülő fiatal. Az eredmény kvázi ugyanaz, csak az egyiket bünteti a törvény, a másikat meg kevésbé.

Vitovszki János őrsparancsnok: A mi feladatunk ezzel kapcsolatban még az is, hogy a befutó információkat, különösen a terjesztőre is vonatkozókat átadjuk egy másik rendőri csapatnak, akik sokkal speciálisabb módszerekkel tudnak dolgozni. Ez a szervezetszerű bűnözéshez hasonló vagy már az is, ezt klasszikus rendőri módszerekkel felszámolni, vagy ellene harcolni nem lehet. Ezért nekünk az a feladatunk, hogy minden információt átadunk és ettől kezdve ők végrehajtják azokat a feladatokat, amelyeket lehet és szükséges. Nekünk megfontoltan kell belenyúlni bármibe is, mert egy eljárás sikerességét is veszélyeztethetjük egyszerű rendőri csapatként. Bízom benne, hogy mind a nevelés, mind a család befolyása talán a fiatalokat nem fogja abba az irányba terelni, hogy ők ezt kipróbálják és használják. Ahogy a kapitány úr is említette vannak sajnos olyan családok, akiknél ez nem jön össze és ezek a fiatalok kipróbálják és talán élnek is vele. A törvény nem bünteti, sajnáljuk őket, szeretnénk segíteni, de nélkülük nem megy. Köszönöm.

Farkas Szilárd: További kérdés van-e?

Biró László: Kapitány úr beszámolója rendkívül részletes, mindenre kiterjedő. Gratulálok az elért eredményekhez! Tisztában vagyok vele, hogy az állomány részéről milyen munka és erőfeszítések vannak e mögött az eredmény mögött. Én a magam részéről szeretném ezt a munkát megköszönni. Egy kérdésem lenne. Kapitány úr említette, hogy 2023. január 1-jével megszűnt a határforgalom ellenőrzése. Mennyiben érinti Letenye városát a szervezeti átalakítás akár a személyi állomány, akár a munka terén?

Berke László rendőrkapitány: Megszűnt a Határrendészeti Osztály a Nagykanizsai Rendőrkapitányságon, ezáltal annak az állománynak az egyharmada maradt a Nagykanizsai Rendőrkapitányságon ugyanolyan Határrendészeti Osztály néven, akiknek egyrészt feladata, mert azért maradt külső határunk, a sármelléki repülőtér objektuma és az azzal kapcsolatos utas biztonsági feladatok ellátása, illetve a határterületen a mélységi ellenőrzési feladatok megmaradtak. 36 + 2 fő teljesít jelenleg szolgálatot, a többi állomány egyrészt átkerült a Főkapitányság személyi állományába és ott teljesítenek ugyanolyan közterületi szolgálatot, de nem csak Nagykanizsa és Letenye területén, hanem az egész megye területén, kvázi mélységi

ellenőrzési feladatokat és mintegy 15 fő került át más rendőri szervekhez, gondolok itt a Lenti Rendőrkapitányságra, a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságra, a Készenléti Rendőrség állományába. Az eddig is itt szolgált állomány jelentős része kvázi marad a területen, hiszen Letenyén a belépő oldalon, ahol a Határrendészet objektuma eddig is volt, ott székel a megyei csapat, míg a Nagykanizsai Rendőrkapitányságra delegált Határrendészeti Osztály állománya pedig a szolgálatot bent kezdi a Rendőrkapitányságon és onnét mennek Sármellék irányába és az egész járás területére. Összességében maradt Letenyén még egy jelentős rendőri egység, ami kint van a határon és onnét kezdi a feladatát, illetve a Letenyei Rendőrőrs állománya teljesen feltöltött és ők ugyanúgy látják el azt az általános rendőri feladatot, amit eddig is elláttak. Én úgy gondolom, hogy nagymértékben nem változott, inkább úgy gondolom, hogy egy kicsivel többet fogunk rendőrrel találkozni a közterületeken, a közutakon, mivel már nem vagyunk helyhez kötve az útlevélezelő fiúkébe, hanem az az állomány meg fog jelenni valahol a közterületeken.

Biró László: Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: További kérdés? Nincs. Szeretném megköszönni a részletes tájékoztatást, a kiegészítést, a Képviselő-testület részére pedig javaslom a határozati javaslatban foglaltak elfogadását. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

34/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi rendőrségi beszámolót elfogadja.

Határidő: 2023. május 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester  
Dr. Hámori Nóra jegyző

Berke László rendőrkapitány: Távoznánk a képviselő-testületi ülésről. További jó munkát kívánunk!

4./ Polgármesteri tájékoztató, lejárt határidejű határozatokról tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató kiosztásra került. Egy kiegészítést szeretnék tenni, a 18. oldalon lévő 11/2023. (II.15.) önkormányzati határozattal és a 12/2023. (II.15.) önkormányzati határozattal kapcsolatban, aminek a végrehajtása 2023. március 31. napja. A Termálfürdő üzemeltetésre meghirdetéséről, illetve az eladásáról van szó. Ezek a határozatok nem kerültek végrehajtásra két okból kifolyólag. Az egyik ok az, hogy a Tanuszoda beruházás kapcsán felmerült a vízvételzés megoldatlansága. 2023. március 8-án egyeztetés volt az Építési és Közlekedési Minisztérium részéről Letenyén azzal kapcsolatban, hogy a Tanuszoda beruházás

vonatkozásában a vízvételzési lehetőség problémába ütközött. Ezt két oldalról közelítették meg. Az egyik, hogy a városi ivóvízhálózatról történne a vízvételzés és a medencéknek a feltöltése, ez azonban problémát okozna a városban, mivel az I. számú kút felújításra szorul. Erre vonatkozóan a Dél-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. összeállított egy felújításra vonatkozó költségelt tervet, amely elég jelentős összeget képvisel. Ennek az összegnek a biztosítására Letenye Város Önkormányzata nem tud forrást allokálni, biztosítani, ehhez mindenképpen magasabb szintű, tehát minisztériumi döntés szükséges. A másik irányvonal pedig az, hogy a Tanuszoda mellett van a Termálfürdő és a hideg vizes kútról való vételzési lehetőség is felmerült. Mind a kettő lehetőség jegyzőkönyvbe foglalásra került és felterjesztésre került a minisztérium illetékes helyettes államtitkára részére. Döntés még nincs, de előfordulhat az, hogy igénybe fogják venni a hideg vizes termálkútnak a vízellátását a Tanuszoda kapcsán. Amennyiben az a megoldás lesz, hogy felújítják az I. számú ivóvíz kútat, ha ez a lehetőség kap utat, akkor ezt a határozatot végre lehet hajtani. Amennyiben nem, akkor egy másik lehetőségen kell gondolkodni ideiglenes jelleggel. Ez a két határozat, amit a Képviselő-testület hozott, 2023. március 31-ig nem került végrehajtásra. Megküldésre került egy másik anyag is a képviselőknek, amelyben a letenyei projektek jelenlegi státusza került bemutatásra és két olyan projektet szeretnék megemlíteni, amely valójában nem Letenye Város Önkormányzata projektje. Az egyik a városháza épület tetőszerkezetének a felújítása. A Járási Hivatal, illetve a Zala Vármegyei Kormányhivatal megkereste Önkormányzatunkat az évtizedek óta húzódó beázások miatt és lehetőséget biztosított arra 50.000.000.- Ft összeg erejéig, hogy a tetőfelújítás megvalósuljon. Az épület teljes tetőszerkezetét érinti a beruházás, illetve ehhez még hozzákapcsolódik a Járási Hivatal irodáiban lévő nyílászárók műanyag nyílászáróra történő cseréje, illetve az ablakok melletti bádogszerkezeteknek a kivitelezése. Forrást a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal irodáiban a nyílászárók cseréjére és bádogozására nem kaptunk. Úgy gondoljuk, ha ez a beruházás elkezdődik - a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat majd az egyebek napirendi pontban lesz téma -, akkor valamekkora összeget érdemes lenne az Önkormányzatnak is fordítani erre, hogy egy ütemben akár a nyílászárók, akár a bádogszerkezet cseréje megvalósulhasson azokban az irodákban is, ahol az önkormányzati dolgozók teszik a feladataikat. A másik beruházás a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskolát érinti. A Nagykanizsai Tankerületi Központ kapott pályázati forrást arra, hogy az épületben az elektromos hálózat és az azzal összefüggő berendezések cseréje, felújítása megtörténhessen és ezek a munkálatok már elkezdődtek. Kérdés, észrevétel van-e a tájékoztatóval kapcsolatban?

Mikóné Farkas Ildikó: Két kérésem lenne. Azzal szeretném kezdeni, hogy a múlt héten a Hadirokkantak, Hadiözvegyek, Hadiárvák Országos Nemzeti Szervezetének közgyűlésén vettem részt és szeretném tolmácsolni a Képviselő-testület irányába a vonatkozásban, ahogy a helyi szervezet munkáját segíti, illetve figyelemmel kíséri az Önkormányzatunk. A másik kérésem lenne, hogy ismereteim szerint polgármester úr egy konferencián vett részt az elmúlt időszakban. Hallhatnánk-e egy rövid tájékoztatót róla, amely a Képviselő-testületet is érintheti esetleg?

Farkas Szilárd: Ez a konferencia vagy egyeztetés Zala megyében zajlott és az önkormányzatok jövőbeni helyzetét foglalták össze elsősorban az energiára, a megújuló energiákra vonatkozóan. Az energiaválság okozta problémák valamennyi önkormányzat esetében jelentkeztek és jelentkeznek is a jövőben. Elsősorban a közvilágítás korszerűsítéséről volt szó, az önkormányzati épületek fotovoltaikus, illetve napelemes rendszer ellátásával kapcsolatos energia megtakarítási lehetőségeiket hozták fel. Voltak cégektől képviselők, akik előadásokat tartottak, illetve az önkormányzati választással és a jövőbeni működéssel kapcsolatos előadásokra szekció ülések keretében sor került. Ha alpolgármester asszony kéri,

akkor írásban a teljes anyagot át tudom küldeni, nagyon hosszú lenne ismertetni, röviden ez volt a témája, de elsősorban az energiaracionalizálásra fókuszáltak és annak a lehetőségeit próbálták meg kiejánlani az önkormányzatoknak. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülése tegnap határozatképtelen volt, a közvilágítással kapcsolatos korszerűsítés ennek egyik szelete lehetett volna, ha a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság foglalkozott volna ezzel a kérdéskörrel. Összességében az önkormányzatok jövőbeni helyzetét próbálták meg felvázolni és próbálták meg igazán a településvezetőknek, illetve a településről érkezett képviselőknek - ahol a polgármesterek nem tudtak részt venni – ezeket elmondani. Maga a konferencia két és fél napos volt, de a meghívót és az anyagot át tudom küldeni, ha részleteibe menően szeretné alpolgármester asszony megismerni, nagyon hasznos előadások voltak.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Engem a meghívó nem érint és az előadások sem, igazából előben jobb hallgatni. Azért fogalmaztam meg az ez irányú kérdésemet, ha van olyan téma, illetve olyan tevékenység, amit az Önkormányzatunknál fel tudunk használni, hasznosítani tudunk, inkább emiatt kérdeztem rá.

Farkas Szilárd: Elsősorban a közvilágítás, amin nagyon sokat lehetne spórolni, igazából ez volt az egyik fő téma, a másik pedig az önkormányzati épületek fotovoltaiikus napelem rendszerrel való ellátása. Felvetettük, hogy az önkormányzatok azért jócskán pályáztak ezekben a pályázati felhívásokban, viszont valamennyi esetben a napelemek, illetve az elkészült rendszerek hálózatra kötése okozott és okoz még most is problémát. További kérdés? Nincs. Akkor szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a soron következő ülés május második felében lenne majd, nagy valószínűséggel eltérve a csütörtöki naptól május 31-én szerdán lenne. Május 24-én és 25-én és 26-án a prinzersdorfi iskola igazgatója és pedagógusai érkeznek Letenyére. Prinzersdorf Letenye osztrák testvérvárosa, itt az elsődleges gesztor szerepet a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola tölti be, de találkozni fogunk a vendégekkel. Intézményvezető asszonnyal egyeztetve május 25-én délután kerül sor az egyedutai óvodában a ballagásra és az óvoda épületének átadó ünnepségére. Május 26-án pedig a Bajcsy-Zs. utcai óvodában kerül sor a ballagási ünnepségre, illetve a nyugdíjba vonuló pedagógusoktól is ekkor köszönünk el. Május utolsó napján a „Hősök Napja” megemlékezésre kerül sor, itt Aigner Géza plébános úrral egyeztettünk, illetve ezen a napon lesz majd a Gyermekeknap tartása is a városban. Pénteken emlékeznek meg a város napjáról Nagykanizsán, ahol elfoglaltságom miatt, egyeztetve alpolgármester asszonnyal és Biró László bizottsági elnök úrral, Biró elnök úr képviseli Letenye Város Önkormányzatát az ünnepi közgyűlésen. Kérdés van-e még a lejárt határidejű határozatokhoz, a kiküldött projektekkel kapcsolatban? Nincs. Kérem, hogy a tájékoztatót vegyüek tudomásul, szavaznunk nem szükséges.

5./ Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.)

önkormányzati rendelet I. módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Költségvetésünk elfogadását követően az I. számú módosítás következne. Amikor a 2023. évi költségvetést elfogadtuk, akkor született egy olyan döntés, hogy a következő képviselő-testületi ülésre beterjesztésre kerül a költségvetés módosítása. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy a költségvetés bevételi és kiadási összege nem változik. A működési kiadások összegét 4.700.000.- Ft-tal

csökkentettük, így a kiemelt jogcím összege 980.991.664.- Ft-ra változott. Az összeg tartalék előirányzatba került átvezetésre, így ez az összeg 4.200.000.- Ft-ra változott. A működési kiadásokon belül a dologi kiadások előirányzata 3.400.000.- Ft-tal csökkentésre került, ezen belül a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár esetében a rendezvényekre betervezett összegek előirányzata 3.000.000.- Ft értékben csökkentésre került, amely az egyéb szolgáltatások, illetve a működési célú Áfa sorokon számszerűsíthető. Letenye Város Önkormányzata vonatkozásában a polgármesteri keret terhére 400.000.- Ft-tal kerültek csökkentésre a dologi kiadások. Az egyéb működési célú kiadások rovaton 3.400.000.- Ft csökkentést hajtottunk végre, amely abból adódott, hogy az államháztartáson kívüli egyéb működési célú támogatások 800.000.- Ft-tal csökkentésre kerültek, ez az úgynevezett civil alapnak az összege, valamint 4.200.000.- Ft értékben tartalék került betervezésre, amely egyrészt áll a 800.000.- Ft-os céltartalékból, valamint a 3.400.000.- Ft-os általános tartalékból. A cafetéria juttatás kifizetése tekintetében 2023. november 30-ig fog dönteni a Képviselő-testület. A civil szervezetek által a kérelmek 2023. május 31-ig kell, hogy beérkezzenek, ezt követően fog majd a Képviselő-testület dönteni. Korábban a polgármesternél volt a döntés, most a költségvetési rendelet szerint a Képviselő-testület fogja a kérelmeket elbírálni. Szeretném jelezni, hogy érkezett már civil szervezettől támogatási kérelem és valószínűleg a jövő héten is fognak még érkezni kérelmek. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a 2023. évi költségvetési rendelet módosítását jogi és formai szempontból. Átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a 2023. évi költségvetés módosítását és 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülése nem volt határozatképes. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a rendelet módosítást fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

8/2023. (IV.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2023. (IV.28.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

6./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzati működésünk alapja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata. Egy korábbi szabályzat már hatályban volt, de módosítani lett volna szükséges, így egy teljesen új Szervezeti és Működési Szabályzat készült el rendeleti formában. Néhány új elem is bekerült a rendelet tervezetbe,

ezeket külön nem ismertetném, hiszen mindenkinek lehetősége volt a rendelet tervezet részletes áttanulmányozására. Egy dolgot emelnék ki a helyettesítésre vonatkozóan abban az esetben, amikor jómagam, illetve alpolgármester asszony is akadályoztatva van, akkor a képviselő-testületi üléseket a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke vezeti. Abban az esetben, ha bármilyen polgármesterre átruházott jog- és hatáskör tekintetében döntést szükséges hozni és együttesen akadályoztatva vagyunk alpolgármester asszonnal, akkor meghatalmazással az a kiválasztott meghatalmazott képviselő-testületi tag látja el a feladatokat, akinek két tanú aláírásával meghatalmazást adok. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet tervezetét, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet tervezetét és 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az új Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: A 73. § (3) bekezdéséhez lenne egy módosító indítványom, annak is a második mondata, amely eredetileg úgy hangzik, hogy a válasz után képviselői viszontválaszra vagy vitára nem kerülhet sor. Javasolnám a következő megfogalmazást, hogy a válasz után képviselői viszontválaszra lehetőség van, vitára azonban nem kerülhet sor.

Farkas Szilárd: Jó. Kérdésem lenne, hogy viszontválaszra egy alkalommal, vagy több alkalommal van lehetőség.

Mikóné Farkas Ildikó: Én azt gondolom, hogy egy alkalommal elégséges. Ha már annyiféle időkorlát került meghatározásra itt a Szervezeti és Működési Szabályzatban, én még azt is el tudom képzelni, hogy egy perces időtartamú lehet a viszontválasz, de nem tartom szükségesnek bekorlátozni sem a válasz lehetőséget, sem a viszontválaszt.

Farkas Szilárd: Jó, akkor én befogadom ezt a módosító javaslatot.

Mikóné Farkas Ildikó: A kérdésem pedig az, ha a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat betartjuk, már pedig, ha megalkotjuk, akkor be is kell tartani, hogy órát hova fogunk felszerelni. Apró kérdés, de lényegi kérdés, hogy a beszélő is lássa és az ülésvezető is lássa. Lesz majd egy személy, aki az órát fogja figyelni és azt mondja, hogy letelt az idő, a mondatban mindegy, hogy hol tart a véleménynyilvánító, akkor ott vége a hozzászólásnak? Ez technikai dolog, lényegtelennek tűnik, de mégis csak lényeges akkor, amikor ez alkalmazásra kerül. Visszatérve a 99. § (10) bekezdésére, a helyettesítés akadályoztatásra. A polgármester elmegy szabadságra, egyértelmű, hogy ki az, aki szabadsága idején helyettesít. A Szervezeti és Működési Szabályzatban nem lehet ilyenkor meghatározni a helyettesítés rendjét, hanem a polgármester jogosult kijelölni a helyettesét egyedileg. Ezt úgy kell érteni, hogy amikor a polgármester elmegy szabadságra egyértelmű, hogy az alpolgármester az elsőszámú általános helyettese, de bármi közbejöhet bármikor. Van-e mód és lehetőség arra, hogy a polgármester kettő vagy három rendelkezést alkot a szabadsága idejére? Ha az alpolgármester akadályoztatott, akkor ki az, aki a helyettesítésre jogosult, ha ő is akadályoztatott, akkor ki az. Hogy három megnevezett teljes körű helyettesítőből mindenki akadályoztatott, ennek nagyon kicsi a valószínűsége. Én ezt a részét nem látom tisztán. Az teljesen egyértelmű, hogy az ülések összehívásának rendje hogyan történik, azt lehet a Szervezeti és Működési Szabályzatban szabályozni. Semmi gond akkor, ha az alpolgármester akár 10 munkanapot is végig tud helyettesíteni, annyi szabadságot egy alkalommal kell

engedélyezni a polgármesternek összefüggően kivenni, de bármi, bárkivel, bármikor előfordulhat. A dolgozót, ha éppen olyan eset van, a szabadságáról vissza lehet rendelni, de azt gondolom, hogy ezzel nem nagyon kellene élni. Nem tudom, hogy a polgármesterre ez vonatkozik-e hogy vissza lehet rendelni. Ki rendeli vissza? Hogyan? Én azt gondolom, ha lefedjük az előre látható dolgokat is, ami nem biztos, hogy bekövetkezik, akkor a lehető leggördülékenyebben tudjuk vinni a folyamatot.

Dr. Hámori Nóra: Lehetőséget ad a törvény arra, hogy ne csak egy alpolgármester, akár több alpolgármester is megválasztásra kerüljön, ez az egyik lehetőség. A másik lehetőség, hogy a polgármester úr a polgárjogi törvény alapján egyedileg meghatalmazást ad bizonyos ügyekben. Az, hogy kinek adja, az az ő joga, közokiratnak minősül, így két tanúnak alá kell írni ezt a meghatalmazást ezekben az esetekben, amiről itt szó van. Az Möt. arra ad lehetőséget, hogy a polgármestert az alpolgármester helyettesíti. Mondok egy példát, ha el kell menni valahova ügyet intézni személyesen a polgármester úrnak, akkor ő adhat egyedi meghatalmazást és ezt minden egyes alkalommal meg kell, hogy tegye.

Mikóné Farkas Ildikó: Az teljesen evidens, amikor akadályoztatásról van szó, hogy valahol a polgármester úr képviselje az Önkormányzatot, hogy kijelöl valakit. Én konkrétan a szabadsága idejére gondolok, akkor mi a helyzet, ha véletlenül, vagy nem véletlenül, mindegy milyen szót használok, bekövetkezik az – tőlem elvonatkoztatva, egy általános szabályt alkotunk most –, hogy az alpolgármesterrel valami történik. Ki lép a helyébe és milyen feltételekkel, ha a polgármester szabadságon van?

Dr. Hámori Nóra: Ha az alpolgármesterrel történik valami, de ne történjen semmi, akkor nyilván vissza kell jönnie a polgármesternek.

Mikóné Farkas Ildikó: Ezért kérdeztem, hogy amikor elmegy szabadságra, tehet-e olyan kijelölést, ha az alpolgármesterrel bármi történik, akkor bizottsági elnök, vagy bárki helyettesíti.

Dr. Hámori Nóra: Nem. Egyedileg kell meghatalmazni, tehát egyeztetni szükséges, ha tényleg ilyen rendkívül kirívó eset van, akkor neki vissza kell jönnie a szabadságáról.

Gyergyák Tibor: Ha külföldön tartózkodik?

Dr. Hámori Nóra: Akkor is vissza kell jönnie.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez is bent van a pakliban, én ezért próbálok olyan megoldást keresni, ami a jogszabálynak megfelel.

Dr. Hámori Nóra: Választani kell még egy alpolgármestert. Ezért ad lehetőséget a törvény erre, hogy több alpolgármestert kell választani és annak meg lehet határozni a feladatköreit is.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez a szabályozás nem kis időre alkotódik meg, hanem hosszútávra, nekünk itt személyektől el kell vonatkoztatnunk függetlenül attól, hogy minden pozíció mögött személy van.

Dr. Hámori Nóra: Ez önkormányzati rendelet és a Möt. rendelkezései magasabb rendűek, mint az önkormányzati rendelet. Önkormányzati rendelet a Möt.-vel nem lehet ellentétes. A Möt. arra ad lehetőséget, hogy még egy alpolgármester kerüljön megválasztásra. Ebben a



rendeletben azt nem határozhatjuk meg, hogy a polgármester szabadságának az időpontjára a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesíti. A polgármesternek az önálló joga, hogy az ő saját helyettesítésére alkalomszerűen, egyedileg kit hatalmaz meg. Az, hogy a Képviselő-testület működése hogyan történik, azt meg lehet határozni a rendeletben, de itt konkrétan a polgármester szabadságáról beszélünk, a polgármester helyettesítéséről és erre a Möt. csak azt mondja, hogy alpolgármester. Ha az alpolgármester akadályoztatva van, akkor a polgármesternek vissza kell jönnie a szabadságáról.

Mikóné Farkas Ildikó: Még mindig az a kérdésem, hogy amikor elmegy a polgármester szabadságra, hozhat-e ilyen egyedi kijelölést, hogy amennyiben az alpolgármesterrel bármi történik, akkor helyettese xy.

Dr. Hámori Nóra: Nem. Egyedileg bizonyos feladatokra adhat meghatalmazást, meg kell mondani, hogy milyen feladatra ad meghatalmazást, általános meghatalmazás nincsen.

Mikóné Farkas Ildikó: Jó, akkor a polgármester visszajön a szabadságáról. Én ezt szerettem volna elkerülni, ha lehet, akkor tegyük egyértelművé a helyzetet és ne kelljen emberek az utolsó pillanatban ide-oda berendelni, ha le lehet ezt tisztázni.

Kanizsai Mónika: A polgármester feladata az önkormányzatok képviselése. Az önkormányzatot a polgármester képviseli, ha nincs, akadályoztatva van, akkor az alpolgármester. Nem képviselheti más az önkormányzatot, ez nem arról szól, hogy van-e valaki a hivatalban.

Biró László: Erre a problémára, amit alpolgármester asszony felvetett, erre akkor nincs gyógyszer?

Dr. Hámori Nóra: Van gyógyszer, még egy alpolgármestert kell választani, vagy a polgármester úr egyedileg dönt ügyekben, hogy ki az, akit meghatalmaz, hogy például elmenjen helyette egy közgyűlésre és ott jognyilatkozatot tegyen és közokiratban kell ezt megtenni.

Biró László: Közvetlenül ez a Szervezeti és Működési Szabályzatot nem befolyásolja.

Dr. Hámori Nóra: A szervezeti és működési szabályzat közvetlenül az önkormányzat képviselő-testületének működéséről kell, hogy rendelkezzen. Alpolgármester asszonnal egyeztetünk a Szervezeti és Működési Szabályzat kapcsán és a jobb értelmezhetőség érdekében tettünk olyan kiegészítést, ami a Képviselő-testület által megkapott anyagban még nem szerepelt. Ezeket a kiegészítéseket itt most elmondanom, nem módosító javaslatként tette alpolgármester asszony, igazából ezek értelmezési problémákat vethetnek fel egy kívülálló számára. A 71. § (7) bekezdésében volt egy olyan, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatban utalni kell az ugyanabban a tárgykörben korábban hozott és hatályos határozat további sorsára, ezt a (7) bekezdés pontjai közül kivettük és egy önálló (8) bekezdésben szabályoztuk, így a többi bekezdés csúszik. A 44. §-ban pedig a j) pontban van egy ilyen kifejezés, hogy széksértés megállapítását kezdeményezheti a polgármester a tanácskozás rendjének a fenntartása esetében. Hogy egyértelmű legyen mindenki számára, hogy mi az, hogy széksértés, ez kiegészítésre került, hogy azzal szemben, akinek a cselekménye a tanácskozás méltóságát sérti, vagy aki a testület egyes tagjait sértő kifejezéssel él. A 4. mellékletben a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörei mellett egy vonal szerepelt, ezt átírtuk, hogy „nincs” átruházott hatásköre, hogy egyértelmű legyen.

Farkas Szilárd: További kérdés van-e a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan?

Gyergyák Tibor: A 103. §-ban a hivatali dolgozók munkaideje heti 40 óra. Nem jött ki, számolgattam és rájöttem, hogy a 30 perces ebéidő is beleszámít. Ez a törvény szerint van, vagy önkormányzati határozat van róla?

Dr. Hámori Nóra: A közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvényben van erről szó, a törvény határozza meg, hogy a köztisztviselőknek a munkaidejébe a pihenőidő beleszámít. Ha már itt tartunk a 103. §-nál elmondanám, hogy nyáron a hivatal sajátosságaiból adódóan, amikor nagyon meleg van, nincsen légkondicionálás, ezért a nyári szezonos munkaidő beosztást el szoktam rendelni, de minden osztályon van olyan dolgozó, aki a hagyományos munkarendben dolgozik, tehát minden osztályon egyvalakinek tartózkodnia kell mindig.

Gyergyák Tibor: Az 56. §-ban a 22. oldalon, a személyes érintettség, itt most egyértelműen meg van fogalmazva, hogy mi az. Egyértelműen meg van fogalmazva, hogy ki, mikor nem szavazhat, mert személyesen érintett. Világosan le van írva és felhívom a figyelmet, hogy ezt tartsuk be.

Farkas Szilárd: További kérdés van-e? Nincs. Alpolgármester asszony módosító javaslatát befogadom. Kérem, aki a kiegészítésekkel együtt elfogadja az Önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletet, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

9/2023. (IV.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9/2023. (IV.28.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról a melléklet szerint megalkotja.

7./ A helyi közművelődésről szóló 22/2017. (XII. 4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Felülvizsgálatra került sor a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet vonatkozásában. A rendelet szövegében kettő jogszabály szerkesztési hiba került feltárára, a bevezető részben, illetve a záró rendelkezések között, amelyek megszüntetésére tesz javaslatot az előterjesztés mellékletét képező módosító rendelet tervezet. Hozzá tartozik az előterjesztéshez az is, hogy a városban a „Közművelődési Kerekasztal” nem működik, ezért csak a településen működő nemzetiségi önkormányzatokkal került sor egyeztetés lefolytatására, a horvát és a roma nemzetiségi önkormányzatokkal. Mivel rendelet módosításról van szó a Humán és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság a rendelet módosításával egyetért, 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület részére elfogadásra.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Javaslom, hogy a rendelet módosítását fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

10/2023. (IV.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/2023. (IV.28.) önkormányzati rendeletét a helyi közművelődésről szóló 22/2017. (XII.4.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

8./ Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 3/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ez a rendelet már több alkalommal is módosításra került, pontosan tudjuk, hogy miért. Ismét egy módosításra van szükség, a Letenye, Szabadság tér 12/2. szám alatti ingatlant is át kellene helyezni a nem lakás céljára szolgáló helyiségekhez, így bérbe adható nem lakásként is. Abban az esetben, ha a Szentháromság Plébánia kérelme pozitív elbírálás alá esne, akkor a rendelet módosítása lehetővé teszi azt, hogy a Szentháromság Plébániának ezt az ingatlant használatba adjuk. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a rendelet módosítás elfogadását a Képviselő-testület részére.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Javaslom, hogy fogadjuk el a rendelet módosítását. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

7/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2023. (IV.27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 3/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

Farkas Szilárd: A rendelet kihirdetése céljából szünetet rendelék el.

SZÜNET

Farkas Szilárd: Megállapítom, hogy továbbra is határozatképes a Képviselő-testület 6 fővel. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletének, valamint

elidegenítésének szabályairól szóló 3/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján de. 10.30 órakor kifüggesztésre került. Az önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént, de. 11.00 órakor hatályba lépett.

9./ Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő Letenye, Szabadság tér 12/2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés - Szentháromság plébánia kérelme

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Szentháromság Plébánia, ahogy az előterjesztésben olvasható kérelemmel fordult az Önkormányzat irányába, hogy 10 évre közcélú szolgálati lakás céljára használatba kívánja venni a Szabadság tér 12/2. szám alatti megüresedett lakást és szeretné majd a Plébánia megújítani a használatba adás időtartamának lejártát követően a szerződést. Az atya a kérelmében lakás céljára kívánja használatba venni, de az előbb döntöttünk, a lakáscélú részből kivettük a Szabadság tér 12/2. számú ingatlant. Hogy az atya a használatba adást követően milyen célra hasznosítja, az egy másik kérdés. A Szabadság tér 12/1. szám alatti ingatlant használatba már megkapta a Szentháromság Plébánia és most szeretnék a Szabadság tér 12/2. szám alatti ingatlant is. Ehhez kiegészítésként szeretném elmondani, hogy amikor legutóbb találkoztunk plébános úrral és a helynök úrral, akkor ígéretet kaptunk arra, hogy tanoda kialakítása kapcsán egy levél érkezik a Szombathelyi Egyházmegyétől és ez a mai napig nem érkezett meg, illetve a plébános úrtól kértem egy tájékoztatást a 12/1. számú ingatlannal kapcsolatosan, hogy a kítűzött célok milyen mértékben és hogyan valósultak meg, erről majd szeretnék tájékoztatást adni. Az előterjesztést mindenki elolvasta, nem új használati megállapodás lesz, hanem módosításra kerül sor. A Humán és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta az anyagot. Átadom a szót a képviselő-testület tagjainak.

Mikóné Farkas Ildikó: A határozati javaslat 3. pontjához lenne egy javaslatom. Alulról a második sor, hogy a Szabadság tér 12/2. számú ingatlant szolgálati lakásként adja használatba. Az említett pont a 4. pont, mert annyi szám van. A módosításba, ami beemelésre kerül 4. pontként, ott meg úgy kezdődik a mondat, hogy 2023. március 23-tól 2033. március 31-ig. Ez a 12/2. lakás viszont 2023. március 23-tól nem került átadásra és a javaslatom az, hogy ide ebbe a mondatba kerüljön be az, hogy 2023. április 28-tól 2033. március 31-ig kapja meg használatba az atya. Itt van egy olyan időszak, amikor Önkormányzat regnált a lakás felett.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Én ezt a módosító javaslatot befogadom, külön nem szavazunk erről.

Mikóné Farkas Ildikó: Egy kérdésem is lenne. Az atya felújítási tervet adott-e be a Szabadság tér 12/2. számú lakásra?

Farkas Szilárd: Nem.

Mikóné Farkas Ildikó: Azt gondolom, hogy kérjünk egy felújítási tervet, mivel itt is a bérleti díj fejében a felújítási költségek kerülnek beszámításra.

Farkas Szilárd: Jó. Határidő a felújítási tervre vonatkozóan?

Mikóné Farkas Ildikó: Azt gondolom, hogy egy hónapot adjunk.

Farkas Szilárd: Akkor 2023. május 25-ig nyújtsa be. Ez így elfogadható?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen.

Farkas Szilárd: Most adnék tájékoztatást a Szabadság tér 12/1. szám alatti ingatlanról, hogy hogyan áll az atya a felújításával. A Letenye Szentháromság Plébánia tisztelettel jelzi a használatba vett Letenye, Szabadság tér 12/1. szám alatti lakás felújításának folyamatát. Ez idáig megtörtént a lakásban a szoba falát borító forgácslap bontása, a tapéta eltávolítása, a villamoshálózat új csövezése, a biztosító tábla, kötődobozok, szerelvénydobozok elhelyezése, ezt követően a horony és vakolat javítás. A lakás falain a festést megelőző kaparás, felület előkészítő munkák következnek. Ezután az épületgépészeti munkák, a szanitercsere, a víz- és földgázhálózat és készülékeinek javítása. A tanoda alapításáról a következő információim vannak. A Szombathelyi Egyházmegye Szombathelyen és Letenyén kíván tanodát alapítani az év folyamán. Előreláthatóan májusban jelenik meg a felhívás az állami finanszírozás igényléséhez, ehhez készítik a dokumentumokat. A Szombathelyi Egyházmegye az elmúlt napokban, 2023. április 19-én tartott munkamegbeszélést a tanoda alapítással kapcsolatosan. Együttműködésüket továbbra is köszönjük. Így áll a Letenye, Szabadság tér 12/1. lakás és a tanoda jelenlegi helyzete.

Biró László: Határidő a felújításra van?

Farkas Szilárd: Nincs, nem került meghatározásra. További kérdés van-e? Nincs. Alpolgármester asszony módosító javaslatát befogadtam. Kérem, aki így elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

35/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 23. napján a Szentháromság Plébániával (8868 Letenye, Szabadság tér 14.) kötött használati megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

1. A bevezető rész 4. bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A szerződő felek rögzítik, hogy a Letenye 1291/1 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű természetben Letenye, Szabadság tér 12. szám alatti 1415 m<sup>2</sup> területű ingatlanból a 12/1. szám alatti 82 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és melléképület található, a 12/2. szám alatt pedig egy 37 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan. „
2. A megállapodás 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„2. A felek megállapítják, hogy – Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (II.15.) önkormányzati határozata alapján - közöttük 2023. február 20. napján előzetes megállapodás jött létre arra vonatkozóan, hogy a felek végleges használati megállapodást kötnek az ingatlanra.
3. A megállapodás 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. A Használatba-adó a Használó használatába adja 2023. március 23-tól 2023. március 31-ig tartó határozott időre, a Használó pedig használatba veszi a hozzá tartozó közös használatú udvart és garázst a Használó által meghatározott hitéleti és ifjúságügyi célra, illetőleg abból a célból, hogy a Használó az udvaron egyházi vonatkozású rendezvényeket, foglalkozásokat tartson, az épületet pedig az egyházi szertartásokra való felkészülésekhez, összejövetelek megtartásához, hangszerek tárolásához és „Tanoda”-ként használja, a Szabadság tér 12/2. ingatlan használatba adja 2023. április 28. napjától 2023. március 31. napjáig. A felek az ingatlan egy éves bérleti díjának értékét nettó 960.000 Ft, azaz Kilencszázhatvanezer forint összegben határozzák meg.”

4. A megállapodás 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. A felek megállapodnak abban, hogy a használatba adás ellenérték nélkül, azaz térítésmentesen történik azzal a feltétellel, hogy Használatba-adó a hozzájárulása megadásakor nyilatkozik a tekintetben, hogy a Használó felújítás során felmerült költségeit évente nettó 960.000.- Ft összegben felek elismerik és Használatba adó ezen költségeknek a bérleti díjba beszámítását engedélyezi. „

5. A megállapodás 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. A jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező felújítási tervben szereplő munkák bérleti díjba történő beszámításának feltétele, hogy a megjelölt munkák elvégzése, elvégztetése a Használó feladata. A Használó általi felújítási munkák értéke bruttó 960.000.- Ft. A használati időszak alatt a beszámításra nem kerülő összeget a Használatba adó nem kívánja megtéríteni, melyet Használó tudomásul vesz.”

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a használati megállapodás módosítását és az egységes szerkezetű használati megállapodást elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását és az egységes szerkezetű megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Dr. Hámori Nóra jegyző

10./ Az ÉKKÖV Kft. helyettes könyvvizsgálójának megválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Laczó Géza könyvvizsgáló úr jelezte Önkormányzatunk irányába, hogy egészségügyi problémákkal küzd és egy helyettes könyvvizsgáló személyére tett javaslatot, mégpedig a SZÁMOK Könyvvizsgáló, Könyvelő és Oktató Kft. vezető tisztségviselője Gyuráné Csicsó Mária Magdolna személyében. A továbbiakban ő látná el a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatokat helyettes könyvvizsgálóként. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan a képviselők részéről?

Gyergyák Tibor: A díjban nincs változás? A régi díjban fogja továbbra is ellátni ezeket a feladatokat.

Dr. Hámori Nóra: Igen. Laczó Géza könyvvizsgáló és a helyettes könyvvizsgáló együtt fognak dolgozni.

Farkas Szilárd: Az ÉKKÖV Kft. Felügyelőbizottsága is ülésezett 2023. április 21-én, az 1/2023. számú határozata kiosztásra került a képviselő-testületi ülés előtt. További kérdés, észrevétel van-e a helyettes könyvvizsgáló megválasztásával kapcsolatosan? Nincs. Javaslom, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

36/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság törvényes működésének és gazdálkodásának biztosítékeként megválasztott „SZÁMOK” Könyvvizsgáló, Könyvelő és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 1.,) gazdasági társaság személyében felelős könyvvizsgáló Laczó Géza (kamarai nyilvántartási száma: 001035,) helyettesítésére – tartós távolléte esetére – helyettes könyvvizsgálóként Gyuráné Csicsó Mária Magdolna (an.: Németh Mária) 8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi út 17. B. lház. fsz. 4. ajtó; kamarai tagsági igazolvány szám: 000999; kamarai tag könyvvizsgálót jelöli ki.

Helyettesítés esetén a könyvvizsgálói tevékenység ellátása során a helyettes könyvvizsgálót ugyanazon jogok illetik meg, és ugyanazon kötelezettségek terhelik, mint a helyettesített könyvvizsgálót.

A Képviselő-testület felkéri Letenye Város Önkormányzata Polgármesterét, hogy a döntésről a könyvvizsgálót és az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felhívja az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy a megbízási szerződésnek a helyettes könyvvizsgálóval történő megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Takács Tamás, az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

11./ Vízügyi védekezési terv felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A vízügyi védekezési tervvel kapcsolatban volt hiányosságunk, mert el kellett volna már fogadnunk a tervet, illetve felül kellett volna vizsgálni magát a tervet. Ez a felülvizsgálat most megtörténik, viszont ha ezt a tervet így elfogadjuk, akkor rövidesen ismét napirendi pontra fogjuk tűzni, hiszen egy új vízügyi védekezési terv fog elkészülni. Nem tudom, hogy sikerült-e átolvasni a város helyi vízkár elhárítási tervét. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan?

Mikóné Farkas Ildikó: Inkább a jövőt illetően fogalmaznék meg dolgokat. A tervben nagyon sok aktualizálni való dolog van személyi kérdések vonatkozásában is. Nyilván majd, aki készíti a friss tervet, meg fogja tenni az aktualizálásokat. Kérésem lenne, ha táblázat kerül be egy anyagba, akkor a táblázat tartalma is kerüljön már be és ne üres táblázat szerepeljen az anyagban. Még egy utolsó kérésem lenne, hogy én azt látnám igazi tervnek, ha konkretizálásra kerülnének azok a pontok Letenyén, amelyek vízkár képződés esetén a legneuralgikusabbak a város területén. Gondolok itt arra, hogy konkrétan megnevezni, hogy a Béci patak Kossuth utcai kanyaránál árvízveszély állhat fenn egy nagyobb mennyiségű csapadék esetén, aztán a benzinkút, ami ilyen pont szokott lenni, hogy állandóan elönti a víz, tehát oda egyesíteni az erőket. Mondhatnám a József Attila utcát is, amit minden alkalommal egy nagyobb esőzés elönt. Ezt a tevékenységet azzal tudjam kezdeni már, hogy megnézem ezeket a neuralgikus pontokat, hogy mit kell oda vinnünk, homokzsákokat, meg egyebeket. Megnéztem az eszközellátottságot a védekezéshez, hát nagyon elszomorodtam. Ha csak annyival kellene védekeznünk, mint amennyi rendelkezésre áll, akkor lehet, hogy a várost teljes egészében elöntené a csapadékvíz. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm. További kérdés van-e ezzel kapcsolatban?

Biró László: A témával kapcsolatban még annyit, hogy a város alatti területek a Vízügyhöz tartoznak. Itt nem csak az jelent problémát, hogy elönti a várost a víz, hanem nem is tud átfolyni a városon, mert a Vízügynek a területén, a réteken sincs kiárkolva rendesen. Lementem a telkem végébe és eltűnt az árok, ami már a Vízügy területe ebből a szempontból. Őket is meg kellene keresni ezzel kapcsolatban, hogy a saját részüket rendezzék, mert amíg ők nem rendezik, nem lesz hova elfolyni a víznek a városból.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Meg fogjuk keresni a Vízügyet is. További kérdés? Nincs. Az itt elhangzottak szerint fogjuk az új vízkár elhárítási tervet összeállítani, a szükséges aktualizálást elvégezni. Javaslom, hogy fogadjuk el a vízkár elhárítási tervet, az új terv pedig hamarosan napirendi pont lesz. Kérem, aki egyetért a helyi vízkár elhárítási terv jóváhagyásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

37/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye település vízügyi védekezési terveit felülvizsgálta, és Letenye település helyi vízkár elhárítási tervét jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

12./ A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2023. évi beiskolázási terve, képzési terv felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár elkészítette a 2023. évi beiskolázási tervét és egyúttal a képzési terv felülvizsgálatára is sort kell keríteni. A képzések tekintetében az érintett időszak 2023-2027., de látható a táblázatból, hogy 1 fő részére van egy áthúzódó képzés is, amely 2025-ben fog véget érni, illetve 2 fő beiskolázási terve terület elkészítésre. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja a 2023. évi beiskolázási és képzési tervet.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Kérdezem igazgató urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dömök József: A Pribilinszkyné Gyergyák Mária már nem került bele, ő nyugdíjba megy 2023. szeptember 1-jével, a Molnárné Pfeiffer Edit pedig 2 és fél év múlva, ő is 5 éven belül van.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Szívesen láttam volna a beiskolázási terv mellékleteként a képzési költségeket. Azt gondolom, hogy az útiköltség elszámolásnál kilométerpénzt ki lehet mutatni. Ha ezt lehetne pótolni, vagy ha a Pénzügyi Osztály nem kéri, akkor nem tudom, mit lehet tenni, ugyanis ez része lenne a beiskolázási tervnek. Egy kérésem van, majd kerüljön a beiskolázási tervnél egy 2022-es dátum módosításra, a táblázatban bent maradt, hogy 2022-ben a beiskolázottak, a táblázat tetején. Ez kerüljön kijavításra. Olvastam a közgyűjteményről. Nem szorosan kapcsolódik ide a beiskolázási és képzési tervhez. Mikor várható, hogy visszakerül hozzánk a helytörténeti kiállításnak az anyaga?

Dömök József: A következő napirendi pontnál. Bent van a Települési Értéktár Bizottság munkájában, hogy három vitrin beszerzésre került.

Mikóné Farkas Ildikó: Az nincs bent, hogy mikor kerül vissza a helytörténeti kiállítás.

Dömök József: Három vitrin beszerzésre került, ezzel a tevékenységgel a mostani feladatunk véget ért és következne a második számú feladat, a restaurált anyagok újratervezéséből kialakuló elképzelésnek a realizálása, amivel megbíznánk Száraz Csilla múzeumigazgatót. Erre a kérdésre viszont tudnám kérdezni az Önkormányzatot, hogy mikor kerül sor a szükséges 3.000.000-4.000.000.- Ft felajánlására a költségvetésben. Abban a pillanatban, amint ez az összeg rendelkezésre, akkor tud kezdődni a munka is.

Mikóné Farkas Ildikó: Mihez kell a 3.000.000-4.000.000.- Ft?

Dömök József: A hátralévő feladatokra.

Mikóné Farkas Ildikó: Konkrétabban lehetne-e erre valamilyen anyagot látni?

Dömök József: Tervezés, ezeknek az elképzeléseknek a kivitelezése.

Mikóné Farkas Ildikó: Került-e a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalba egy olyan kimutatás, ami ezt a 3.000.000-4.000.000.- Ft összeget alátámasztja tételesen?

Dömök József: Három éve ez mindig bekerül az anyagba a költségvetés tervezésekor, ebben az összegben már az áremelkedésből ráeső rész is benne van. Ez három éve folyamatosan ott van a költségvetés beadásakor és mindig ez az első, ami kihúzásra kerül.

Mikóné Farkas Ildikó: Részleteiben alá van támasztva, hogy ez a 3.000.000.- Ft mire szükséges?

Dömök József: Nem részleteiben, ez a pályázatból ered. A pályázat összege már lecsökkentésre került, nem tartalmazza a rendezési és egyéb költségeket, csak a vitrinek beszerzése szerepel benne. A vitrinek beszerzése most megtörtént, márciusban szállították le a vitrineket és ezzel az első fázis befejeződött. Következne a második fázis, aminek ilyen állomásai vannak, de a legközelebbi alkalomra idehozom, hogy a tervezés ennyi, ez ennyi.

Farkas Szilárd: További kérdés van-e? Nincs. A határozati javaslatnak két része van, az 1. pont a 2023-2027. évi képzési terv tudomásulvétele, a 2. pont pedig a 2023. évi beiskolázási tervről szól. Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen. 3 igen szavazat, 3 tartózkodás. Nem került elfogadásra, a következő alkalommal visszahozzuk.

13./ Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság 2022. évi munkájáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója elkészítette írásos beszámolóját a Letenyei Települési Értéktár 2022. évi munkájáról, mely beszámoló csatolásra került. A beszámoló szerint a 2022. évi tevékenység vonatkozásában február 2-án, szeptember 26-án és november 28-án ült össze a Letenyei Települési Értéktár Bizottság. Látható az anyagban, hogy az Agrárminisztérium felhívására pályázat került benyújtásra Letenyei Értéktár című kiadvány, bemutató tér kialakítása és Letenyei Értéktár Nap rendezvény megvalósítására. 2022. szeptember 26-án értesítést kaptak, hogy 300.000.- Ft-tal csökkentették a támogatást, hogy továbbra is vállalják-e a megvalósítást. A megvalósítás vállalása megtörtént és 2022. november 14-én jött az értesítés, hogy elfogadták a pályázatot. 2022. november 28-án tartotta tavaly az utolsó ülését a Letenyei Települési Értéktár Bizottság. Értéktárba történő felvételre történt javaslat, illetve a későbbiekben arra is történt iránymutatás, hogy milyen értékek kerüljenek még az Értéktárba felvételre. Ahogy igazgató úr említette a 3 darab vitrin megvásárlása, illetve Letenyére szállítása megtörtént 2023. márciusában. Kérdezem igazgató urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dömök József: Nem.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a beszámolót és 6 igen szavazattal javasolja elfogadni a Képviselő-testület részére.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Egy kérdésem lenne, amire tájékoztató jelleggel szeretnék választ kapni. Mekkora összeg került csökkentésre 300.000.- Ft-tal?

Dömök József: 2.500.000.- Ft. A 3 darab vitrin beszerzése még a régi áron tudott realizálódni, ezért kerülhetett beszerzésre, ez 1.400.000.- Ft-ba került. A Letenyei Értéktár kiadvány példányszámát érintette a csökkentés, 400 példányszám lett a 3000 példányszámból, mert a nyomdai árak annyira elmentek. A Letenyei Értéktár Napra maradt 123.000.- Ft, ez arra elég, hogy a most megrendezésre kerülő Majálison Letenyei Értéktár Nap keretében A3-as méretű fotókon mind a 33 értéket bemutatjuk és tartalmazza egy bőrműves és egy agyagos meghívását.

Mikóné Farkas Ildikó: Azért had fejezzem ki abbéli örömet is, hogy a kicsit nehezkesebb indulás ellenére a Letenyei Értéktár Bizottság nagyon szíven viseli a letenyei értékeket és az értékek bemutatása egyre szélesebb körben történik meg, egyre inkább a lakosság elé tárulnak azok az értékek, amelyekre mindannyian büszkék lehetünk. Új ötletek is megjelennek a Letenyei Értéktár Bizottság munkájában. Köszönöm szépen a munkájukat.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés van-e? Nincs. Kérem, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

38/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, mint a Letenyei Települési Értéktár Bizottság feladatait ellátó szervezet által készített a települési értéktár 2022. évi tevékenységével kapcsolatos beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Települési Értéktár Bizottságot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

14./ A Letenyei Hóvirág Óvoda éves beiskolázási tervének fenntartói ellenőrzése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Letenyei Hóvirág Óvoda óvodavezetője összeállította és benyújtotta a beiskolázási tervet a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A továbbképzés összhangban van az intézmény Pedagógiai Programjával is. A Letenyei Hóvirág Óvoda költségvetésében 200.000.- Ft került betervezésre a továbbképzési költségek fedezetére. Látható a benyújtott beiskolázási tervből, hogy 1 fő óvodapedagógus közoktatás vezető és pedagógus szakvizsga továbbképzést látogat 2022. márciustól és 2024. évben fog ez számára véget érni. Úgy tudom, hogy önköltséges az ő költségráfordítása a továbbképzés tekintetében. Az óvodavezető-helyettes óvodapedagógus közoktatás vezető és pedagógus

szakvizsga továbbképzés megjelölése történt meg 2023. szeptemberétől négy félév időtartamra, havonta egy alkalommal és a várható költsége 175.000.- Ft/félév. A továbbképzési támogatás összegéből a képzés részvételi díja, az útiköltség és a szállás költsége kerülne kifizetésre. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beiskolázási tervet a Képviselő-testület részére.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez a 200.000.- Ft az intézmény költségvetésébe betervezett?

Peti-Turul Nikoletta: Igen.

Farkas Szilárd: További kérdés van-e? Nincs. Kérem, aki egyetért a beiskolázási terv elfogadásával a határozati javaslat szerint, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

39/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Hóvirág Óvoda 2022/2023. nevelési évre szóló beiskolázási tervét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII.22.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésében foglaltak alapján ellenőrizte és megállapítja, hogy a köznevelési intézmény éves beiskolázási terve a jogszabályi előírásoknak megfelelően került összeállításra, összhangban van az óvoda pedagógiai programjával, a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályai megtartottak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy megállapításairól a Letenyei Hóvirág Óvoda vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: beiskolázási terv végrehajtására: nevelési év  
intézményvezető tájékoztatására azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester  
Hermán Zsoltné Szunyogh Éva óvodavezető

15./ 2023. évi szociális tüzelőanyag támogatás igénylése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ismét kiírták a szociális célú tüzelőanyag pályázatot, amelynek a benyújtási határideje április vége. A korábbi kiíráshoz képest annyi változás történt, hogy a keménylombos fafajta esetében emelkedtek a köbméterenkénti árak, tehát a korábbi 1.500.- Ft/erdei m<sup>3</sup> + Áfa mértékű összeg helyett 2.000.- Ft/erdei m<sup>3</sup> + Áfa összeg került meghatározásra. A pályázatot önerő terheli abban az esetben, ha a teljes

mennyiséget igényeljük és a teljes mennyiséget megkapnánk. A szállítási költségek elég jelentős összeget tesznek ki és abban az esetben, ha megkapnánk a teljes igényelt mennyiséget, akkor közel 5.000.000.- Ft-os önerővel kellene számolnunk. A határozati javaslat szerint én egy alternatívát gondoltam, az pedig az, hogy nem nyújtjuk be a szociális tűzifa pályázatot pontosan azért, mert jelen állás szerint fontosabbnak tartom a hivatali épület tetőszerkezetére, illetve nyílászáróinak cseréjére forrást biztosítani, ha már egyszer ez a beruházás lehetőséget ad arra, hogy ez megvalósulhasson. A tavalyi évben néhány érdeklődő volt a szociális tűzifával kapcsolatosan, illetve az idei évben tíz alatt van a száma azon érdeklődőknek, akik kérdezték, hogy az Önkormányzat benyújtja-e a pályázatot erre a felhívásra. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal javasoljuk a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület részére. Hosszasan beszéltünk annak lehetőségéről, amit már korábban felvetettünk, hogy fel kell mérni az önkormányzati területeken lévő vágásérett fákat és abból lehetőség szerint biztosítsuk a legrászorultabb családoknak a szociális tűzifát. Ez korábban már elhangzott, úgy tudom, hogy a felmérés folyamatba lett helyezve. Hogyan áll ennek a felmérésnek a helyzete?

Farkas Szilárd: Ha jól tudom fel lett mérve, erről Simonyai Imre osztályvezető úr tud részletes tájékoztatást adni.

Simonyai Imre: Fel lettek mérve az önkormányzati ingatlanok a zártkertekben. Erdő területe Letenye Város Önkormányzatának nincsen, zártkertben vannak ingatlanok, amelyek ad hoc módon felnöttek akár akácfával, akár gyümölcsfával. Ezeknek a területeknek mindegyike művelés alól kivett terület, ebből a szempontból szerencsés a helyzet, mert letermelhetőek a fák. A területek közel 80 %-a viszont olyan szűk parcella, hogy nem érdemes foglalkozni a fa kitermelésével. A köbméterek meg lettek becsülve, ha az Önkormányzat le akarja termeltetni, akkor többféle variáció van. A legcélszerűbb az, ha egy erdő vállalkozónak ki van adva. Mostanában az erdő vállalkozók felesben szokták letermelni a fákat, tehát a fa felének az összegéért, ha pénzben kell kifizetni, vagy pedig a faanyag felét ők elviszik. Van az a lehetőség is, hogy az Önkormányzat letermelteti, ebben az esetben ki kell tüzetni a határokat hivatásos földmérővel és a termelésnek úgy nekiállni. Jogszabály előírja, hogy milyen úton és módon lehet, azt olyan szakembernek kell elvégezni, akinek megvan hozzá a papírja.

Farkas Szilárd: Ha letermelésről van szó, a közfoglalkoztatottakkal ezt nem lehet megoldani, mert ehhez végzettség szükséges. Ha erre sor kerül, akkor ezt erdős vállalkozóval kell elvégeztetni. Ha az Önkormányzat saját embereivel próbálja ezt megoldani, akkor ki fognak esni a napi munkából és ott lenne elmaradás, valahogy a külsős vállalkozó felé kellene fordulni.

Biró László: Bizottsági tagunk ilyen szakterületen dolgozik és ő gyakorlatilag felajánlotta segítségét ezzel kapcsolatban. Nyilván a részleteket meg kell beszélni, hogy azon belül milyen lehetőségek vannak, érdemes Kámán Szabolccsal pontosítani ez ügyben, ő a legjártasabb ebben a témában.

Farkas Szilárd: Beszélni fogunk erről vele, ha ezt az irányvonalat fogjuk képviselni.

Gyergyák Tibor: Mekkora mennyiségű fáról van szó?

Simonyai Imre: Holnap írásban át fogom küldeni a faanyag becslést. Körülbelül Letenye Város Önkormányzata tulajdonában az én megítélésem szerint 10 olyan telek van, ahol érdemes a fát letermelni, ahol olyan az ingatlan fekvése, olyan mennyiségű és minőségű fa van, amit érdemes letermelni.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a szociális tűzifa pályázattal kapcsolatban? Nincs. Akkor szavaznánk. Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

40/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. évben szociális célú tüzelőanyag vásárlásának támogatása céljából pályázatot nem nyújt be, mivel az Önkormányzat 2023. évi költségvetése az Önkormányzatot terhelő kiadásokhoz (a pályázathoz szükséges önrész és a tűzifa házhoz szállítása) nem nyújt fedezetet.

Farkas Szilárd: A zártkerti önkormányzati ingatlanokon lévő fák letermelésének kérdését a májusi képviselő-testületi ülésre előkészítjük.

16./ Egyebek

a./ Tulajdonosi hozzájárulás megadásáról döntés

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Kiosztásra került az ülés előtt két határozati javaslat. Az egyik a Letenye, Kossuth L. u. 10. szám alatti ingatlanon a tetőfedés, valamint a homlokzati nyílászárók cseréjéről szól a Letenyei Járási Hivatal tekintetében, a másik határozati javaslat pedig a Tankerület kezelésében lévő Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola elektromos hálózatának felújítási munkáiról. Itt a határozati javaslatból kimaradt a helyrajzi szám, ezt kérném pótolni, az 1668/2 helyrajzi szám a Letenye, Bajcsy-Zs. u. 2/B. szám alatti ingatlan. A tulajdonosi hozzájárulást kiadtam a sürgőssége miatt, igazából helyben kellene hagyni, ha a Képviselő-testület így elfogadja.

Gyergyák Tibor: A hivatali épületnél a homlokzati nyílászárók cseréje csak a Letenyei Járási Hivatal által használt helyiségekre vonatkozik? Azok az utcafronton vannak?

Farkas Szilárd: Igen, a Letenyei Járási Hivatal irodáira vonatkozik és vegyesen helyezkednek el az irodák az épületen belül.

Gyergyák Tibor: Kicsit furesán fog kinézni, hogy más kialakítású, megjelenésű ablakok lesznek az utcafronton, mint a meglévők. Nem tudom, hogy az Önkormányzatnak mikor lesz arra pénzügyi fedezete, hogy a többi ablak cseréje is megtörténjen.

Farkas Szilárd: Igazából egy időben lenne célszerű. A tartalékba helyezett pénzt érdemes lenne erre fordítani. A homlokzati résznél bádogozási feladatok is vannak bőven az utcafront felől és az udvar felől is. Ez még egy plusz történet lenne, illetve nem tudjuk azt sem, hogy a tetőszerkezetnél a szigetelés hogyan és miként lesz.

Gyergyák Tibor: Mindenképpen egy időben kellene az összes nyílászárót kicserélni. Nagyon visszás helyzet lenne az látványban is, hogy nem egyformák lennének az ablakok. Újra kellene a homlokzatot festeni vagy színezni is, már sok helyen leválik a színavakolat.

Farkas Szilárd: Arra is gondoltunk, ha kell, akkor fejlesztési hitelt vegyünk fel. Az épületet meg kell újítani.

Gyergyák Tibor: Egy hosszabb procedúra lesz, mire megvalósul. Ez több lépcsőben fog lezajlani. Mire várható ez? Őszre? Nyár végére?

Dr. Hámori Nóra: Nekem annyi információm van - helyszíni bejárás volt és Simonyai Imre osztályvezető úr a helyszíni bejárásán részt vett -, hogy a beruházásra maximum hat hónapot szeretnének adni, tehát a nyár folyamán ezt a beruházást meg akarják valósítani. Arra nincsen mód és lehetőség, hogy becsatlakozzunk majd a pályázatba, mert 50.000.000.- Ft felett közbeszerzés köteles a beruházás és nem szeretnének közbeszerzést kiírni. A terveink azok egyébként, hogy külön kérünk árajánlatot a mi ablakainkat érintően is. Nyilván képviselő-testületi döntés lesz majd szükséges, hogy ezt meg tudjuk tenni, hogy akkor miből és milyen munkák azok, amelyeket meg tudunk valósítani ennek a beruházásnak a kapcsán. Az előző képviselő-testületi ülésen ezt jeleztem is, hogy a járási hivatalvezetőnél is komoly beázások vannak és már tarthatatlan a helyzet. Ők kaptak központi forrást erre, nem többet, mint ami az előterjesztésben szerepel.

Simonyai Imre: A beruházással kapcsolatban elég sok „ha” van. Itt nettó 50.000.000.- Ft-ot tudnak rászánni, tehát ennyi pénzt kapott a Zala Vármegyei Kormányhivatal kormányzati szintről a felújításra. A héjalásnak a cseréje történik meg, a jelenlegi pala leszedésre kerül, ártalmatlanításra kerül és helyette cserepes lemez kerül fel az épületre. Azon kívül van bádogos munka is, amelyet ők el fognak végezni, a párkányzat és ilyenek. Mivel ők biztosítják a pénzt, ezért az 50.000.000.- Ft-ból kiszorítják még az általuk használt irodákban a nyílászárók cseréjét, ahol még nem történt meg, illetve a nyílászárók körüli bádogozást is. Az Önkormányzatnak is van feladata, illetve lesz költsége, itt mondanám azt, hogy nem szerepel bent az ő beruházásukban az egész épület villámvédelmi rendszerének a kiépítése, amit meg kell tennünk, ezt jogszabály is előírja és védelmi szempontból is kimondottan fontos egy új villámhárító elhelyezése az épületre. Nincs bent az épület hőszigetelése sem, ehhez nem nyúlnak hozzá. Amikor ez az épület megépült gyapotszigetelés került be és érezhető a hűvösségből, hogy ezek összecsúsztak. Ezeket a feladatokat nem tartalmazza a beruházás és ezeket csak akkor lehet majd látni, amikor nekiállnak a tető felújításának. Lehet olyan rész is, ahol egyben van és olyan rész is, ahol össze van csúsztva a szigetelés. Vannak antennatartó szerkezetek, ezeknek a leszedése is az Önkormányzat költsége lesz. Vannak külső klímaegységek, ezek áthelyezése, átvezetékkelése szintén az Önkormányzat feladata lesz, erre forrást kell biztosítani. Minimum azokat az ablakokat ki kellene cserélni, amelyek a tetőtérben vannak és az első szinten, amelyek a tetősíkokban vannak, mert a tető találkozásánál és az ablaknyílás kialakításánál jelentős bádogmunkák vannak. Ezáltal, ha a tetőhöz hozzányúlnak, akkor sokkal olcsóbb a részünkre is, ha ezek elkészülnek. A hőszigetelést csak akkor lehet felmérni, ha a pala leszedésre kerül. Arra is fogunk majd kérni árajánlatot, de nem tudom, hogy hol fog megállni.

Gyergyák Tibor: Körülbelül hány darab nyílászárót kell cserélni?

Simonyai Imre: 55 darab ablak van, abból 20 darab a Letenyi Járási Hivatal irodáiban van. Az Iparkamara irodáiban 3 darab ablak van, azon kívül az Önkormányzat is 2 darab ablakot megcsináltatott már. Ezt pontosan fel kell mérni, az ablakok mérete is más, van 1 darab ajtó is, amit cserélni kellene. A tető miatt fel lesz állványozva az egész épület, tehát célszerű lenne az ablakokat kicserélni kompletten az egész épületen.

Gyergyák Tibor: Az Önkormányzat részére ez sok-sok tízmillió forintot igényelne, ez hatalmas összeg lenne.

Simonyai Imre: Árajánlatot fogunk kérni, ez be fog kerülni a Képviselő-testület elé. Itt az olcsóbbaságot csak azzal tudjuk elérni, hogy olyan általános költségek nem merülnek fel, mint az állványozás költsége, ami jelentős összeg.

Gyergyák Tibor: Az 50.000.000.- Ft-ba nem sok minden fog beleférni, sokkal több pénz kellene.

Simonyai Imre: A héjazat cseréjét, a 20 ablak cseréjét és a komplett bádogozást fedné le. Az ereszcatornák mögötti bádogozást, a tűzfalagnál a bádogozást, a hajlatoknál lévő bádogozást.

Gyergyák Tibor: A hőszigetelés megoldását most lenne célszerű megoldani, mert utána már nagy rombolással járna.

Mikóné Farkas Ildikó: Az egész tetőszerkezetre vonatkozik a felújítás?

Simonyai Imre: Kompletten az egész tetőre.

Mikóné Farkas Ildikó: Hova kerül klíma?

Simonyai Imre: A meglévő klímák áthelyezéséről van szó. A kültéri egység vezetékelése a bádogon megy végig, ezeket a vezetékeket el kell vinni vagy a tetőszerkezet alá, vagy kívül újra vezetékelni az egészet. Célszerűbbnek látom, ha már új tető kerül fel, akkor felvinni, a homlokzati falra felerősíteni ezeket az alsó klímákat és akkor sokkal rövidebb vezetéket kell kicserélni, illetve most már a kondenzvizet a fém tetőre rá lehet csepegtetni. Eddig azért nem lehetett felhelyezni a kültéri egységet, mert nem lehetett rámenni a palára és ezért van a kültéri egység közvetlen közelébe a belső egységnek. A házasságkötő terembe lévő két klímának a kültéri egységéről van szó konkrétan, a többi klíma nem akadály a tetőszerkezetre, illetve nincs odavezetve. A bádogozásnak még akadály a első emeleten a szerverszoba klímája, amelyet át kell helyezni.

Farkas Szilárd: Köszönöm. További kérdés? Nincs. Kérem, aki egyetért az 1. határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:



41/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Zala Vármegyei Kormányhivatal a Letenye Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Letenye 407/1 helyrajzi számú, természetben a 8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 10. szám alatti ingatlanon „Letenyei Járási Hivatal székhely ingatlanának felújítása, a tetőfedés, valamint a Kormányhivatal által használt helyiségek homlokzati nyílászáróinak cseréje” munkákat végezzen el, felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a 2. határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

42/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Nagykanizsai Tankerület vagyonkezelésében lévő Letenye Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Letenye 1668/2 helyrajzi számú, természetben a 8868 Letenye, Bajcsy-Zs. utca 2/B. szám alatti ingatlanon az „EFOP-4.1.12-22 „Az állami fenntartású köznevelési intézmények elektromos rendszerének megújítása” című projekt keretében az ingatlanon elektromos hálózat felújítási munkákat végezzen el, felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

b./ Letenye 1527 hrsz-ú, Platánfa u. 12. ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben látható, hogy egy kivett, lakóház, udvar, gazdasági épületről van szó, amelyen az 1527/A hrsz., illetve földhasználati jog van bejegyezve. A Platánfa u. 12. szám alatti ingatlant mindenki ismeri, ott van felépítmény és a terület Letenye Város Önkormányzata tulajdonában van. A kérelmező kéri azt, hogy a területet megvásárolhassa. Ingatlanforgalmi értékbecslés készült az ingatlanra vonatkozóan. Látható az ingatlanforgalmi értékbecslésben, hogy a telek értéke mekkora összeget képvisel. Két határozati javaslat van, A) és B) határozati javaslat. A B) határozati javaslat szerint nem értékesíti az Önkormányzat az ingatlant, az A) határozati javaslat pedig az, hogy értékesíti az Önkormányzat a határozati javaslatban meghatározott összeg áron. Az ingatlanforgalmi értékbecslés és a határozati javaslatban lévő ár különbözik, ez amiatt van, mert szolgalmi jog is van.

Dr. Hámori Nóra: Az értékbecslésben tehermentes az ingatlan.

Farkas Szilárd: Én azt gondolom, ha lehetőség van rá, akkor értékesítsük ezt a területet.

Biró László: Gyakorlatilag arról van szó, hogy a kérelmező tulajdonában van a telken álló ház és szeretné megvásárolni a telket is.

Mikóné Farkas Ildikó: Ki a tulajdonosa a szolgalmi jognak, ami az értékcsökkentést indokolja?

Simonyai Imre: A mindenkori háztulajdonos.

Kanizsai Mónika: A földhasználat az, ami miatt ő az egyedüli elővásárlásra jogosult.

Mikóné Farkas Ildikó: A szolgalmi jog a ház megközelítésére bejegyzett. Ez a szolgalmi jog a házhoz kapcsolódik. Van egy új tulajdonos, akkor a szolgalmi jog is őt illeti. Mi indokolja akkor az értékbecslő által meghatározott értéknek a csökkentését? Ha rám is vonatkozna az a szolgalmi jog, akkor azt mondom, hogy rendben van, én idegen emberként vagyok ott.

Kanizsai Mónika: Mivel úgy vásárolta meg a házat, hogy nem tudta, hogy a telek nem lesz az ő tulajdona. Szembesült vele, hogy a telek az Önkormányzat tulajdona és ezért adta be a kérelmet. Ezért az 1.885.000.- Ft-os értékbecsléshez képest 1.500.000.- Ft-os vételár került be a határozati javaslatba.

Mikóné Farkas Ildikó: Miért kellett az értékbecslő által megállapított összegnél alacsonyabb árra javaslatot tenni?

Kanizsai Mónika: Valamilyenféle jóindulatot gyakorolva a mostani tulajdonos felé, aki jóhiszeműen vette meg az ingatlant, de nem tudta, hogy a telek nem lesz az ő tulajdona.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha én a jóindulatomat hozom ide, akkor ingyen is a rendelkezésére bocsátanám a telket, csak az én jóindulatom nem működhet az önkormányzati költségvetéssel összefüggésben.

Dr. Hámori Nóra: Módosító javaslattal lehet élni, ha valaki szeretné, hogy ne a határozati javaslatban meghatározott összeg kerüljön elfogadásra, hanem forgalmi értéken kerüljön értékesítésre.

Gyergyák Tibor: Javaslom, hogy az értékbecslő által megállapított 1.885.000.- Ft-os áron értékesítsük a telket, az alá ne menjünk az értékesítés során.

Farkas Szilárd: Módosító javaslat érkezett a vételárra. Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, hogy 1.885.000.- Ft-os áron kerüljön értékesítésre ez az ingatlan, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

43/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadában lévő kivett lakóház, udvar, gazdasági épület elnevezésű, Letenye 1527 hrsz-ú, 1566 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant értékesíti 1.885.000.- Ft áron Rezsek Márton Letenye, Arany János u. 8. szám alatti lakos részére. Megbízta a jegyzőt, hogy nyilatkoztassa kérelmezőt arról, hogy az ingatlan vételárát elfogadja-e. Megbízta a polgármestert, hogy amennyiben a kérelmező elfogadja az értékesítési árat, akkor az ingatlan értékesítéséről szóló adásvételi szerződést kösse meg.

Határidő: nyilatkozattételre felhívás: 2023. május 11.  
adásvételi szerződés: 2023. május 31.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző  
Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető  
Kanizsai Mónika aljegyző

Farkas Szilárd: Az egyebek napirendi pontban van-e kérdés?

Gyergyák Tibor: A napelem park működésével kapcsolatosan történtek-e lépések? Jön a nyár, sütni fog a nap és fogja termelni az áramot.

Farkas Szilárd: Működik a napelem park.

Gyergyák Tibor: A másik kérdésem a főtéren lévő hirdető ügyével kapcsolatos, amit már az előző képviselő-testületi ülésen is felvettem, hogy történt-e intézkedés a felújításával kapcsolatban.

Simonyai Imre: A Héjjas József elkezdte a felújítását.

Gyergyák Tibor: A Béci hegyi úttal kapcsolatos munkák mikor kezdődnek?

Simonyai Imre: A kivitelezővel aláírásra került a szerződés, a munkaterület is átadásra került a szerződő félnek. Várhatóan a hetekben meg fogják kezdeni a beruházást. A pályázati összegbe belefér a beruházás, tehát Zajk Község Önkormányzatának a pályázatban vállalt 5 % önrészt kell biztosítania.

Gyergyák Tibor: Műszaki tartalom csökkentés nem lesz?

Simonyai Imre: Nem lesz.

Gyergyák Tibor: Köszönöm szépen.

Dömők József: Már háromszor felvettem a volt áruház épületének kérdését. Legutóbb azt a választ kaptam, hogy a megyei másodfokú hatóságnál van az ügy. Van-e azóta újabb fejlemény?

Farkas Szilárd: Két héttel ezelőtt ismét jelzés érkezett a volt áruház épületével kapcsolatosan. Többszöri bejelentésre és írásos megkeresésre végrehajtásba adták a Nemzeti Adó és Vámhivatalnak az ügyet. Nem történt semmi a tulajdonos részéről.


Dömők József: Köszönöm.

Farkas Szilárd: További kérdés? Nincs. Megköszönöm a mai képviselő-testületi ülésen való részvételt. Mivel több napirendi nincs, az ülést 12.10 órakor bezárom.

  
Farkas Szilárd  
polgármester

K.m.f.



  
Dr. Hámori Nóra  
jegyző

## J E L E N L É T I Í V

2023. év április hó 27. napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő


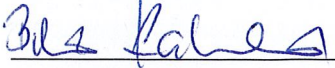
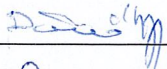
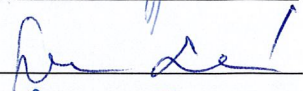
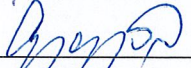
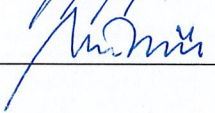
Dömök József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## M E G H Í V O T T A K

Dr. Hámori Nóra jegyző

PETITURJUK NIKOLETTA




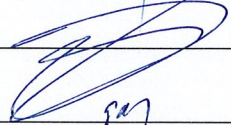
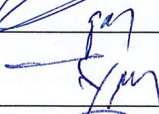

KANIZSAI MONIKA

SOMOGYI ANNA

GÁL ZSUZSANNA

BERKE LÁSZLÓ KÉZREVEDÉS

VITOUSSYI JÁNOS UD

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_