

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2022. október 12-én tartott rendkívüli nyilvános üléséről

<b>Határozat száma:</b>	<b>Határozat tárgya:</b>
122/2022. (X.12.)	Javaslat takarékosági program megvalósítására
123/2022. (X.12.)	A 116/2022. (IX.20.) önkormányzati határozat visszavonása
124/2022. (X.12.)	A 117/2022. (IX.20.) önkormányzati határozat módosítása

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2022. október 12-én de. 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Biró László, Dömök József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Igazoltan maradt távol: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Peti-Turul Nikolett pénzügyi ügyintéző, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester asszony jelezte távolmaradását, igazoltan van távol. A napirendi pontok, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek, Van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatban? Nincs. Kérem, aki a javasolt napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Javaslat takarékosági program megvalósítására

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ Javaslat takarékosági program megvalósítására

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy az anyagban is le van írva, tudja mindenki jól, hogy energiaháány miatt veszélyhelyzet került kihirdetésre. Ez a veszélyhelyzet már 2020. március óta tart, kezdődött a koronavírus járvánnyal és folytatódott az energiaválsággal. Ezzel kapcsolatban Magyarország Kormánya módosította a 354/2022. Korm. rendeletet, amely az egyes intézmények földgázfelhasználásával kapcsolatos szabályozásáról szól és ezt kiterjesztették az önkormányzatokra és intézményeikre is, illetve a nemzetiségi önkormányzatokra is. A Kormány kiadott egy másik jogszabályt az 1473/2022. Korm. határozatban, amely az önkormányzatokkal történő eljárásrendről szól. Nagyon jól tudjuk, a médiumokból is értesülhettünk arról, hogy az önkormányzatok jelezték a finanszírozási problémáikat, illetve intézményeket zárnak be, próbálnak optimalizálni. Ez alól Letenye sem lesz kivétel és azt gondolom, hogy az önkormányzatok nagy része érintett ebben az energia válságban, főleg akinek sok intézménye van, illetve működtetnek még az intézményeken



kívül más feladatokat is. Kinevezésre került Balla György miniszteri biztos úr, aki az egyeztetéseket le fogja majd folytatni. Mindehhez szükséges egy úgynevezett menedzsmentterv elkészítése, a jogszabály ezt is tartalmazza. A mai anyag, ami a napirendi ponthoz kapcsolódik, az egy intézkedési terv, ez megelőzi a menedzsmenttervet. Ezt a menedzsmenttervet szükséges elfogadni azért, hogy lássák azt, hogy az önkormányzatok milyen takarékosági eljárásrendet hajtanak végre. Ez az intézkedési terv egy munkaanyag, tehát vitaanyag. Bízom abban, hogy mindenkinek sikerült áttanulmányozni. Az eddigi információink, ismereteink alapján került összeállításra ez az intézkedési terv és ez fog majd egy menedzsmenttervé fejlődni, ez fogja az alapját megteremteni annak, ha itt bármilyen probléma felvetődik, illetve az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket is a miniszteri biztos úrral le lehessen majd folytatni. Ez az intézkedési terv nem kőbe vésett dolog egyelőre még, ehhez várom a javaslatokat, az észrevételeket. Ez az intézkedési terv a mi szemszögiünkből készült, amely intézkedési terv valamennyi önkormányzati fenntartású intézményt is kell, hogy érintsen, illetve az ÉKKÖV Kft-t is kell, hogy érintse. Az anyagban látható, hogy valamennyi intézmény számára kidolgozásra kerültek takarékosági szempontok. Itt majd az intézményvezetőknek szükséges az intézkedési tervet kibővíteni, illetve részletekbe menően összességében majd menedzsmenttervé átdolgozni. Az anyaghoz csatolásra kerültek táblázatok is. Ezek a táblázatok részben nem újak, hiszen ezzel már korábban foglalkoztunk, a földgázfelhasználás, a víz- és szennyvízfogyasztás, illetve a villamos energia fogyasztás is hozzá kapcsolódik. Ha megnézzük a táblázatokot, akkor látható, hogy az áramdíj, az üzemanyag vonatkozásban, valamint a gázdíj kapcsán is úgymond viszonyszámokkal tudunk rendelkezni. Szó van még a mai anyagban a négynapos munkahét bevezetéséről is. Ez sem új dolog, hiszen a médiumokból is lehetett erről már hallani, illetve felvetődött a home office alkalmazása is. Összességében azt gondolom, hogy nem egyszerű helyzet elé nézünk, hiszen a koronavírus járványhelyzet után már leterhelve érkeztünk az energiaválság időszakába. Személyes véleményem, hogy mindenképpen szükség lesz itt kormányzati segítségre önkormányzati méretekéntől függetlenül, mert egy kötött büdzből gazdálkodunk. Az anyagban le van írva, hogy a bevételek is csökkenhetnek, akár az iparüzési adó kapcsán is. Azt gondolom, hogy már most is a küszöbön vagyunk és azt is ki lehet jelenteni, hogy nagyon az elején vagyunk a válságnak. Jövő tavasszal nem lélegezhetünk fel, hogy vége a fűtési szezonnak, itt még akkor fognak majd kezdődni a problémák. Nem lehet tudni, hogy 2023. január 1-jétől az energiaárak miként alakulnak és miként fogunk mi majd a megindítandó közbeszerzésre ajánlatokat kapni és az mekkora összeget fog leterhelni. Ez százmillió forintos tételeket és plusz költségeket is adhat a jövő évre vonatkozóan. Ezt pontosan kiszámolni innét nem lehet, és egy kicsit áttérünk a bizonytalan területre. Én bízom abban, hogy a Kormányzat is megtesz annak érdekében mindent, hogy az önkormányzatokat partnernek tekintik, illetve segítséget nyújtanak számunkra. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e az anyaggal kapcsolatosan? Bármilyen felvetést szívesen veszünk, ez az anyag a mi szemszögiünkből került összeállításra. Ennél a menedzsmenttervbe majd egy valamivel komolyabb anyag kerül lefektetésre, ami igazából jó kell, hogy legyen, mert ez lesz az alapja annak, hogy kaphatunk bármilyen segítséget. Nyilván először a Kormányzat is azt szeretné látni, hogy az önkormányzatok mi mindent tesznek meg annak érdekében, hogy spóroljanak. Eddig is spórolás időszak volt, de most egy kicsit a nadrágszíjat még szorosabbra kell húzni. Remélem, hogy van mit húzni azon a nadrágszíjon. A jövőre vonatkozóan látjuk azt, hogy milyen helyzetben vagyunk, hogy ez rosszabb lesz, vagy valamennyire javulni fog, ezt a világ dolgai is elég jelentősen befolyásolják. Várnám a véleményeket, javaslatokat.

Biró László: A Kossuth L. u. 10. szám alatti Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó takarékosági szabályokkal kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy jól értelmeztem-e az anyagból, hogy az itt működő Járási Hivatal nem egészen partner abban, ha



például a négynapos munkahetet bevezetjük, holott szerintem a jogszabály rájuk is ugyanúgy vonatkozik. Elvárja az ember, hogy ilyen esetben, ilyen szinten ők is betartsák a többség döntését, mert a helyi hivatal többségben van ebben az épületben, tehát ők igazodjanak hozzánk, ne mi öhozzájuk. A másik dolog a közvilágítással kapcsolatos. Milyen lehetőségek vannak arra vonatkozóan - itt is van jogszabályi előírás, de meg lehet-e azt oldani -, hogy minden második, vagy minden harmadik oszlopon lévő lámpatest működjön? A Letenyei Hóvirág Óvodával kapcsolatban a harmadik bekezdésben van, hogy a nyitvatartási idő csökkentése. Itt ellentmondást látok, mert ha a négynapos munkahét miatt a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban növekedni fog az egy napra eső munkaidő, tehát tíz órát kell dolgozni a hét négy napján, akkor az itt dolgozó szülők, akiknek a gyermekei óvodába járnak, azok később tudnak menni a gyerekekért az óvodába és igazából az óvodai nyitvatartási időt nem biztos, hogy tudjuk csökkenteni, ha ezt figyelembe vesszük. A hetedik bekezdéssel kapcsolatosan, még a Letenyei Hóvirág Óvodánál maradva, mivel ott működik a konyha és ott zajlik a vendégétkeztetés, amit meg kellene szüntetni. Mi lenne, ha a vendégétkeztetés tarifáján emelnénk és így próbálnánk a bevétel emelkedése felé orientálni? Jó dolog, ha járnak oda és onnan rendelnek étkezést, de tekintettel a mostani helyzetre meg kellene emelni ezt az étkezési tarifát, nyilván figyelembe véve azt, hogy kik járnak oda. Én szeretném javasolni, hogy tartsuk meg a vendégétkeztetést, de emeljünk az étkeztetés díján. Nagyjából ezek a gondolatok fogalmazódtak meg bennem, ha lesz még valami, akkor jelezni fogom.

Farkas Szilárd: Három kérdése volt Biró László képviselő úrnak. A közvilágítással kezdeném. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy nem tudjuk megmondani pontosan, hogy ki szolgáltatja a közvilágításra az elektromos áramot, mert az E.on Zrt-t, mint szolgáltatót megkerestük és egy mérési pontazonosítóval próbáltunk meg előbbre jutni. 2022. február óta nem kaptunk a közvilágításra számlát. Korábban volt már egy hasonló, amikor egyösszegben közel 17.000.000.- Ft-os összeg érkezett, tehát várhatóan előfordulhat az, hogy a közeljövőben is így történik ez. Az E.on Zrt-től próbáltunk segítséget kérni, ők átirányítottak bennünket az MVM Zrt-hez. Az MVM Zrt-vel levelezünk, viszont a napokban jött vissza egy válasz, hogy hozzájuk sem tartozik a közvilágítás. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy közvilágítás még egyelőre van, de azt nem tudjuk pontosan megmondani, hogy ki szolgáltató. A jövő hét elejére várunk még egy levelet, hogy hogyan tovább. Ezt rendezni kell záros határidőn belül és ezt követően lehet azon gondolkodni a közvilágítással kapcsolatban, hogy hogyan és miként tudnánk takarékoskodni.

Simonyai Imre: A közvilágítás kapcsán, az összes mellékutcán - kivéve a Szent Imre herceg utcát - minden második oszlopon van fent lámpatest. A Szent Imre herceg utca a legforgalmasabb önkormányzati út. Azok az utak, amelyek közutak, tehát a Petőfi utca, az Eötvös utca, a Rákóczi Ferenc utca, a Bajcsy-Zs. utca, a Kossuth Lajos utca, a József Attila utca, ott az előírt bevilágítási felületek miatt nem lehet csökkenteni minden második lámpatest égésre, mivel ezek országos közútnak minősülnek. Nyolc hely van, ahol a közvilágítás alkonykapcsolóval működik. Az alkonykapcsolóknak a finomállítást maximumra lehet beállítani. A kormánybiztosi nyilatkozat alapján - mivel kötelező önkormányzati feladat - tilos a lekapcsolása. Felvettük a kapcsolatot az E.on Zrt-vel, mivel az E.on szekrényeiben vannak az alkonykapcsolók, amibe mi nem nyúlhatunk bele és alapban lekapcsolni sem lehet. Kirakatni egy külső kapcsolót egyrészt nagyon költséges, másrészt akkor bárki hozzáférne és tilos is lekapcsolni a közvilágítást. Ha a közvilágítás lekapcsolódik, akkor a közbiztonságot a rendőrség a nyilatkozata szerint nem fogja tudni fenntartani. Itt takarékoság csak beruházással érhető el, a fényforrások cseréjével. Ebben az évben a közvilágítással kapcsolatban többször változott a jogszabály. Először automatikusan beléptünk az egyetemleges szolgáltatásba, az egyetemleges szolgáltató az MVM Zrt., tehát az E.on Zrt-től



átkerültünk az MVM Zrt-hez. Július elején megjelent egy jogszabály és augusztus 1-jétől december 31-ig menedékes szolgáltatásba kellene tartozni az önkormányzatoknak az összes intézménnyel együtt, viszont a közvilágításnál az egyetemleges és menedékes szolgáltatás között valahova elcsúsztak a papírok. Az MVM Zrt-nél két külön ügyosztály foglalkozik vele, akik egymással úgy látszik, hogy nem kommunikálnak. Ez E.on Zrt-től egyértelműen azt a választ kaptuk, hogy az MVM Zrt-nél tudjuk keresni a fogyasztását a közvilágításnak.

Biró László: Ha jogszabályok úgy határoznak, mi hiába akarunk takarékoskodni, ha a jogszabályok nem engedik.

Simonyai Imre: Lámpatesteket kellene cserélni, beruházásra lenne szükség.

Biró László: Azt nem engedi az anyagi helyzetünk.

Farkas Szilárd: A közvilágítás mellett kérdés volt a vendégétkeztetés kérdésköre. A nyersanyagnorma emelésre került a legutóbbi soros képviselő-testületi ülésen, így az ebéd összege is emelkedett, 1.100.- Ft az ebéd. Ez nem egy olyan horribilis összeg. Az alacsony nyersanyagnorma miatt a vendégétkeztetés deficités volt, de azt gondolom, hogy most sem lehet nyereségre számítani ennek kapcsán. Igazából meg lehetne vizsgálni azt, hogy hogyan lehetne ezt még optimalizálni, illetve meg kell nézni azt, hogy kik veszik valójában igénybe a vendégétkeztetést.

Dr. Hámori Nóra: Ha az Önkormányzat a vendégétkeztetést nyereségszerzés céljából folytatná, ahhoz vállalkozási tevékenységet kellene folytatni. Jelen pillanatban vállalkozási tevékenységet az Önkormányzat nem folytathat. Ez a legnagyobb probléma ebben az esetben, illetve az, hogy csak úgy nyújthatunk vendégétkeztetést, ha nem szerzünk profitot. Ha nem szerzünk profitot, akkor a nyersanyag költségek szintjén kell maradnunk. A főzőkonyha esetében a vendégétkezők átlagos létszáma, hol 45 fő, hol 80 fő, teljesen változó, attól függően, hogy milyen az étrend, milyen az étlapon az ajánlat. Elhangzott, hogy jelen pillanatban bruttó 1.100.- Ft-on kapják az étkezők az ebédet. Ez nem ennyibe kerül, mert csak a nyersanyagnorma számolható el ebben az esetben, tehát kijelenthető, hogy ez a tevékenység így ebben a formában veszteséges. Ezért került az előterjesztésbe az a javaslat, hogy esetleg ezt megszüntetni, vagy amennyiben vállalkozási tevékenységet kíván folytatni az Önkormányzat, akkor itt több jogszabályi kötelezettség van, akkor könyvelésileg is másképp alakul. Ha nem kerül megszüntetésre a vendégétkeztetés, akkor ennyiért lehet adni, ha megszüntetésre kerül, vagy azt mondjuk, hogy nyereséget szeretnénk szerezni rajt, akkor valószínűleg olyan szinten kellene szolgáltatnunk, amilyen szinten esetleg az M7 vendéglő szolgáltat, vagy a Lila büfé. Nem tudom, hogy akkor lenne-e egyáltalán ilyen létszámú étkező az iskolában. Mindig az volt ebben a vonzó, hogy olcsó és olcsó összegen tudnak étkezni. Sok nyugdíjas étkezik ott, aki igazából igénybe vehetné a Kolping által biztosított szociális étkezést is a jövedelmi viszonyoktól függően, de több pedagógus van, aki nyugdíjba vonult és onnan étkezik továbbra is. Nem feltétlen biztos, hogy ideális ez a megoldás ebben a helyzetben. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalra visszatérve. A hivatali épületben van a Járási Hivatal, amely központi költségvetési szervnek minősül, emiatt rájuk különös előírások vonatkoznak. A Zala Megyei Kormányhivatal írja elő számukra azokat az intézkedéseket, amelyeket nekik be kell tartani. Az épületben jelenleg nincsen fűtés. A jövő héttől fűtési szezon lesz, náluk 18 fokot kell tartani, ha mi azt mondjuk, hogy 20 fokot tartunk, akkor nem biztos, hogy a kettőt össze tudjuk hozni. Az én tudomásom szerint a Járási Hivatalnál - leírva nem láttuk - nem preferálják a négynapos munkarendet. Ahogy az anyagban is szerepel, amennyiben bevezetésre kerülne a négynapos munkarend a Letenyei



Közös Önkormányzati Hivatalban, akkor is kell tartani ügyeletet, mivel a hatósági munkában meghatározott határidők vannak az eljárások tekintetében, amit tartani kell. Megkeresésre került a Zala Megyei Kormányhivatal és részünkre is megírták azokat az intézkedéseket, amelyeket a Járási Hivatalnak tartani kell. A tekintetben kerestük meg őket, hogy próbáljunk meg együttműködni ebben az esetben, de nagyon nehéz ezt így összehangolni. Olyan intézkedéseket is megtettünk, hogy az épületben a folyosókon minden harmadik lámpatest ég. Nálunk nem lehet felkapcsolni a villanyt a folyosón és az irodákban. Nálunk is korlátozottan valósul ez meg, ennek okán csavartattuk ki az égőtesteket is, mivel bejönnek az ügyfelek és kapcsolgatják a villanyt. A járásnál elő van írva, hogy nem éghetnek a villanyok a folyosón, valakinek azt folyamatosan figyelni kell, hogy ég, nem ég. Nálunk le kell kapcsolni a számítástechnikai eszközöket, ha félóránál tovább távol vannak a számítógépeiktől. Nálunk is az a rendelkezés, hogy egy osztályon csak egy hűtő üzemelhet, nincs jelen pillanatban fűtés, 18-19 fok van az épületben, de ez is emeletenként, illetve irodánként teljesen eltérő. Az én irodám, az aljegyző asszony irodája, a polgármester úr irodája 1-2 fokkal mindig hidegebb, mint egy nagyságrendekkel kisebb iroda. Az emeleten lévő szélső irodában is hidegebb van. Nagyon nehéz lesz ezt itt tartani. A kérdés az, ami vezetőként bennem felmerül, hogy 18 fokban melyik alkalmazott fog itt dolgozni, ki az, aki ilyen hidegben alkalmas arra, illetve vállalja-e azt, hogy 18 fokban napi 8-10 órát dolgozik. Nagyon nehéz döntések ezek. Az önkormányzatokra nem vonatkozik ez a központi előírás, hogy 18 fokot kell tartani, jómagam nem is szeretném azt, ha 18 fokban ülnék itt. Nem hiszem, hogy bárkitől elvárható az, hogy ide fagyoskodni üljön be, így nem lehet dolgozni, az a színvonal senkitől nem várható el 18 fokban. Emiatt kell olyan jellegű döntéseket meghozni, ami mindenképpen szükséges, vagy legalábbis ésszerű. Az óvodai nyitvatartási idő. Egyrészt alkalmazkodni kell és ott is jogszabályok írnak elő dolgokat. Nehéz ott is a helyzetünk, ugyanis van két csoport jelen pillanatban a „Happy Bike” Centrumban az Eötvös utcai óvoda felújítása miatt. A két csoportot nem biztos, hogy fel tudjuk hozni a Bajcsy-Zs. utcai óvodába, ugyanis jogszabály szerint 25 fő lehet egy csoportban. Ha 25 fő gyermek van egy csoportban, akkor a csoport számára 50 m<sup>2</sup>-es helyiséget kell biztosítani. Be lehet esetleg költöztetni őket a tornaszobába, de akkor a tornaszoba lehetőségét kell valahol biztosítani. Vissza kell fogni a hőfokokat, ezt minden intézményre vonatkozólag elő kell írni, mert voltak ebből már most problémák. Volt olyan intézményvezető, aki előírt egy bizonyos hőfokot az intézményben, a dolgozó meg feltekerte a szabályozót, mert fázott. Ezeket az intézkedéseket egységesen szükséges meghozni, illetve polgármester úr említette, hogy ugyanezeket az előírásokat a gazdasági társaságra vonatkozóan is szükséges meghozni. Az 5000 fő feletti lakosságszámú települések már megkeresésre kerültek a miniszteri biztos úr által, nekik már adatot kell szolgáltatni és a gazdasági társaságra vonatkozóan is. Ezt a levelet mi is áttekintettük és tulajdonképpen hasonló adatokat kérnek, mint ami ebben az anyagban szerepel, de ott már be kell mutatni számszakilag is, illetve azt is, hogy konkrétan milyen döntéseket hozott meg és hoz meg a Képviselő-testület annak érdekében, hogy spórolni lehessen.

Kanizsai Mónika: Az óvodai nyitva tartásnál arra éleződött volna ki ez a mondat, amikor van egy óvodai rendezvény, akkor azt próbálják meg a saját munkaidejükben megtartani, ne plusz órában. Lehet, hogy félreérthető volt a megfogalmazás, ezeket a rendezvényeket munkaidőben kell megtartani, ezzel is csökken a nyitvatartási idő, nem magának az óvodának a nyitva tartását gondoltuk csökkenteni.

Dömök József: Írja az anyag, hogy épületek működésének ideiglenes felfüggesztése. A Művelődési Ház, kastélyépület lezárása, a dolgozók könyvtárba való integrálása. Ez így elfogadható számomra azzal, hogy klubestek folyamán biztosítsuk a mozgáskultúrák csoportoknak oda a bejutás lehetőségét. A táncteremre gondoltam, hiszen az önállóan is



megközelíthető és temperáló fűtés lesz, így fel lehet tekerni az ottani belső radiátorokat. Erre elég egy nap, este pedig 19.00 órakor befejeződik a foglalkozás és le lehet tekerni a fűtést. Szerdán és pénteken vannak ezek a csoportos foglalkozások, de igyekszünk megegyezni a csoportokkal, hogy a szerdai foglalkozást áttennénk csütörtökre és csütörtökön és pénteken egy blokkban lehetne használni a tánctermet az esti órákban. Ezt fontosnak tartom, mert nem lehet azt tenni, hogy a csoportok kezét csak úgy elengedjük, főleg a kisgyerekek kezét, akik most jöttek össze nemrég és máris mehetnek széjjel. Én a kastély lezárását így tudnám elfogadni. Kivétel lenne még a borászok rendezvénye, a bormustra időszaka, akkor is felfűtve a tánctermet.

Biró László: Olvastam az anyagban, hogy lakáscélú támogatás kérelmek felfüggesztése. Milyen települési támogatási kérelmeket lehet még ezzel egyidőben felfüggeszteni? Van-e erre lehetőség?

Gál Zsuzsanna: Abban az esetben, ha a Tisztelt Képviselő-testület módosítja a szociális rendeletet és úgy dönt, hogy bizonyos támogatásokat, amelyek nem kötelezőek, azokat elhagyja. A rendkívüli települési támogatás, ami jogszabály által minden esetben kötelező, azt szabályozni kell. A lakhatáshoz fűződő támogatás, illetve az ápolási díj kivezetésén lehetne gondolkodni.

Farkas Szilárd: Azt javaslom, hogy menjünk végig az anyagon, hogy mivel tudunk egyetérteni, mi az, amit módosítani kell. Kezdeném az általános intézkedésekkel. Az I. pont a közbeszerzés kiírása, ezt meg kell tennünk, a határideje október 15. napja, a felelős a polgármester. Ez vonatkozik a földgázra és elektromos áramra is. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Azt tudni kell, hogy bruttó 825.500.- Ft/közbeszerzés kiírás, tehát ezt kétszer kell megfizetni, egyrészt a földgázra, másrészt az áramra. Bízunk benne, hogy érvényes lesz és kapunk ajánlatot a közbeszerzési szakértőnek az ajánlata alapján és ez még viszonylag kedvező ajánlat. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. A II. pont az alkalmazottaknak egy takarékosági felhívás intézkedési ajánlással kiegészítve. Erről volt már szó, nem tudom, hogy ide még valamit tegyünk-e hozzá. Ez valamennyi intézményre vonatkozna.

Kanizsai Mónika: Írásban lenne megküldve a dolgozóknak egy tájékoztató.

Farkas Szilárd: Itt csak néhány példa van felsorolva, de ezt a kört lehetne bővíteni a végtelenségig. Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Nincs. A III. pont a közvilágítás.

Dr. Hámori Nóra: A közvilágításhoz annyit szeretnék hozzáfűzni – a polgármester úr már részletesen beszélt róla –, itt hiányzik az előzmény, hogy rendszeresen levelezünk a két szolgáltatóval, mi próbálunk megtenni annak érdekében mindent, hogy jussanak el a számlák hozzánk, illetve tudjuk igazolni azt is, hogy mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy a közvilágításunk rendben legyen. Nem tudjuk, hogy hol történt hiba, a két szolgáltató egymásra mutogat. A héten várunk még egy választ az MVM Zrt-től és abban maradtunk a polgármester úrral, hogy amennyiben semmilyen választ nem kapunk, akkor jogi út igénybevételeivel, illetve arra való felhívással fogunk most már lépni, mert ez már furcsa, hogy február óta nem tudják, hogy hol vagyunk és nem kapunk számlát, azt sem tudják, hogy ki szolgáltatta nekünk az áramot.

Farkas Szilárd: Tanulva a korábbi esetből, amikor közel 17.000.000.- Ft-os számla jött ki, ezt szeretnénk mindenképpen elkerülni. Ott annak idején még támogatási kérelmet is kellett



benyújtani, ez talán 2014-ben volt. Ha jól tudom megkaptuk a támogatást, de nyilván ezt a kellemetlen helyzetet el kell kerülni. Én is azt gondolom, hogy megtettünk mindent, ezt alá tudjuk támasztani dokumentumokkal, igazolásokkal, sőt kolléga személyesen ügyfélszolgálaton is volt, tehát ennél többet nem tudunk tenni. A két szolgáltató pedig kommunikáljon egymással, találják meg, amit mi beküldtünk és aszerint járjanak el, így is várhatóan több havi számla egyösszegben fog kijönni. A tapasztalat ezt mutatja, de meglátjuk majd, ha egyáltalán eljutunk oda, hogy számlázni fognak ebben az évben. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. IV. pont. Amikor volt a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola energiaracionalizálási pályázata, akkor egy hőlégcserélő az épület mellé telepítésre került. Meg kell teremteni annak lehetőségét, hogy próbáljuk ezt újraindítani és ezzel is lehetne valamennyit spórolni. Ha jól tudom a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola és a Letenyei Hóvirág Óvoda egy rendszeren van. Hallottunk itt konténer kazánokról is, hogy esetleg az a fűtési megoldás is lehet az iskolák kapcsán az országban, majd meglátjuk, hogy erre ez miként fog működni.

Simonyai Imre: A hőlégcserélő egy hőszivattyú, ami jelentősen hozzájárul a fűtési energia csökkentéséhez. Egy évig volt használva ez a hőszivattyú, majd átkerült a Tankerülethez az iskola fenntartása és át kellett adni ennek a berendezésnek az üzemeltetését és a Tankerület leállította a működését, ezáltal se az óvoda, se az iskola fűtésrészegítése nincsen meg. Fel kell venni a Tankerülettel a kapcsolatot, hogy miért állították le. Elvileg az volt a probléma, hogy hangos volt a berendezés. A fenntartási időszaknak vége, lejárt az öt év fenntartási időszak, viszont jelentős energiamennyiséget spórolnánk meg, ha ez üzemelne.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Ha jól tudom a Letenyei Hóvirág Óvoda épületének tetején is van napelem. Az működik is?

Simonyai Imre: Igen működik. Az elektromos ellátást segíti.

Farkas Szilárd: Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. V. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal udvarán lévő napelem-park újraindítása. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan?

Biró László: Abból az időből, amikor még működött a napelem-park, láthatnánk-e számlát, vagy azzal kapcsolatos elszámolásokat, hogy tételesen mennyit jelent ez a napelem-park az áramszolgáltatás terén?

Simonyai Imre: Ez a napelem-park 31,8 kW-os. Ez azt jelenti, hogy az éves termelése átlagot számolva 40.000 kW. Ez a hivatali felhasználásban, ha kW órában nézzük, akkor az áram közel 80 %-át teszi ki. Tudni kell azt, hogy az áramszolgáltató nem piaci áron veszi meg az áramot. Ez úgy történik, hogy betermelünk a rendszerbe és az áramot jogszabály által előírt áron veszi meg, ami nem azonos azzal, amit ő szolgáltat. 2021-ben és az előző években, amikor a rendszer normálisan termelt, akkor az áramszámlák körülbelül felét fedezte. Hiába fedezi a felhasznált áram 80 %-át, ez a díjakban nem így jelenik meg, 50 %-os ármegtakarítást lehet realizálni. Jelenleg az inverterek garancia problémái miatt vannak gondjaink. Ezek rosszak, folyamatosan lekapcsolnak, a hivatali épületben a biztosítékokat levágja. Keressük a megoldást, a szakcéggel felvettük a kapcsolatot. Az a baj, ha az invertereket cserélni kell, akkor ez közel 10.000.000.- Ft-os kiadás, szintén beruházás és a piacon nem lehet kapni invertereket.

Somogyi Tibor: Nekem az a meglátásom, hogy 1.500.000.- Ft egy inverter.



Simonyai Imre: Ajánlatot még nem kaptunk, két darab inverter van ide kiépítve. Az egyik 10 kW-os, a másik 25 kW-os. A 25 kW-os nettó ára 5.600.000.- Ft.

Somogyi Tibor: Én az inverterrel kapcsolatosan megkérdeztem, hogy mi a megoldás. Azt az információt kaptam, hogy 1.500.000.- Ft és működik a rendszer, ha nincs garancia.

Dömők József: Csak a dupláját vegyük, az 3.000.000.- Ft és a jövő évi terhelés az 16.000.000.- Ft, ha annak nézzük az 50 %-át, az jelentősen kevesebb.

Somogyi Tibor: Majdnem az egész áramszámlát meg lehetne spórolni, sőt ha túltermel, akkor le kell fogyasztani villany fűtéssel. Ahol működik a napelem, ott mindenkinek jól működik. Ha ilyen energiaárak lesznek, akkor érdemes kicserélni az invertereket, majdnem egy hónap alatt megjön az ára. Ha még a fűtésre is rá lehet segíteni, talán annyit termel, akkor még többet lehet spórolni.

Gyergyák Tibor: Már több mint fél éve nem működik a napelem-park. Mit csináltunk az elmúlt fél évben? Ez az én részemről elfogadhatatlan. Itt valami ködösítés van, már több mint fél éve nem működik. Én ezt a magyarázatot nem tudom elfogadni, ez így nem működik. Mindig azt keressük, hogy hogyan nem lehet, miért nem lehet.

Farkas Szilárd: A Somogyi Tibor képviselő úr tud segíteni ebben az inverter történetben?

Somogyi Tibor: Telefonálnom kell, majd meglátjuk.

Gyergyák Tibor: Még garancia van, annak a végére kell járni.

Farkas Szilárd: Jó, akkor ezt megbeszéltük. VI. Együttműködési megállapodások felülvizsgálata a Kormányhivatallal. Ez folyamatban van, a jegyző asszony említette. Almérők beépítése.

Dr. Hámori Nóra: Itt egy kiegészítést szeretnék tenni. A tavalyi év folyamán a Zala Megyei Kormányhivatal az épületben saját elektromos hálózatot épített ki. Klímák kerültek felszerelésre az ő irodáikba és nem tudjuk, hogy mennyi áramot fogyasztanak. Ők használták egész nyáron a klímáikat, fűtöttek vele addig, míg az intézkedés ki nem jött. Konkrétan nem tudjuk mérni, hogy mennyi villamos energiát fogyasztanak. Nálunk is probléma van az elektromos hálózattal, ugyanis azt fel kellene újítani. Napi szinten leveri a biztosítékot, ha egy vízforralót bekapcsolunk. Visszacsatlakozva, hogy vissza kellene fordítani fűtésre az áramot. A mi esetünkben is beruházást igényelne, mert ki kellene építeni nálunk is egy új elektromos hálózatot. Nem értek hozzá, de a mostani állapotunk nem alkalmas rá. 1982-ben épült az épület, azóta az elektromos hálózat nem lett felújítva. A Kormányhivatal tavaly 4.000.000.- Ft-ot fordított a saját hálózatára, hogy elbírja a klímáikat. Nem tudom, hogy van-e erre javaslat. Mi azért írtuk le az almérők beépítését, hogy tudjuk mérni, hogy mennyi a fogyasztásuk, mert jelenleg nem tudjuk. A hatályos megállapodás alapján a Kormányhivatal 40 %-át fizeti a költségeknek. Négyzetméter arányosan fizetik az áramot és a gázt, a vizet és hulladékot létszám arányosan. Emiatt, hogy náluk beépítésre kerültek a klímák, nem biztos, hogy a 40 % megállja a helyét.

Farkas Szilárd: Ezért is kértük a felülvizsgálatot. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. VII. A szökőkút és termálfürdő üzemeltetésének megszüntetése, az üzemeltetési szerződés azonnali felmondása, itt is október 15. napja a határidő. A szökőkút



üzemeltetésre az ÉKKÖV Kft. adott árajánlatot, a havi díja 107.950.- Ft. Van egy egyszeri indítási díj, ami közel 200.000.- Ft volt, illetve a vízdíj, amit fizetnünk kell, az pedig háromhavonta 4.521.- Ft. Azt gondolom, hogy a szökőkutat amúgy is le kell állítani, mert vége van a nyári szezonnak. Télre valamilyen burkolatot biztos, hogy fog kapni. A termálfürdő üzemeltetésének a kérdésköre is itt fogalmazódna meg.

Somogyi Tibor: A termálfürdőre az ÉKKÖV Kft. egy fillért nem fordít. Tegnap jártam arra, láttam messziről, hogy lassan beomlik a medence fala.

Dr. Hámori Nóra: A szerződés szerint megkapta az ÉKKÖV Kft. az 5.000.000.- Ft-ot, amit működési és karbantartási feladatokra kellene fordítani. Még az elszámolást konkrétan nem láttuk, viszont ügyvezető úr két levelet írt, amit a következő képviselő-testületi ülésre be szeretnénk hozni. Ő próbaüzemet akar indítani a termálfürdőben. Kérdésként merült fel, hogy legyen-e próbaüzem, illetve lejár a termálfürdőnél a vízjogi üzemeltetési engedély. Leírja az ügyvezető úr, amennyiben nem hosszabbítjuk meg a vízjogi üzemeltetési engedélyt, ha legközelebb kinyitna a fürdő, akkor az magasabb összegben szerepelne, ha meghosszabbítjuk, akkor kevesebb összeg lenne. A termálfürdő esetében én azt gondolom, hogy átgondolandó, illetve nem szeretnék én javaslatot tenni. A termálfürdő jelen pillanatban a kempinggel egy helyrajzi számon szerepel, és egy vízrendszeren működik. Több alkalommal felmerült, hogy a kemping részt érdemes lenne leválasztani, mert arra igény volna. A kempingben jelenleg egy apartman sem felel meg a jogszabályoknak. Erről az ügyvezető úr tud, hogy melyek azok a feltételek, amelyeknek meg kell felelni. Erről érdemes lenne dönten, de az, hogy nyitva sincs, és esetleg beomlik a medencefal, akkor mire fizetünk 5.000.000.- Ft-ot. Vannak a termálfürdőnek általános költségei, rendelkezésre állási díjak, ezeket kell fizetni az 5.000.000.- Ft-ból. Számlával szokott elszámolni az ÉKKÖV Kft., azt bárki megnézheti, hogy mivel számol el. Ebben a helyzetben nem biztos, hogy ezt a szerződést célszerű fenntartani. Ez egy önként vállalt feladata az Önkormányzatnak.

Farkas Szilárd: Kérdés ezzel kapcsolatban van-e? VIII. Kis beruházás igényű felújítások. Nem olvasnám fel, nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés. Nincs. IX. A Hivatal épületének felújítása. Itt folyamatosan pályáztunk az előző és a mostani ciklusban is. Kértük a Kormányhivatal lobbiját is, többször voltunk tárgyalni ez ügyben, de a mai napig nem sikerült felújítani ezt az épületet. Sajnos ez az egyetlen olyan épület a megyében, amely járási hivatalként is funkcionál és nem került felújításra. Igazából nem fordul elő, hogy önkormányzat és járási hivatal egy épületben működik. Az épület felújítása elengedhetetlen ahhoz, hogy megfelelő körülmények között lehessen munkát végezni. Azt gondolom, hogy Letenye Város Önkormányzata, amit tudott a maga részéről megtett ezzel kapcsolatban. Kérdés van-e? Nincs. X. Épületek működésének ideiglenes felfüggesztése. Az 1. a Kossuth L. u. 32. szám alatti épület. Jelen pillanatban a falugazdász teszi ott a dolgát. Az irodahelyiség biztosítása tárgyában az Agrárkamart megkerestük. A roma és horvát nemzetiségi önkormányzatoknak is van ott helyisége, mindkét elnök tud róla, hogy valószínűleg bezárásra kerül az épület és részükre itt a Kossuth L. u. 10. szám alatt helyet szükséges biztosítani. Nyilván ez a bezárás ideiglenes, nem végleges. A nemzetiségi önkormányzatok elnökei megkerestek azzal kapcsolatban, hogy mi a módja annak, hogy ők maradhassanak tovább ebben az épületben, akár a költségek megfizetése mellett is. Igazából a választ én nem tudtam megadni számukra. A falugazdász onnét átköltözik a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületébe, ott az egész épület komplexumot be kell zárni.

Dr. Hámori Nóra: A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat székhelye a Kossuth L. u. 10. szám alá van bejegyezve, ők hivatalosan a Kossuth L. u. 32. számra költséget nem tudnának



elszámolni. A Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak oda van bejegyezve a székhelye, ők tudnának oda működési költséget számolni, azonban nekik egy fillérük nincs erre.

Kanizsai Mónika: Ingyenesen használják az épületet.

Dr. Hámori Nóra: A legjobb megoldás az lenne, ha ők is kiköltöznének onnan.

Farkas Szilárd: A Kossuth L. u. 32. szám alatti épülettel kapcsolatosan jegyző asszony kigyűjtette, hogy hulladékszállításra fizettünk 3.533.- Ft/negyedév összeget, illetve internetre 4.990.- Ft/hó összeget és még a közüzemi díjakat. Ezek a Roma Nemzetiségi Önkormányzat díjai.

Gyergyák Tibor: Nincs vízdíj a Kossuth L. u. 32. szám alatt? Víz nem használnak? Forintban számolva 62.044.- Ft, de nulla köbméter. Ez durván 50 m<sup>3</sup>-es fogyasztás.

Simonyai Imre: Óracsere lehetett.

Gyergyák Tibor: Visszacsatolnék a termálfürdőnél a szerződés azonnali felbontására. Medtől meddig van szerződése az ÉKKÖV Kft-nek? Mikor jár le a szerződés?

Dr. Hámori Nóra: Az ÉKKÖV Kft-nek 2019. június 1-jétől 2022. december 31-ig van szerződése, 60 napos felmondási idő van. A működési költségekhez adunk 5.000.000.- Ft-ot.

Gyergyák Tibor: Ezt át kell gondolni, mert ott lesznek munkák a téliesítésnél. Azokat ki fogja elvégezni?

Farkas Szilárd: Év végére ki fog futni a szerződés, vagy azonnal mondjuk fel.

Dr. Hámori Nóra: Ebben az évben számoljon el a költségekkel.

Gerák Zoltánné: Egy éve voltunk helyszíni bejáráson és azóta nem volt próbaüzem.

Farkas Szilárd: 2022. december 31-én lejár a szerződés.

Gyergyák Tibor: Akkor év végéig kifut a szerződés, még a téliesítés belefér.

Farkas Szilárd: 2. Művelődési Ház, kastély épület lezárása, a dolgozók könyvtárba való integrálása.

Dömök József: A Fáklya Művelődési Háznál a más helyszín biztosításán mit kell, hogy értsünk?

Simonyai Imre: A táncteremben a cserépkályha is működik, fával is lehet fűteni.

Dömök József: Működik valamilyen szinten, de kormol. Egyszerűbb a 15 fokról felfűteni 21 fokra, mint fával befűteni.

Somogyi Tibor: Pénzért mindent lehet, ha van rá pénz.

Dömök József: Mondjuk meg akkor a csoportjainknak?



Somogyi Tibor: Ki kell számolni, hogy mekkora költsége van egy ilyen felfűtésnek, az nem kis pénz, azt megérheti mindenki.

Dömök József: Az egész kastély le lenne zárva, két este lenne fűtés a táncteremben. Más helyszín biztosításánál mi jöhet szóba?

Farkas Szilárd: A házasságkötő terem, a Művészeti Iskola felső terme kisebb rendezvények kapcsán.

Dömök József: Rendben van, de próba esetén?

Simonyai Imre: A Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola tornaterme.

Dömök József: Ha próbára termet akarnak bérelni, akkor fizetni kell azért, hogy ott lehessenek. A táncterem lenne két este felfűtve heti rendszerességgel.

Farkas Szilárd: Havi 8 alkalom lenne.

Dömök József: A mi csoportjainkról lenne szó.

Somogyi Tibor: Értem én, nem is arról lenne szó, hogy van csoport, meg nincs hely.

Dömök József: A kastély le van zárva, az emelet le van zárva, a földszint le van zárva.

Somogyi Tibor: Amikor pandémia volt a Mazsorett csoport hol próbált?

Dömök József: A kastélyban, amikor tudtak jönni.

Somogyi Tibor: A sportöltöző is le lesz zárva.

Dömök József: A sportöltözővel nincs gond ősszel, mert amúgy is lefut a szezon.

Somogyi Tibor: Nem fut ki a szezon, mert november végéig szezon van.

Gyergyák Tibor: Edzések vannak.

Simonyai Imre: Amennyiben a kastély teljesen le van zárva, abban az esetben temperáló fűtést kell tartani, az pedig 2-3 fok. Amennyiben itt időszakos megnyitásokról beszélünk, akkor lép be az, hogy 14-15 fokon kell tartani a kastélyt, hogy a 20 fok biztosított legyen. Kérdeztük a cserépkályha esetleges beüzemelését. Az igazgató úr azt mondta, hogy az kormol, illetve nem jó. Azt kell megvizsgálni, hogy ennek az épületnek az egy napra vagy két napra történő felfűtése milyen díjjal jár. Emiatt gondoltunk arra, hogy máshol bérelni lehet helyet, hogy ez olcsóbb a csoportnak, mint az egész épületet ismételten felfűteni. A Képviselő-testületnek kell állást foglalni és az alapján kell eljárni.

Gyergyák Tibor: A cserépkályhának a fűtését tudnám én javasolni, az lényegesen olcsóbb lenne, mint felfűteni a tánctermet. Ráadásul a kazán az épület tulsó végén van, amíg oda elér a hő, az nagy veszteség. Lényegesen olcsóbb lenne a cserépkályhát beüzemelni. A fa tárolása gond lenne, valami helyet kellene találni tárolásra.



Dömők József: Nincs olyan hely, ahol a fát tárolni lehetne.

Gyergyák Tibor: A folyosón az egyik klubhelyiségbe is be lehetne rakni a fát. Minden helyiség nincs ott használva.

Dömők József: Ott vannak kukák, meg egyéb más dolgok.

Gyergyák Tibor: A kukák mellett elfér a fa.

Dömők József: Megpróbáljuk begyűjtani a cserépkályhát, aztán a fa tárolását megoldjuk valahogyan.

Somogyi Tibor: Ha két napról van szó, akkor én heti két egymás utáni napot javasolnék.

Dömők József: Pontosan ezért javasoltam én is a csütörtöki és pénteki napot. Megpróbáljuk begyűjtani a cserépkályhát, de a borászok rendezvénye el van felejtve.

Farkas Szilárd: 3. Sportöltöző bezárása. Vélemény, javaslat?

Dömők József: Október közepe van, még három forduló van vissza, november közepén vége a szezonnak. Január közepéig mindenki megy pihenni, aztán újabb tárgyalások következnek a Megyei Labdarúgó Szövetséggel, hogy később induljon a bajnokság.

Somogyi Tibor: Az edzéseket korábban kezdik. Idejön egy vendégcsapat, akkor bemegy a hidegbe? Ha Letenye elmegy bárhova, akkor fogadják, nem kell megfagyni az öltözőben és ezután sem fog megfagyni egyetlen helyen sem.

Dömők József: Február közepétől edzenek.

Biró László: Ha jó idő lesz, akkor kergessék a labdát, ne télen.

Somogyi Tibor: Ha edzenek a kisgyerekek 0 fokba menjenek be az öltözőbe?

Farkas Szilárd: Hivatalosan meg lesz keresve a Sportegyesület, hogy rövid időn belül fogalmazza meg a dolgait. Ott úgy is látni fogjuk, hogy erre az évre még mi van hátra.

Gyergyák Tibor: A műfüves pálya világításának az összege kit terhel? Este olyan reflektorfényel vannak ott.

Simonyai Imre: A Tankerület a műfüves pálya üzemeltetője, nekik került átadásra. Hogy ők milyen egyezséget kötöttek a használókkal, erről tudomásunk nincsen. Azok a reflektorok rendes reflektorok, lényegesen kedvezőbb fogyasztásuk van, mint a sportpályán lévő reflektoroknak.

Gyergyák Tibor: Akkor az nem az Önkormányzat terhére van.

Simonyai Imre: Nem.

Farkas Szilárd: Költségek a Sport u. 1. szám alatt. Van egy megbízási díj bruttó 125.182.- Ft/hó, ennek van egy szociális hozzájárulása, amely közel 15.000.- Ft/hó. 4.990.- Ft/hó



internetdíj van, illetve hulladékszállítás 5.564.- Ft/negyedév, plusz a rezszi, a közüzemi dolgok. Ezen költségek vannak még a sportpályával kapcsolatban. 4. Termelői piac. Itt az került megfogalmazásra, hogy kizárólagosan szabadtéren üzemeltetve, esetleg az épületben fűtés és áramhasználat nélkül. Közben volt itt a piacgondnok és beszélgettünk többek között erről is. A termelői piacon most sem nagyon használnak elektromos áramot és a fűtés sincs beindítva, ha be is van, akkor nagyon minimálisan. Azt meg kell majd nézni, hogy a külső üzemeltetés mennyire lenne jó.

Dömök József: Mehet a belső üzemeltetés energiafelhasználás nélkül.

Farkas Szilárd: Itt vannak még költségek, mondanám azokat is. A piacgondnoknak van az alkalmi munka díjazása, ami bruttó 107.640.- Ft/hó, ennek van egy szociális hozzájárulása, ami 9.000.- Ft/hó. A tisztítószer a 2022-es évben eddig bezárólag 104.632.- Ft-ba kerültek, a szemétszállítás 14.133.- Ft, illetve van egy internetdíj, ami 62.874.- Ft/év, illetve pluszban még a közüzemi dolgok.

Gyergyák Tibor: Itt sincs elszámolva víz az 1. mellékletben. 2021-ben már működött a piac. Villanyban nagyon sokat fogyasztott és a gáz is sok volt, ez egy hatalmas mennyiség és plusz költséggel jár. Ma voltam a termelői piacon, most hideg volt, nem volt fűtés. A múltkor már szó volt a termelői piacról, akkor én azt javasoltam, hogy a heti két alkalmat csökkentjük le heti egy alkalomra, mert szinte ott se árus, se vevő nem volt. Ha takarékoskodni akarunk a következő évben, a heti két alkalom nem indokolt. Heti egy alkalom elég lenne.

Dr. Hámori Nóra: Az előző képviselő-testületi ülésen felmerült a használt árucikk árusításnak a lehetősége. A Képviselő-testület támogatta, hogy kérjük meg rá az engedélyt. Volt itt a piacgondnok és elmondta, hogy minden hónap második szombatján szeretné, ha megtartásra kerülne a bolhapiac. Az engedélyezési eljárás lassan folyamatban lesz.

Gál Zsuzsanna: Ha abban gondolkodik a Tisztelt Képviselő-testület, hogy egy napban határozza meg a napot, akkor a piacüzemeltetési szabályzatban is át kell vezetni, ugyanis az egy kötelező nyilvántartási adat, amit be kell jelenteni a hatóságnál és a közhiteles nyilvántartásban is át kell vezetni.

Dömök József: A közoktatásnál és a közművelődésnél is megvannak a jogszabályok, ezek ugyanolyan jogszabályok, mint a közvilágításnál. Megvan az, hogy hol, mennyi hely van, egyebek. Nem kell ezzel foglalkozni a közvilágításnál sem és itt sem, meg a kultúránál sem, meg az oktatásnál sem, sehol. Ez rendkívüli helyzet, mindenki megérti és ennyi.

Gál Zsuzsanna: Ez költséggel nem jár, csak döntés kell hozzá.

Farkas Szilárd: Akkor a javaslat az, hogy heti egy piacnap legyen? Mikortól?

Dömök József: November 1-jétől.

Dr. Hámori Nóra: A következő képviselő-testületi ülésre hozzuk.

Dömök József: Mindennek megvan a külön szabálya és mindenhol változtatni kell.

Somogyi Tibor: Azt lehet tudni, hogy mekkora bevétel van a termelői piacból?



Kanizsai Mónika: 2022. évben szeptemberig a bevétel 410.800.- Ft volt, a kiadás pedig 1.139.000.- Ft.

Farkas Szilárd: Mit fognak szólni az árusok és a lakosság a heti egy alkalomra?

Dömök József: Lehet két nap is energiafelhasználás nélkül.

Dr. Hámori Nóra: Akkor nem kell átvezetni a szabályzaton.

Farkas Szilárd: Hagyjuk meg a heti két alkalmat energiafelhasználás nélkül?

Somogyi Tibor: Lassan jön az idő, amikor a reggel a villanyt fel kell nyomni, amikor jön az árus.

Gyergyák Tibor: Nincs vásárló.

Biró László: A józan ész azt diktálja, hogy be kellene zárni a termelői piacot.

Somogyi Tibor: Ha visszakanyarodunk a Fáklya Művelődési Házhoz, ott 1.000.000.- Ft mínuszba nem kerülne a csoportok próbája, és több ember látogatna el a rendezvényekre, mint a termelői piacra ahányan járnak.

Simonyai Imre: Igazából nem tudjuk az energia árakat, ez az 1.000.000.- Ft most érvényes, de ha olyan energia árakat kapunk a közbeszerzésen, akkor ez lényegesen több lesz. Azért van az anyagban javaslat a bezárásra, mert minél több pénzt meg kell fogni. Az, hogy fűtés nincsen, áram nincsen, az áramot fel kell kapcsolni, a temperáló fűtést meg kell tartani, viszont van egy járulékos költsége is, amit meg kellene fogni. Fenntartási kötelezettség is van 5 évre, ez is fontos, de ahogy az igazgató úr mondta, mindent meg kell próbálni azért, hogy minél több költséget csökkentünk. Bent is lehet két piacnapot tartani, ha nincs fűtés, de vannak egyéb járulékos költségek is, amit nem lehet tudni. A piaccal az a baj, hogy az áramban lesz egy kis többlet, hogy két napot van nyitva és a piacgondnoknak a bére az, ami még több lesz. Az egyértelmű, hogy elindítottuk a piacot, ha most bezár 4-5 hónapra, akkor utána valószínűleg véglegesen be lehet zárni, mert újra indítani nagyon nehéz lesz. Így is kevés árus és vevő van, félok, hogy tavasszal értelme sem lesz kinyitni. Lényeges megtakarítás azon nincs, hogy egy vagy két nap van nyitva a piac, ha azt mondjuk, hogy lezárjuk a fűtést.

Gyergyák Tibor: Ha nincs energiafelhasználás, akkor igen.

Farkas Szilárd: Ha egy nap van piac, akkor is van szemétszállítási díj és minden egyéb dolog.

Biró László: Minek a termelői piacra internet?

Simonyai Imre: Annak idején arról volt szó, hogy pénztárgép kerül oda és tudjon a piacgondnok számlát adni.

Dr. Hámori Nóra: Nemcsak ő, hanem bárki más. A rágcsálóirtás számláját még nem kaptuk meg, az ezután következik, ami szintén kötelező.

Farkas Szilárd: Mi a javaslat a piaccal kapcsolatosan, ami az anyagba bedolgozásra kerülne?



Gyergyák Tibor: Én a heti egy napot javaslom.

Farkas Szilárd: Megvizsgáljuk a fűtés nélkül heti két napot is. 5. Az Egészségház. Kiegészítésként annyit szeretnék elmondani, hogy meg kell vizsgálni azt is, hogy a járóbeteg szakellátások hogyan történjenek. Jelen pillanatban a főigazgató úr nyilatkozata alapján 2022. december 31-ig biztosítottak a járóbeteg szakellátások. Felvettük a kapcsolatot a főigazgató úrral, ő azt ígérte, hogy október-november hónapban érkezni fog a Kanizsai Dorottya Kórház ajánlata, ami azt gondolom, hogy nem lesz kevés összeg. Ezt követően lehet majd egyeztetni a Kórházzal, hogy egyes szakrendelésekből havi szinten, heti szinten mennyi legyen, mely szakrendelések maradjanak meg, mely szakrendeléseket lehet elhagyni. Igazából így is csökkentett üzemmódban működik, de azt már sikerült elérni, hogy havi elszámolással fizetünk, tehát nem átalánydíjat, mint a korábbi időszakban. Az alapellátással kapcsolatban a fogorvosok, a védőnői szolgálat, a gyermekorvos, a felnőtt háziiorvosi körzetek működnek. A műszaki paraméterek kapcsán a nem használt gépek, hűtők áramtalanítása, a lift ideiglenes szakaszos leállítása, ezek kerültek még az anyagban megfogalmazásra. A hőmérséklettel kapcsolatban, ami probléma itt, hogy ez az épület hatalmas nagy négyzetméterre és légköbméterre is. Lehetne itt is racionalizálni, hogy a kevesebb szakrendelés miatt akár egy rendelőben működne a szakrendelések, tehát nem mindig más szakrendelőben. Az Egészségházban dolgozik 2 fő takarítónő, az ő bérük 400.000.- Ft/hó, a szociális hozzájárulás 52.000.- Ft/hó, internet és telefondíj 24.689.- Ft/hó, szőnyeg bérlettszítítás 17.790.- Ft/hó. Karbantartási szerződés az ÉKKÖV Kft-vel került megkötésre, illetve a liftre vonatkozóan van külön szerződés, amely együtt 180.197.- Ft/hó. A hulladékiszállítás 14.133.- Ft/negyedév, a riasztórendszer felügyeleti díj 19.000.- Ft/negyedév. A tisztítószerek a 2022-es évben 357.052.- Ft összeget tettek ki, illetve plusz a közüzemi díjak. A szerződés szerint a Kanizsai Dorottya Kórháznak havonta bruttó 1.350.000.- Ft-ot fizetünk a járóbeteg szakellátásokért, ami összeg véleményem szerint emelkedni fog a jövőre vonatkozóan. Lehet, hogy itt is drasztikusan be kell avatkozni, ami nem lesz egyszerű.

Somogyi Tibor: Mit lehet itt beavatkozni drasztikusan?

Farkas Szilárd: Például nem lesznek szakrendelések. Nagykanizsa elérhető távolságon belül van.

Simonyai Imre: Amennyiben a szakrendelések lemondásra kerülnek, akkor az alagsorban a fizioterápia felszabadulna. A félemelet is felszabadulna, ahol a nőgyógyászat és szemészet van, illetve a tetőtéri rész szabadulna fel. A földszinti részt, ahol van a gyermekorvos és a védőnők, az 1. emeletet, ahol van a két háziorvos, a fogorvosok pedig a 2. félemeleten vannak, ezeket a rendelőket kellene fenntartani. Ezeket ajtóval le lehet zárni, itt a temperálást kellene megoldani. Az anyagban van még az orvosok ügyelési rendje, ezt is szinkronba lehetne hozni és itt körülbelül a fele épületet lehetne lezárni. Ezáltal a takarítás is kevesebb lenne, a felhasznált tisztítószerek is kevesebb lenne, tehát a járulékos költségek is csökkennének. A liftnak az időszakos leállítása. A lift jelentős mennyiségű áramot használ fel már készenlétben is. Az akadálymentesítés miatt elkerülhetetlen az, hogy üzemeljen, viszont az üzemem kívüli időszakban le kellene kapcsolni a liftet és ezzel is spórolás érhető el. A liftet nem lehet teljes mértékben lezárni, csak ideiglenesen korlátozni a működését.

Gyergyák Tibor: A fűtési rendszert mindenképpen szakaszolni kell. A háziorvosok általában délelőtt rendelnek, és nem kell menni a fűtésnek délután. A fűtésnél így jelentős összeget meg lehet takarítani.



Simonyai Imre: A szakellátás az, ami kérdéses lesz. Az áramfelhasználás jelentősebb az Egészségházban.

Gyergyák Tibor: Itt is járható ugyanaz, mint a fűtésnél. Nem lehet szakaszolni, mint a fűtést, de biztos, hogy van arra is megoldás. Oda kell figyelni, munkaköri kötelességnek ki kell adni, több alkalommal kell ellenőrizni.

Somogyi Tibor: A szakrendelésekre az orvosok Nagykanizsáról járnak ki?

Farkas Szilárd: Igen, a Kanizsai Dorottya Kórházzal van szerződésünk.

Dr. Hámori Nóra: Igen. Letenyén nincs szakorvos alkalmazás.

Farkas Szilárd: Kérdés, javaslat van-e még az Egészségházzal kapcsolatban? Nincs. 6. A konyhai főzések átgondolása. A vendégétkeztetésről volt szó.

Gyergyák Tibor: A vendégétkeztetést nem lehetne nullszaldóra kihozni, hogy ne okozzon veszteséget? Nyereséget nem lehet, de nullaszaldós lehetne.

Dr. Hámori Nóra: Akkor az Önkormányzatnak vállalkozási tevékenységet kell folytatni. Jelen pillanatban a vendégétkeztetést csak úgy biztosíthatjuk jogszabály szerint, hogy nyersanyagáron biztosítjuk az étkeztetést. Ha már profitot akarunk termelni, akkor az Önkormányzatnak vállalkozási tevékenységet kell folytatni. Az nagyon sok dologgal jár együtt, ahhoz a könyvelésünket is meg kell módosítani, illetve egyéb adminisztrációs tényezők vannak még.  
. Ez együtt jár az alapító okirat módosítással is.

Gyergyák Tibor: Profit ne legyen, nullaszaldós legyen.

Dr. Hámori Nóra: Vagy profitorientáltan működtetjük a vendégétkeztetést, vagy ez a lehetőség van, hogy nyersanyagáron adjuk. Nincs más lehetőségünk.

Gyergyák Tibor: A nyersanyagár naponta változik.

Dr. Hámori Nóra: Az élelmezésvezető nyilvántartja, hogy azt a mennyiséget milyen egységáron és miből hozza ki. Ez nyilván van tartva, ez kötelező elem. Azon az áron felül csak úgy adhatjuk, ha vállalkozási tevékenységet folytat az Önkormányzat. Akkor meg kérdés lenne az, hogy annyi pénzért lesz-e étkező, mert akkor nem 1.100.- Ft lesz a vendégebéd, hanem 1.800.- Ft.

Somogyi Tibor: Ár alatt van a vendégebéd, deficités.

Dr. Hámori Nóra: Igen. Ezért mondjuk azt, hogy meg kellene szüntetni. Ez már régóta folyamatosan téma. Az a baj, hogy vannak olyan emberek, akik érdekeltek az étkezésben, mert olcsón kapják az ebédet.

Gyergyák Tibor: Ha nem lehet nullszaldóra kihozni, akkor veszteséget ne termeljen.

Dr. Hámori Nóra: Változó az étkezők száma, mert attól függ, hogy kinek mi a szimpatikus. Ha olyat főznek, akkor 40 fő étkezik, ha olyat főznek, akkor 80 fő eszik. A gyermekétkezők



száma a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskolából 210 fő és ebből 118 fő fizet, mivel bizonyos helyzetű családoknak jár kedvezmény. A Letenyei Hóvirág Óvodában 127 fő étkezik és 10 fő után fizetnek étkezést. A konyha kiadásai elég jelentősek. A tisztítószer 2021. évben 1.260.000.- Ft volt, az ételhulladék szállítás 4.800.- Ft/hó, és amiről nem beszéltünk, hogy ott hány fő dolgozik. Egy kicsit többen dolgoznak, mint ahány főnek kellene. Két szakács kötelező, de ettől függetlenül a konyhalányok száma akár csökkenthető is. A normatívából kevesebb finanszírozható ki, ehhez az Önkormányzat tesz hozzá plusz pénzt.

Somogyi Tibor: Mekkora létszám tudná ezt a feladatot ellátni?

Dr. Hámori Nóra: A következő képviselő-testületi ülésre úgy is be kell kérnünk az óvodavezető intézkedési tervét, abban ennek szerepelni kellene. Meg lehet neki írni, hogy ilyen kérdés felmerült és jelezze, hogy mi az a létszám.

Farkas Szilárd: Ha nincs további javaslat, akkor mennénk tovább. 7. Egyedutai óvodai csoportok. Erről is beszéltünk már, nem tudom, hogy boncolgassuk-e tovább.

Gyergyák Tibor: Mikor fejeződnek be a felújítási munkálatok az Eötvös utcai óvodában?

Simonyai Imre: Úgy néz ki, hogy ebben az évben be fogják fejezni a munkákat.

Gyergyák Tibor: Akkor 2023. január elején költözhetnek vissza.

Somogyi Tibor: Hogy most a „Happy Bike” Centrumban van elhelyezve az óvodás csoport, ez milyen plusz költséggel jár?

Dr. Hámori Nóra: Még nem tudjuk. Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője ki fogja számlázni a Letenyei Hóvirág Óvodának, mivel ő az üzemeltető. Az ügyvezető úr szóban plusz pénzre is tart igényt.

Somogyi Tibor: Ha a Fáklya Művelődési Ház le lesz zárva, csak a „Happy Bike” Centrumban lehet tartani a rendezvényeket.

Farkas Szilárd: 8. A „Happy Bike” épület lezárása, temperáló fűtés, ha tovább megyünk ez is le van írva.

Somogyi Tibor: Nem aktuális.

Farkas Szilárd: IX. Egyéb fejezet következik. 1. Nem kötelező önkormányzati feladatok megszüntetése, civil szervezetek támogatásának minimalizálása, lakáscélú támogatás felfüggesztése. 2. Az Önkormányzat alkalmazásában lévő takarító személyzet és egyéb karbantartási feladatot ellátó alkalmazottak, megbízási szerződéssel foglalkoztatott létszám újragondolása, átszervezése, létszámcsökkentése. Új munkaidő beosztás a nyitvatartási időhöz igazítva, új munkaköri leírások, esetlegesen részmunkaidőben történő foglalkoztatás, ezeket meg fogjuk tételesen nézni. 3. A turisztikai feladatokra az ÉKKÖV Kft.-vel kötött szerződés azonnali felmondása. Itt jött szóba a kempingszolgáltatás beindítása 2024-2025. évtől önkormányzati feladatként. A turisztikai feladatokat a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár részére kellene delegálni önkormányzati feladatként 2023. évtől. Ez sokszor szóba jött, hogy a turisztika kapcsán igazából nagy volumenű dolgok nem voltak és havonta elég jelentős összeget fizetünk ezért, nettó 200.000.- Ft/hó összeget.



Dr. Hámori Nóra: A szerződés 2024. december 31. napjáig tart. Bruttó 254.000.- Ft-ot fizetünk havonta az ÉKKÖV Kft-nek a turisztikai feladatok ellátásáért.

Somogyi Tibor: Gondolom erről is megkapjuk a részletes tájékoztatást, hogy mire fordították.

Dr. Hámori Nóra: Nincs ebben az esetben beszámolási kötelezettsége az ÉKKÖV Kft-nek.

Somogyi Tibor: Megkérdezni megkérdezhetjük?

Dr. Hámori Nóra: Igen, egyértelmű. A felmondási idő három hónap ebben a szerződésben.

Farkas Szilárd: 4. A betonüzem visszavétele.

Somogyi Tibor: Jó ötletnek tűnt, de hibás döntés volt, véleményem szerint most sem zajlik ott semmi. Oda kellett volna alkalmazni olyan felügyelőt, aki a közmunkásokat irányítja és nem kellett volna átadni ezt a feladatot az ÉKKÖV Kft-nek.

Dr. Hámori Nóra: 2023. február 28-ig tart a közmunka program az ÉKKÖV Kft-nél.

Farkas Szilárd: Betonüzemhez kérdés, ötlet, javaslat? Ez mindig neuralgikus kérdés volt, én örültem, hogy megszabadultam tőle, de csöbörből vödörbe estünk. Hogy a döntés jó volt, vagy nem volt jó, az itt kimondásra került.

Simonyai Imre: A betonüzemmel kapcsolatban két fontos dolog. A betonüzem jelenleg az Önkormányzatnak nem kerül pénzébe, mert azt üzemeltetésbe az ÉKKÖV Kft. átvette. Ha az Önkormányzat visszaveszi, ebben az esetben még nem tudjuk, hogy lesz-e lehetőség arra, hogy az üzemeltetésre a forrást biztosítsuk, mivel nem tudni, hogy a Start közmunka program meghirdetésre kerül-e vagy sem. Ha visszavesszük a betonüzemet, akkor a Képviselő-testület hogyan gondolja, ezt át kell beszélni. Üzemeltetni akarjuk, vagy csak visszavesszük az épületet, meg az anyagot, amit az ÉKKÖV Kft. nem fizetett még ki.

Dr. Hámori Nóra: A bérleti díjat sem fizette ki.

Simonyai Imre: Nincsen rendezve az átadott térkő és alapanyag kérdése sem.

Farkas Szilárd: Az ÉKKÖV Kft. vásárolt oda eszközöket az anyagon kívül?

Simonyai Imre: Nem tudom. Számlázási kötelezettsége nincsen, üzemeltetésbe átadtuk a betonüzemet.

Farkas Szilárd: El kell számolni az ÉKKÖV Kft-nek a közfoglalkoztatási dolog miatt, illetve az Önkormányzat felé, amit még nem fizettek ki.

Gerák Zoltánné: A fizetésre volt határidő?

Farkas Szilárd: Már kellett volna fizetni.

Simonyai Imre: Az Önkormányzat csak akkor tudja jövőre üzemeltetni a betonüzemet, ha a Start közmunka program meg lesz hirdetve. Másképpen semmi értelme nincsen annak, hogy az Önkormányzat átveszi, mert maximum be tudja zárni.



Somogyi Tibor: Mikor hirdetik meg a Start programot?

Farkas Szilárd: December eleje környékén.

Biró László: Lehet döntés ennek függvényében?

Somogyi Tibor: Véleményem szerint a betonüzemet a közmunka programban 1-2 közmunkással lehetne hatékonyabban üzemeltetni. Térköre szükség lenne a városban.

Gerák Zoltánné: A temetőben a járdát is le lehetne abból térkövezni.

Farkas Szilárd: Az ebben az évben elmarad.

Gerák Zoltánné: A lakosságnak ez nem fog tetszeni.

Farkas Szilárd: Meg fogják érteni, az sem biztos, hogy jövőre lesz közmunka program. Jövőre a fűnyírással is gond lehet a városban.

Somogyi Tibor: Amennyi pénzt mi kifizetünk az ÉKKÖV Kft-nek, azért az összegért egy vállalkozó sokkal jobban lenyírná a fűvet. Ismét szóba került, hogy a temetőben „gusztustalanul” nyírják a fűvet, összefröcskölük a sírköveket. Annyi fogalmuk nincs, hogy odarakjanak egy USB lapot. Jogosan háborog a lakosság.

Farkas Szilárd: Én erre többször felhívtam már a figyelmüket.

Dr. Hámori Nóra: Az ÉKKÖV Kft. a jövőre vonatkozóan mindennel kapcsolatban árat szeretne emelni.

Farkas Szilárd: Meg kell hozni azt a döntést, hogy nem az ÉKKÖV Kft-vel fogunk szerződést kötni, hanem mással, aki kedvezőbb ajánlatot ad.

Biró László: A Tóth Béla idejében elég szépen mentek a dolgok, ő vállalkozásban csinálta.

Farkas Szilárd: Nem tudom, hogy mi felé akar majd a cég orientálódni, az építőipar, vagy a zöldfelület karbantartás.

Gyergyák Tibor: Nincsen szüksége az ÉKKÖV Kft-nek a letenyei zöldfelület kezelésre.

Farkas Szilárd: Ezt többször hangoztatták, hogy nyűg a nyakukon.

Gyergyák Tibor: Lehet, hogy jobb lenne máshova szerződni.

Somogyi Tibor: Akkor anyagilag nagyon jól kellene állni nekik.

Gyergyák Tibor: Munka van, de nincs hozzá ember.

Farkas Szilárd: A betonüzem maradhat így, vagy van más javaslat?

Gyergyák Tibor: Megvárjuk 2023. február végét és majd meglátjuk.



Farkas Szilárd: 5. Termálfürdő értékesítés. A fürdőről beszéltünk már, nem tudom, hogy itt az értékesítést külön kiemeljük-e.

Dömök József: Volt már meghirdetve? Képviselő-testületi döntés volt róla, hogy meghirdetésre kerül.

Farkas Szilárd: Még nem volt meghirdetve.

Dr. Hámori Nóra: Az anyaghoz, amit a miniszteri biztos úrnak kell benyújtanunk, abban be kell mutatni azokat a vagyonelemeket is, amelyek értékesíthetők. Erre vonatkozóan több ingatlant megjelöltünk. Köztük van a Kossuth Lajos utcai iskola is, illetve a volt tüdőgondozó épülete. Át kell gondolni, hogy mi az, amit ebben az anyagban szerepeltetni fogunk. Be kell mutatni azt is, hogy mit tudunk értékesíteni és nyilván olyat kell megjelölni, amire ha azt mondják, hogy igényt tartanak esetleg, akkor azt bármikor vihetik.

Biró László: Van rá reális esély, hogy egy miniszteri biztoson keresztül eljutnak olyan körökbe ezek az információk, amiből mi is profitálhatnánk.

Dömök József: A költségvetés készítésekor arról volt döntés, hogy meghirdetjük eladásra a termálfürdőt.

Simonyai Imre: Igen. Értékbecslőt próbálunk keresni.

Dömök József: Február óta kell keresni az értékbecslőt?

Simonyai Imre: Igen.

Somogyi Tibor: A terület megosztással volt a gond.

Kanizsai Mónika: Nem csak terület megosztásra van szükség, hanem beruházás szükséges ahhoz, hogy a kemping önálló rendszeren legyen.

Somogyi Tibor: Ha meglesz hirdetve a termálfürdő értékesítésre, akkor nézzük meg, hogy melyik „oszlopon fogunk lógni”.

Gyergyák Tibor: Teljesen mindegy, hogy ki üzemelteti, csak üzemeltetve legyen.

Farkas Szilárd: 6. Régi tüdőgondozó épület értékesítése. Ezzel kapcsolatosan kérdés, javaslat?

Gyergyák Tibor: A volt tüdőgondozó épületében alapdíjak vannak?

Simonyai Imre: Alapdíjak vannak, fogyasztás nincs.

Gyergyák Tibor: Már nem működik a tüdőgondozó 13 éve, már meg kellett volna hirdetni, meg az alsó iskolát is. Az elmúlt 13 évben nem jutottunk el oda, hogy alapdíjat ne kelljen fizetni.

Simonyai Imre: Amennyiben a szolgáltatást szüneteltetjük, akkor le kell venni az órákat. Ha az órákat vissza kell rakni, akkor nem fogják visszarakni, mert szabványosítani kell az elektromos rendszert és a gáz rendszert is. Ezen kívül voltak képviselő-testületi döntések,



amelyekben ezeket az ingatlanokat több helyre felajánlotta az Önkormányzat. A volt tudógondozó épületét a Református Egyházközség is ki akarta venni, a Letenyéért Közéleti Egyesület is pályázott rá, tehát mindig olyan lehetőségek merültek fel, ami miatt nem kerültek a szolgáltatások kikapcsolásra. Ez most pozitív abból a szempontból, hogy élő bekötéssel rendelkezik az épület.

Gyergyák Tibor: Nem tudom, hogy sikerül-e az értékesítés ebben az állapotban. Bárcsak sikerülne! Nagyon le van rombolódva a volt tudógondozó épülete.

Simonyai Imre: Kértünk árajánlatot az épületben lévő radioaktív elemek, veszélyes hulladék leszerelésére. Kaptunk egy 3.000.000.-Ft feletti árajánlatot, ezt az ajánlatot megtekintettük és kimondottan csak a sugárveszélyes részekre kértünk ismételt egy ajánlatot. Nettó 1.000.000.- Ft alatt jött két ajánlat erre. Bizottsági döntés született, hogy a legolcsóbb ajánlatot lehet érvényesíteni és a szerződés megkötése folyamatban van. Mihelyst a veszélyes hulladék elszállításra kerül, akkor az épületet ki tudjuk üríteni és meg tudjuk hirdetni. A Kanizsai Dorottya Kórházzal felvettük a kapcsolatot, hogy az ott lévő kórházi eszközökből mit szeretnének elvinni. Azt a választ kaptuk, hogy onnan semmire nincs szükségük, tehát az ottani eszközökről az Önkormányzat szabadon dönthet, illetve felajánlja az Önkormányzatnak azokat az eszközöket. Az ott lévő betegnyilvántartásokat és felvételeket a Kanizsai Dorottya Kórház elszállította.

Farkas Szilárd: 7. Régi általános iskola épülete.

Gyergyák Tibor: Korábban szóba került az ottani kisiskola épületének a bontása. Ez megint csúszik, az előbb-utóbb összedől magától.

Simonyai Imre: A Mura Mentőcsoport Egyesület pályázott annak a lebontására. A pályázat nem nyert támogatást. Azt az épületet le kell bontani, de ott rengeteg volt iskolai eszköz van tárolva, amelyeknek az elhelyezéséről gondoskodni kell, vagy meg kell azokat semmisíteni. Annyit tudok, hogy a Katasztrófavédelem kipakolt az épületből. Ott volt veszélyes hulladék is, gázálcok és azokba a töltőanyagok, ezt a Mentőcsoport kipakoltatta saját költségén és a megsemmisítésről gondoskodott. Ott az egyik terem ki van pakolva, a másik teremben a volt iskola tanszerei, bútorai vannak, bontás előtt ezt mindenképpen ki kell üríteni. Ezen kívül a Kossuth utcai iskola épületében a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal irattára van elhelyezve. Jelentős mennyiségű bútor, egyéb eszközök vannak még az épületben elhelyezve. Ezeknek egy része a Fáklya Művelődési Házból került oda, amikor a felújítás során ki volt ürítve. Az épületben található eszközök nagy része a volt iskola működéséből ott maradt eszköz. Az alagsort a közmunkások használják telephelynek, illetve ott vannak betárolva az önkormányzati eszközök is. Az épületben villany és víz van.

Somogyi Tibor: A közmunkások telephelye ott volt a régi tűzoltószertárban.

Farkas Szilárd: Onnan kiköltöztetésre kerültek. 8. Karbantartási és egyéb szerződések újragondolása. Ez úgy gondolom, hogy érhető.

Dömök József: A Hanganov Kft. szerződés kapcsán a mai napig nem tudom, hogy mire fizetünk.

Dr. Hámori Nóra: Adatbiztonsági felelősünk van, ez kötelező. Kell lennie egy adatbiztonsági felelősnek, aki bizonyos feladatokat ellát, ha adatvédelmi probléma lenne. Nálunk nincs olyan



személy, aki el tudja látni, ezért egy külsős szolgáltatóval láttatjuk el. Fizet a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal is, a községek is, mindenki fizeti. Itt kétéves szerződéseket kötünk, hogy a díjak alacsonyabbak legyenek. Eddig még nem volt ilyen probléma, hogy adatvédelmi incidensünk lett volna. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében, itt több alkalommal képzést is folytattak.

Farkas Szilárd: Mind a fizikális biztonságra, mind az elektronikus biztonságra kiéleződik.

Dr. Hámori Nóra: Leginkább ez az elektronikai oldalról valósul meg. Rendszeresen küldik, hogy milyen adatvédelmi frissítéseket kell elvégezni a számítástechnikai eszközökön. Ennek van egy mögöttes dolga, amihez mi konkrétan nem értünk, ehhez kellenek az informatikusok.

Farkas Szilárd: 9. Háziorvosi ügyelet. Ez érdekes kérdés. Hamarosan az ügyvezető úr, aki szolgálatat érkezni fog és megállapítja a jövő évi ügyeleti díjakat, ami magasabb lesz az eddiginél. Az eddigi tapasztalatok alapján, akiket megkérdeztünk önkormányzatokat, ahol már előálltak a számokkal, ott olyan 30-35 %-os emelést jeleztek. Várhatóan ez Letenyén is így lesz, de lehet több is, mert itt kisebb a lakosságszám. 16.000 fő és azt hangoztatják, hogy 31.000 fős körzet lenne az ideális, így itt magasabb emelés is előfordulhat. Aztán kérdés, hogy mi lesz az orvosi ügyeletekkel jövőre, meglátjuk, hogy az olvasható elképzelésekből mi valósul meg. Konkrétumokat még ezzel kapcsolatban nem tudunk. Havonta 927.310.- Ft-ot fizetünk jelenleg az ügyeleti ellátásért. Igazából panasz érkezik, de nem annyi, mint az előző időszakban, de ha nagyobb dologra kerül sor, akkor úgy is Nagykanizsán tudják megoldani, majd meglátjuk, hogy ez hogyan fog alakulni. Ez egy kötelező feladat, a háziorvosokat kötelezni nem lehet az ügyeletre, 1-2 háziorvos a környéken vállal ügyeletet, de legtöbb esetben vidékről érkeznek az ügyeletet ellátó orvosok, ha időben megérkeznek. Majd meglátjuk, hogy milyen számokat fog mondani az ügyvezető úr. 10. II. számú háziorvosi körzet működtetése. Itt majd lesz az Egyebek napirendi ponton belül ezzel kapcsolatosan lesz két javaslat. Jelen pillanatban úgy áll a helyzet, hogy a doktor úrral az előszerződés megkötésre került, és ha minden jól megy, 2022. december 1-jével tudna is kezdeni. A doktor úr letelepedési pályázata is benyújtásra került, tehát hosszú távra tervez itt. A doktor úr átveszi a praxist annak minden nyűgével, bajával együtt. A fogorvosoknál is az egyik praxis itt van az Önkormányzatnál, ez lesz majd a következő kérdés.

Somogyi Tibor: Az asszisztens kérdéssel mi a helyzet?

Farkas Szilárd: Én úgy tudom, hogy a doktor úr megkeresi az asszisztenseket és igazából az már az ő felelőssége, hogy kötnek szerződést, vagy nem kötnek. Ha doktor úr átveszi a praxist, akkor az asszisztensek szerződése megszűnik. Hogy a doktor úr kivel szeretne együtt dolgozni a jövőben, azt döntse el ő maga. Én elmondtam a doktor úrnak, hogy neki kell megállapodnia az asszisztenssel, vagy asszisztensekkel. Mindkét asszisztens szerződése 2022. december 31. napján lejár, vagy addig van hatályban, amíg át nem veszi a doktor úr a praxist.

Somogyi Tibor: Házat vásárolt?

Farkas Szilárd: Szándékozik vásárolni, még nem vásárolt. Megvárja a letelepedési támogatás elbírálását. Ha jól tudom a lakáskérelmét is beadta, tehát komolyak a szándékai, legalábbis eddig úgy tapasztaltam. Remélem nem lesz egyéb más probléma itt a praxis átvétele kapcsán.

Dr. Hámori Nóra: El is indította a praxis engedély folyamatát.



Gyergyák Tibor: A költség elszámolás a praxisban hogyan történik? Gondolok itt a villanyra, gázra.

Dr. Hámori Nóra: Van egy megállapodás valamennyi háziorvossal, orvossal és négyzetméter arányosan járulnak hozzá a költségekhez. Mindenkinek van egy költségmegosztási szerződése. A rendelőket a meghatározott tárgyi eszközökkel ingyenesen kell biztosítani számukra, azonban ők a költségekhez hozzájárulhatnak. Az Egészségháznak az egy évre jutó költsége ki van számolva és négyzetméter arányosan - ki melyik rendelőt használja - hozzájárulnak. Körülbelül 70.000.- Ft-ot fizetnek havonta.

Farkas Szilárd: Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. 11. Városgazdálkodás. Ami leírásra került, azt lehetne esetleg bővíteni, de úgy is a részletek kidolgozásra kerülnek. Észrevétel, javaslat van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. 12. Zöldterület kezelés. Itt előjött a szó, hogy az ÉKKÖV Kft. díjat szeretne emelni. Igazából más vállalkozótól is lehet ajánlatot kérni, ahogy Somogyi Tibor képviselő úr is említette. Ilyen is megfogalmazásra került, hogy a szerződés felmondása.

Gyergyák Tibor: Azonnali hatállyal lehet?

Dr. Hámori Nóra: 1.958.000.- Ft + Áfa összeget fizetünk havonta a parkgondozásért az ÉKKÖV Kft-nek. Éves szerződések vannak, mindig egy évre kötjük a szerződést.

Somogyi Tibor: Nem lenne az gazdaságosabb, ha lenne 2 fő karbantartónk, aki kaszálna?

Dr. Hámori Nóra: Ez egyszer kiszámolásra került, a Képviselő-testület elé be is hoztuk előterjesztésben. Akkor került megszavazásra az ÉKKÖV Kft. emelt díja.

Farkas Szilárd: Alpolgármester asszony nincs itt, ő már említette, hogy egy temetőgondnokot felvenni és ő foglalkozna a temetőkkel. Akkor a döntés arról szólt, hogy az ÉKKÖV Kft. végezze a munkát és pluszban még az emelt összeg lett megszavazva.

Simonyai Imre: Igen, akkor az volt a Képviselő-testületnek az állásfoglalása. Nem a költségcsökkentés volt a fő szempont, hanem az ÉKKÖV Kft-nek a kibővítése, feladattal történő ellátása. Akkor került át hozzájuk a karbantartás, a turisztika, a „Happy Bike” Centrum. Nem csak a díj került megemelésre, hanem a felületnagyság is, akkor került be a kastélypark, illetve a főutak egy része. Akkor a Képviselő-testületnek egyértelmű állásfoglalása volt - hiába volt itt bármi kimutatva -, hogy az ÉKKÖV Kft-n keresztül kívánja ezeket a feladatokat ellátni azért, hogy az ÉKKÖV Kft. az új ügyvezetővel meg tudjon erősödni.

Gyergyák Tibor: Igazából nem fel kell mondani, mert lejár a szerződés.

Farkas Szilárd: Mikor jár le?

Dr. Hámori Nóra: Mindig év végén, 2022. december 31-én.

Gyergyák Tibor: Jobb, ha nem mondjuk fel, mert az kellemetlen, hogy mi mondunk fel a saját dolgozónknak. Meg kell várni a szerződés lejártát és utána kellene állást foglalni.

Farkas Szilárd: Jó. Ajánlatokat lehet bekérni attól függetlenül.



Dr. Hámori Nóra: A karbantartásért is külön kéri az ÉKKÖV Kft. a szerződés szerinti díjat. A karbantartásért 180.000.- Ft + Áfa összeget fizetünk havonta. Konkrétan a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalra, a Letenyei Család és Gyermekejóléti Központ, az Egészségházra és a Kossuth Lajos u. 32. szám alatti épületre fizetünk ennyit, plusz a megvásárolt anyagokat külön kifizettetik velünk.

Somogyi Tibor: Itt 3.000.000.- Ft-nál nagyobb összegről van szó havonta. Ebből három embert is felvehetünk.

Farkas Szilárd: Akkor a temetőket is bele lehetne venni.

Simonyai Imre: A temetőknél más a helyzet, ott kell egy végzettség hozzá.

Farkas Szilárd: A kaszáláshoz nem kell.

Dr. Hámori Nóra: Ez két különböző feladat, ne keverjük össze. A végzettség a temetkezési szolgáltatáshoz kell, az külön tevékenységi köre az ÉKKÖV Kft-nek. Van egy temetőgondnok, valaki ki van jelölve. A temetőgondnok kijelöli a temetési helyeket, beszedi a sírhelymegváltási és újraváltási díjakat, biztosítja a köztemetők nyitását, zárását, ügyeletet biztosít mindenszentekkor, biztosítja a ravatalozók technikai berendezések, tárolók, hűtők, valamint a köztemetők egyéb közcélú létesítményei karbantartását és működteti azokat. Az ott lévő közüzemi díjakat az ÉKKÖV Kft. fizeti. A temetőgondnoknak ügyfélfogadási rendje van. A köztemető esetében vezeti és megőrzi a nyilvántartó könyveket, tájékoztatja a látogatókat a kérdéseikkel kapcsolatban, beszedi az önkormányzati rendeletben meghatározott fenntartási és létesítményhasználati díjakat, illetve figyelemmel kíséri a sírhely megváltási idők lejártát, azokat közzéteszi, illetve füvet nyír és karbantartási feladatokat végez. Külön szerződés van erre, ez 500.000.- Ft + Áfa havonta. Még kaszálnak, sövényt nyírnak, szemetet szednek, téliesítenek, a hősi sírokat tartják karban és járdát takarítanak mindkét temetőben.

Gerák Zoltánné: Nagyon könnyen keresi a pénzt.

Farkas Szilárd: Még az nem is lenne gond, ha elvégezné a feladatát megfelelően.

Gyergyák Tibor: Így is veszteséges.

Dr. Hámori Nóra: A parkgondozási szerződésben az van, hogy a hét hónap alatt 12 alkalommal nyír füvet, gyűjti a nyesedékeket, az ágakat szedi össze. A virágos felületek esetében öntöznek, kapálnak, illetve ők ültetik két alkalommal a virágokat. A virágokat külön fizetjük, illetve a hóeltakarítás két alkalom/hét a téli időszakban. A szerződésben bent van a határátkelő is, ott szemétygyűjtés és kaszálás folyik, illetve a kastélyparkban kaszálnak, a lombot eltakarítják szükség szerint, illetve az ágakat szedik össze szükség szerint. A sétányt nekik kellene rendben tartani, a gyertyán metszése is az ő feladatuk, illetve egyéb alkalmoszerű munkák is ide tartoznak, fákat, cserjéket nyírnak évente egy-két alkalommal.

Farkas Szilárd: Mi legyen akkor a zöldterület kezeléssel?

Gyergyák Tibor: Ne mondjuk fel most a meglévő szerződést, várjuk meg 2022. december 31. napját.



Dr. Hámori Nóra: Árajánlatokat kell adnia az ÉKKÖV Kft-nek a feladatkörökre a novemberi ülésre.

Somogyi Tibor: Év végéig van szerződése, aztán majd újragondoljuk.

Farkas Szilárd: Párhuzamosan ezzel lehet ajánlatokat kérni. Mehetünk tovább. 13. Köztéri díszkivilágítás. Jön az adventi időszak és nem lesz díszkivilágítás, ezzel is spórolunk.

Somogyi Tibor: Nem lesz gyertya?

Farkas Szilárd: A gyertya kint lesz, a kandelábereken nem lesz díszkivilágítás.

Somogyi Tibor: Napelemeset nem lehet beszerezni, hogy szép legyen a város?

Farkas Szilárd: A koszorút a Letenyéért Közéleti Egyesület fel fogja díszíteni. A négy gyertya LED-es, az nem igazából fogyaszt. Nem tudom, hogy karácsonyfa és égősor lesz vagy nem lesz, majd eldöntjük. A szökőkutat az ÉKKÖV Kft. leburkolja, ahogy szokta, tavaly is már ők készítették el. Nem tudom, hogy a templom környéke mennyire lesz kivilágítva, az atyával még nem egyeztettem erről, illetve az adventi vásárról sem beszéltünk.

Dömök József: Nem vásár, hanem koszorú gyűjtás.

Farkas Szilárd: Szerintem azt meg fogjuk tartani, az nagyon plusz költséggel nem jár. Ahogy megbeszéltük, hogy a Térzene programból egy-egy vasárnap kapcsán felcsendülnek a dallamok.

Biró László: Az adventi koszorúhoz adom a fenyőgallyat és tudok adni fenyőfát is, ha kell.

Farkas Szilárd: 14. Városi rendezvények minimalizálása. Véleményem szerint már minimalizálva van.

Dömök József: Erre az évre biztos, hogy minimalizálva van.

Farkas Szilárd: Akkor erről nem is kell különösebben beszélni. 15. Víziközmű vagyon térítésmentes átadása a Magyar Állam részére. Jelen pillanatban nem állunk sehol. A Képviselő-testület hozott egy döntést, amit képviselnem kellett a legutóbbi Vízmű közgyűlésen. A döntés az volt, hogy az ellátási felelősséget, a víziközmű vagyont és a részvényeket térítésmentesen a Magyar Állam részére, vagyis a Nemzeti Vízművek Zrt. részére átadja Letenye Város Önkormányzata. A Vízmű közgyűlésen szavazásra került sor, ahol igazából a Vízmű integrációját nem fogadta el a közgyűlés, tehát az integrációs programhoz való csatlakozást nem fogadta el 58 %-os nem szavazati aránnyal, ha jól emlékszem. Ez azt jelenti, hogy egyelőre nem igazán jutottunk előre. Arról volt szó, hogy a következő közgyűlésen megnézzük az alapszabály módosítást, hogy a részvényeket is át lehessen adni. A 2022. október 20-án tartandó közgyűlésen még nincs bent az alapszabály módosítás, csak a részvényeknek a kérdése. Gondolom novemberben is lesz Vízmű közgyűlés, erről folyamatosan be fogunk számolni a Képviselő-testületnek, hogy mi volt a közgyűlésen. Nem tudom mi lesz ennek a vége. Még mögé lehetne nézni, hogy milyen költségek vannak, mennyi a veszteség. Mi lesz akkor, ha a Nemzeti Vízművek Zrt. üzemeltet, de gondolom az elmúlt képviselő-testületi ülésen ezt részletesen átbeszélte a Képviselő-testület. 16. Kommunális adó bevezetés zártkerti ingatlanokra. Ez bevételszerzés céljából



került az anyagban megemlítésre. Ennek van másik oldala is, hogy ez a zártkerti ingatlantulajdonosok részéről nem biztos, hogy pozitív lesz.

Somogyi Tibor: Ez mit takar?

Kanizsai Mónika: Az adó tárgya a felépített ingatlan, ami zártkertben van.

Somogyi Tibor: Rendben, de mekkora összeg lenne?

Farkas Szilárd: Még nincs konkrétum, csak tervszerűen.

Dr. Hámori Nóra: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a másik hegyháton egy másik település van és ők is kommunális adó bevezetésén gondolkodnak. Célszerű lenne a kommunális adót mindkét településnek ugyanazokkal a számokkal, illetve ugyanazokkal a szabályokkal bevezetni, ha már bevezetésre kerül. Mindkét település esetében november folyamán dönteni szükséges erről, mivel az adó bevezetésről legkésőbb december 1-jéig dönteni kell, hogy az jövőre vonatkozóan bevezetésre kerülhessen. A következő képviselő-testületi ülésre behozzuk, 5.000-10.000.- Ft közötti összegről lehet szó.

Kanizsai Mónika: Zártkert esetén az összes hegyhátról beszélünk.

Farkas Szilárd: 17. Települési adó bevezetése az ebrendészetre vonatkozóan.

Dr. Hámori Nóra: Ebrendészeti hozzájárulás. Szeretném elmondani, hogy 2021. évben 537.000.- Ft-ot, 2022. évben eddig 401.000.- Ft-ot fordítottunk kóbor kutyák befogására. Jelzés értékkel mondtam ezt, hogy rengeteg probléma van a településen. Állattartási problémák vannak, sok a kóbor kutya, nem megfelelően tartják a gazdák a kutyáikat és sok pénzbe kerül ez az Önkormányzatnak. A kóbor kutyák befogása 30.000.- Ft, és ha nincs meg a kutya, akkor is ki fogják számlázni a 30.000.- Ft-ot, sőt még azt is kiszámlázzák, ha három kört mennek Letenyén. Ha nincs meg a kutya, holnap is visszajönnek és holnap is 30.000.- Ft. A lakosság ezzel a kérdéskörrel nem annyira van tisztában. Hogy az Önkormányzatnak gyepmesteri telepe legyen, az magas költségbe kerülne. Még mindig jobb, ha van egy szerződésünk a Nagykanizsai Állatmenhellyel, akik alkalomadtán kijönnek, csak az a baj, hogy még mindig sok a felelőtlen állattartó.

Somogyi Tibor: Ezt az összeget a normális kutyatartókkal akarjuk megfizettetni?

Dr. Hámori Nóra: Mentességet is lehet a normális kutyatartókra alkalmazni. A chippelés kötelező a négy hónapnál idősebb ebek esetében, viszont az ivartalanítás az egyelőre nem kötelező. Például, akinek ivartalanítva van a kutyája, az kaphat mentességet. Az a baj, hogy nincs bevételi oldala ennek.

Farkas Szilárd: Ezzel kapcsolatban van-e javaslat, észrevétel? További adónem? Ingatlanadó esetleg?

Somogyi Tibor: A zártkerti ingatlanok adója el lenne különítve az utak felújítására?

Dr. Hámori Nóra: Fejlesztési célra lehet fordítani, megvan ott, hogy mire lehet fordítani.

Farkas Szilárd: Foglalkozzunk ezzel a két adóval, vagy nem?



Gyergyák Tibor: A kommunális adóval kellene foglalkozni, az ebrendészetivel nem. Itt a kutyáknak a darabszámát is fel kellene mérni. Ki fog kimenni a házakhoz felmérni, hogy egy kutya, két kutya?

Dr. Hámori Nóra: Az ebtartóknak bejelentési kötelezettsége van, nekik be kell jelenteni.

Gyergyák Tibor: Hiányos az.

Farkas Szilárd: Nem tudom, hogy az egyes intézményeken végigmenjünk-e, vagy felesleges?

Dr. Hámori Nóra: Ez az intézményenkénti takarékosági intézkedési terv egy váz, ugyanezt kiküldjük minden intézményvezetőnek és várunk mindenkitől egy intézkedési tervet, amit ez alapján be fog tartani. Ezt a következő képviselő-testületi ülésre be szeretnénk hozni.

Kanizsai Mónika: A négynapos munkarend csak a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalt érintené, mert csak itt lehet bevezetni.

Dr. Hámori Nóra: Két határozati javaslat van, egy konkrétan az intézkedési tervhez, a másik pedig a négynapos munkarend kapcsán annak a megszervezéséről. Elfogadása esetén azt részletesen ki kell dolgozni. A 4. mellékletben találhatóak a négynapos munkahétnek, illetve a home office munkának az előnyei és hátrányai, ezek mind feljegyzésre kerültek. Én, mint a hivatal a vezetője a home office munkát nem nagyon tudom támogatni, nyilván be kell azért terjeszteni. A munkáltató részéről problémát okozhat, hogy nem tudom ellenőrizni a dolgozóimat. Nem adottak jelen pillanatban a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban azok a számítástechnikai és egyéb lehetőségek, hogy a dolgozót le tudjam ellenőrizni, hogy valóban dolgozik-e a home office-ban. Leginkább a Pénzügyi Osztály dolgozóit lehetne ellenőrizni. Ha valaki utalási feladatot végez, azt nem tudom leellenőrizni. Az ASP-ben van erre mód és lehetőség, de nem dolgozik mindenki 8 órát az ASP-ben. Emiatt inkább a négynapos munkarend került preferálásra az anyagban.

Gyergyák Tibor: Nekem az tűnt fel, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban nincsen létszámstop, mindenhol máshol van.

Dr. Hámori Nóra: Azért azt szeretném jelezni, hogy nekünk normatívában előírják, hogy hány dolgozóval láthatjuk el a feladatot. Jelen pillanatban, már most a törvény által meghatározott létszám alatt vagyunk, és amióta én vagyok a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal élén, azóta konkrétan a nyugdíjba vonuló kollégák helyett nem vettünk fel senkit. Igazából nem is szeretném, mert azt gondolom, hogy ez a fluktuáció még tartható. Egyetlenegy üres álláshelyünk van, a dolgozó áthelyezését kérte egy másik hivatalba, viszont ott szükség van egy dolgozóra. Jelen pillanatban 21 fő dolgozik a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban. Amióta itt dolgozom, azóta folyamatosan csökken a létszám, volt úgy, hogy a Pénzügyi Osztályon 12 dolgozó volt, jelenleg 6 fővel működik. Lassan minden osztály 6 fővel működik. Egy hatósági szakember felvételére mindenképpen szükség lesz.

Somogyi Tibor: A négynapos munkahét, akinek kisgyermke van, óvodás gyermeke van, ott probléma lehet.

Dr. Hámori Nóra: Igen. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban egyedül a Pénzügyi Osztályon jelentkezik ez a probléma. Ott négy dolgozó van, akinek gyermeke van és érintett lehet a kérdésben, abból kettő biztosan, akinek óvodáskorú gyermeke van. Már korábban



említettem, hogy ügyeletet kell tartanunk. Vagy minden osztályon tartunk ügyeletet, vagy pedig egyvalaki ügyel az egész hivatalban, de ügyeletet kell tartanunk. Vannak határidők is, amit tartani kell, adatot kérhetnek tőlünk, tehát egy ügyeleti rendszernek működni kell. Talán a dolgozók másképp élnék meg, ha négy napot kell dolgozni hidegben és nem öt napot. Fogalmazhatnék úgy, hogy ez egy kicsit pszichológia is. Az a baj, hogy az épületnek működni kell, de ha mi nem vagyunk itt, akkor a Járási Hivatal fizet. Nagyon sok érv szól mellette és nagyon sok érv szól ellene. Nehézséget okozna a munkarendben a szabadságok, kiadása, a távollétek rögzítése, azt a KIRA rendszer nem kezeli órában.

Gyergyák Tibor: Nem gazdaságos a heti négynapos munka.

Dr. Hámori Nóra: El kell dönteni, hogy egyáltalán folytassuk-e a négynapos munkahét kidolgozását. Ez a határozati javaslatban benne van, mert akkor ennek a részleteit ki kell dolgozni, hogy ez a való életben hogyan működne.

Farkas Szilárd: Az 1. határozati javaslat arról szól, hogy a menedzsmenttervet el kell készíteni a megfelelő jogszabályi megjelenéssel. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

122/2022. (X.12.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzatára, az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre és az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságra vonatkozó az energia-veszélyhelyzet kezelésére készített intézkedési tervet elfogadja, amely a 1473/2022. (X. 5.) Korm. határozatot szerinti menedzsmentterv elkészítésének alapja.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a költségvetési szerv vezetőit, az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság ügyvezetőjét a feladatok és határidők tételes megjelölésével.

Felkéri az érintett költségvetési szervek vezetőit és az ügyvezetőt, hogy a hozzá tartozó szervek egyéni intézkedési terveit készítsék el a megadott határidőre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervek és a gazdasági társaság által készített egyéni intézkedési tervet soron kívül terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester  
Dr. Hámori Nóra jegyző  
Hermán Zsoltné Szunyogh Éva óvodavezető  
Mozsolics Klára intézményvezető  
Dömök József igazgató  
Takács Tamás ügyvezető

Határidő: értesítésre: haladéktalanul, legkésőbb 2022. október 15.  
egyéni intézkedési tervek beterjesztésére: 2022. október 20.,  
képviselő-testületi ülésre: legkésőbb 2022. november 10.  
Menedzsmentterv megküldésére: 2022. október 21.



Operatív végrehajtásért felelős: az értesítésre és képviselő-testületi ülésre beterjesztésre, menedzsmentterv megküldésére:

Kanizsai Mónika aljegyző

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Farkas Szilárd: A 2. határozati javaslatban A) és B) verzió van. A B) verzió arról szól, hogy nem támogatjuk a heti négynapos munkarendet, az A) verzió szerint pedig támogatjuk, és ki kell dolgozni ennek a részleteit. Itt láthatjuk, hogy ez 2022. november 7. napjától 2023. április 30. napjáig terjedne. Kérdés van-e a határozati javaslattal kapcsolatban?

Somogyi Tibor: A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal részéről mi az ajánlat? Mit támogassunk?

Biró László: Nekem is ez lenne a kérdésem. A dolgozók részéről mi lenne a jó?

Dr. Hámori Nóra: A dolgozók részéről is, illetve a munkáltatói vélemény is szerepel az anyagban. Az előnyei és a hátrányai is le vannak írva a négynapos munkahétnek az előterjesztésben.

Gyergyák Tibor: Én a B) verziót tudom támogatni.

Simonyai Imre: Ha a Járási Hivatal nem alkalmazkodik a négynapos munkarendhez, akkor tényleges megtakarítás nincsen.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért az A) verzióval, hogy 2022. november 7. napjától 2023. április 30. napjáig tartana a heti négynapos munkarend és ennek a részleteit ki kell dolgozni a soron következő képviselő-testületi ülésre, kézfelemeléssel jelezzen. 2 igen szavazat, 2 nem szavazat, 2 tartózkodás. Nem kapta meg a szükséges szavazatot. A B) verzió szerint ne legyen bevezetve a heti négynapos munkarend. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. 2 igen szavazat, 2 nem szavazat, 2 tartózkodás. Nem született döntés.

## 2./ Egyebek

a./ Letenye II. számú háziiorvosi körzet feladatainak ellátása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Felkérem jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a II. számú háziiorvosi körzet feladatainak ellátásával kapcsolatban a szükséges döntésekről.

Dr. Hámori Nóra: A II. számú háziiorvosi körzetre vonatkozóan a 2022. szeptember 20-i képviselő-testületi ülésen 2 darab határozat született annak kapcsán, hogy az átmeneti időszakra helyettesítési szerződést kötöttünk volna Bálint Sándor Mihály doktor úrral. Időközben információkhoz jutottunk. A Bálint doktor úr kevésnek tartja helyettesítés esetén a pénzt és tekintettel arra, hogy élő szerződésünk van a Berkes doktor úrral legkésőbb 2022. december 31-ig, illetve mivel az új doktornak a letelepedési pályázat beadásakor nem szabad rendelkeznie praxisjoggal, de már a beadást követő napon elkezdheti annak a megkérését, ezért nem szükséges a doktor úrral helyettesítési szerződést kötni, tehát a 116/2022. (IX.20.) önkormányzati határozatot ebből az okból vissza kellene vonni. A doktor úrral nem



helyettesítési szerződést kötünk, továbbra is a Berkes doktor úr a helyettesítő orvos. A Berkes doktor úr helyettesítési szerződésével kapcsolatosan is egy döntés született, ez a 117/2022. (IX.20.) önkormányzati határozat volt. Ez arról szólt, hogy a Berkes doktorral felmondjuk a helyettesítési szerződést közös megegyezéssel és azzal a dátummal, amellyel a Dr. Bálint Sándor Mihály doktorral helyettesítési szerződés kerül megkötésre. Mivel ez nem fog megvalósulni, ezért a helyettesítési szerződés kifejezést ki kell venni a határozatból és az kerülné be, hogy Dr. Bálint Sándor Mihály egyéni vállalkozó háziiorvossal kötött végleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépését megelőző nappal megszünteti. A Bálint doktor úr amint megszerzi a praxisjogot, a Berkes doktor úrral onnantól szűnne meg a szerződés közös megegyezéssel. Erről a két határozatról kellene dönten.

Farkas Szilárd: A 116/2022. (IX.20.) önkormányzati határozatot vissza kell vonnunk. Kérem, aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

123/2022. (X.12.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 116/2022. (IX.20.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Farkas Szilárd: A 117/2022. (IX.20.) önkormányzati határozatban módosítás lenne, a Dr. Bálint Sándor Mihály egyéni vállalkozó háziiorvossal kötött, innen a „helyettesítési szerződés” szövegrész kikerülne és helyette a „végleges feladat-ellátási szerződés” szövegrész kerülne. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

124/2022. (X.12.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 117/2022. (IX.20.) önkormányzati határozatát módosítja az alábbiak szerint:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére Dr. Berkes Attila egyéni vállalkozó háziiorvossal (nyilvántartási szám: 6244352, adószám: 54682285-1-40, székhely: 8863 Molnár, Petőfi Sándor út 38. pecsétszám: 35551) határozott időre kötött helyettesítési szerződést közös megegyezéssel Dr. Bálint Sándor Mihály egyéni vállalkozó háziiorvossal kötött végleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépését megelőző nappal megszünteti. Megbízta a polgármestert, hogy tájékoztassa Dr. Berkes Attila háziiorvost a szerződés megszűnéséről legkésőbb a megszűnést megelőző 30 nappal.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

Farkas Szilárd: Az Egyebekben egy dolog lenne még. 2022. október 27-én lenne a soron következő rendes képviselő-testületi ülés. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?



Gyergyák Tibor: Szeretném megkérdezni, hogy az ÉKKÖV Kft-től a rózsalugassal kapcsolatos levélre érkezett-e válasz?

Dr. Hámori Nóra: Nem érkezett rá hivatalos válasz.

Farkas Szilárd: Alpolgármester asszonnyal beszéltem, ő menni fog az ÉKKÖV Kft-hez és intézi ezt a dolgot.

Biró László: Mielőtt beköszöntene az esős évszak, a Julián hegy felé vezető kerékpárút melletti árkot ki kellene árkolni, mert nagyon tele van, és megint előnti a sár a kerékpárutat, ha nem lesz most még ebben az aránylag száraz időben kiárkolva.

Farkas Szilárd: Mettől meddig kellene kiárkolni?


Biró László: Az utolsó háztól az első út alatti átereszig kellene gépi árkolás, mert nagyon tele van.

Farkas Szilárd: Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 12.42 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Farkas Szilárd  
polgármester



  
Dr. Hámori Nóra  
jegyző



## J E L E N L É T I Í V

2022. év október hó 12 napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő


Dömök József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő

  
\_\_\_\_\_  
Farkas Szilárd

\_\_\_\_\_  
Biró László Albert

\_\_\_\_\_  
Dömök József Zoltán

\_\_\_\_\_  
Gerák Zoltánné

\_\_\_\_\_  
Gyergyák Tibor Gyula

\_\_\_\_\_  
Mikóné Farkas Ildikó

\_\_\_\_\_  
Somogyi Tibor

## M E G H Í V O T T A K

Dr. Hámori Nóra jegyző


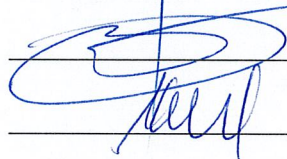
PETH-TURKUL NIKOLETTA

SLAVSON LARS

KLIZEM NIKOLINA

GALL ZSUZSANNA

\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_  
PETH-TURKUL NIKOLETTA  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
GALL ZSUZSANNA  
\_\_\_\_\_  
gm,  
\_\_\_\_\_





**LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL**  
☎ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. 📠 T/F.: 93/544-970,  
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

---

## M e g h í v ó

A Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **szoron kívüli ülését**

**2022. október 12-én de. 9.00 órai**

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Letenye, Kossuth L. u. 10. I. emeleti tanácskozó terme

### Javaslat a napirendi pontokra:

- 1) **Javaslat takarékosági program megvalósítására**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2) **Egyebek**

Az ülésre meghívom és kérem megjelenését.

Letenye, 2022. október 7.

**Tisztelettel:**

**Farkas Szilárd sk.**  
polgármester

