

LETENYE



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2020. január 30-án tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
4/2020. (I.30.)	Döntés zárt ülés tartásáról
5/2020. (I.30.)	Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
6/2020. (I.30.)	Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
7/2020. (I.30.)	Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyeleti díj felülvizsgálat
8/2020. (I.30.)	Tulajdonosi hozzájárulás kézilabda pálya felújításához
9/2020. (I.30.)	Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról
10/2020. (I.30.)	Általános iskolák felvételi körzetének meghatározása
11/2020. (I.30.)	Általános iskolák felvételi körzetének meghatározása
12/2020. (I.30.)	Döntéshozatalból kizárás
13/2020. (I.30.)	A polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása
16/2020. (I.30.)	Építésügyi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatos tulajdonosi döntés
17/2020. (I.30.)	„Zöldrekreációs fejlesztés a Mura városában” című projekt keretén belül Letenye térfigyelő rendszer megvalósítása
18/2020. (I.30.)	A TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00009 azonosítójú „Termelői piac kialakítása és helyi agrárlogisztikai fejlesztések Letenyén” című pályázat önrész biztosítására meghozott 147/2019. (VI.27.) önkormányzati határozat módosítása
19/2020. (I.30.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2020. évi rendezvényterve
20/2020. (I.30.)	Döntés zárt ülés tartásáról

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2020 január 30-án 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László, Dömök József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Gyuricz Mária a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye elnöke, Karsai Péter a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Horváth Tiborné és Kendli Richárd a Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. részéről

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület minden tagja jelen van. Az Egyebek napirendi pontban került kettő anyag kiosztásra, egy TOP pályázat, illetve a kamerahálózattal kapcsolatos határozati javaslat. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását. Az „Önkormányzati ingatlan vételére tett ajánlat” című napirend tárgyalására szeretném zárt ülés tartását kérni a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

4/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati ingatlan vételére tett ajánlat” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a javasolt napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016.(V.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyeleti díj felülvizsgálat

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

- 5./ Tulajdonosi hozzájárulás kézilabda pálya felújításához
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ Általános iskolák felvételi körzetének meghatározása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8./ A polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Önkormányzati ingatlan vételére tett ajánlat
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 10./ Bérlet bérleti jogviszonyának meghosszabbítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 11./ Építésügyi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatos tulajdonosi döntés
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 12./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 7 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés 2019. december 12-én volt, az azóta eltelt időszakról kívánok rövid tájékoztatást nyújtani időrendi sorrendben a képviselő-testületi tagoknak és a tisztelt lakosoknak. 2020. január 4-én, immár 5. alkalommal került megrendezésre az általános iskola tornatermében az újévi koncert Letenye Város Fúvószenekarának előadásában, Friman Martin karnagy dirigálásával. Újévet köszöntő beszédemben kihangsúlyoztam az összefogás jelentőségét, a közös munka fontosságát és az összetartozás jövőbeni kérdéseit. A rendezvényt és az azt követő fogadást Önkormányzatunk finanszírozta.

Tájékoztatom a képviselő-testületi tagokat, hogy a 2019. évi közfoglalkoztatás kapcsán újból ellenőrzést kapott Önkormányzatunk névtelen bejelentés miatt. Az ellenőrzés során jelenléti íveket, munkanaplókat, munkaszerződéseket kért be a Kormányhivatal, valamint a helyszíni munkavégzés megtekintésére is sor került. Az ellenőrzés során az előbb felsorolt dokumentumokat rendben találták, ugyan az eljárás megindult a vizsgálat érdekében, de az rövid időn belül lezárásra is került. Itt jelzem, hogy a 2020-as évi közfoglalkoztatási igényemet megküldtem a Kormányhivatal irányába. Ebben az évben kettő programelemben összesen 50 fő vesz részt a közfoglalkoztatásban, amennyiben jóváhagyásra kerül a létszámgigény és a hozzá kapcsolódó dologi kiadások.

Január 9-én aljegyző asszonnyal Pacsán vettünk részt újévi fogadáson, január 14-én pedig alpolgármester asszony képviselte városunkat Zalakaros újévi fogadásán. Ezúton köszönöm a

kisvárosok polgármestereinek a meghívást.

Január 14-én, ahogy már facebook oldalamon is közzétettem Budapesten, a Nemzeti Sportközpontok székhelyén aláírásra került a letenyei tanuszoda beruházást megelőző ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló szerződés. Ismert előzmény, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások előkészítésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1281/2017 (VI.2.) Kormányhatározatban a Kormány egyetértett azzal, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program végrehajtásával kapcsolatos feladatokról szóló 1523/2015 (VII.31.) Kormányhatározat rendelkezései alapján kerüljön sor a II. ütem keretében meghatározott tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások előkészítésére és megvalósítására, így az 1281/2017. (VI.2.) Kormányhatározat 1. melléklete szerint Letenyén tanuszoda létesül. A helyszín már kiválasztásra került a tavalyi évben. 2017. augusztus 29-én képviselő-testületi döntés és az abban foglalt felhatalmazás alapján együttműködési megállapodás jött létre Letenye Város Önkormányzata és a Sportközpontok között a tanuszoda megvalósítása, beruházása tárgyában. A Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. hivatalos levele is megérkezett 2019-ben Önkormányzatunkhoz, miszerint a letenyei tanuszoda kivitelezésének közbeszerzésére megkapták a Miniszterelnökség támogató tanúsítványát. A közbeszerzési eljárás már megindult, így annak eredményessége esetén minden feltétel adott lesz ahhoz, hogy a beruházás megkezdődhessen az átadott ingatlanon. A létesítmény megépítését követően az üzemeltetést a Nemzeti Sportközpontok intézmény fogja megvalósítani.

Január 13-án a Letenyei Egyházközség és Aigner Géza atya meghívására Letenye Város Képviselő-testülete nevében Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester asszonnal együtt, közös főhajtással és mécsesgyújtással emlékeztünk a II. világháborús emlékműnél a 77 évvel ezelőtt történt doni összeomlásban elhunyt magyar hősökre, katonákra, családapákra.

Január 15-én a Zala Megyei Kormányhivatalban folytattunk tárgyalásokat főigazgató úrral az építésügyi igazgatási feladatok, személyi státuszok és eszközök átadásával kapcsolatban, valamint a gyámügyi feladatokról. Jelen ülés 11./ napirendi pontjában szükséges döntést hoznunk a téma kapcsán.

Január 17-én oklevelek átadására került sor a Letenyéért Közéleti Egyesület irodájában, ahol Ráczné Lániczok Zsuzsanna elnök szólt a megjelentekhez. Sikeresen ért véget a "Kutyasuli" harmadik képzéssorozata, melynek eredményességéhez Önkormányzatunk is szervesen hozzájárult. Bízom abban, hogy Balassa László oktató vezényletével hamarosan folytatódik a nagyszerű helyi kezdeményezés.

Január 18-án a hagyományokat ápolva Vince-napi pincejárásra került sor a Letenyei Szőlő- és Gyümölcstermesztők, valamint a Letenyei Borbarát Hölgyek Társasága szervezésében, ahol az új borok kóstolására is lehetőség nyílt a hegyi gazdák pincéinél. A pincejárás előtti időszakban a Béci-hegyi út ideiglenes, közúzalékkal történő kátyúzására került sor a hegyigazdák kérésére.

Január 22-én a Magyar Kultúra Napját ünnepeltük a városi könyvtárban, hiszen Kölcsény Ferenc pontosan 197 évvel ezelőtt fejezte be nemzeti imádságunkat, nemzeti himnuszunkat. Szabadságom miatt a rendezvényen nem volt módom részt venni, de az eseményeket a távolból követtem. Tisztelettel gratulálok Horváth Imre úrnak a „Letenyei Kultúra Mecénása” díj elismeréshez!

Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a határon átnyúló magyar-horvát pályázatok tartalmi bírálata is megtörtént, azonban csak részleges eredményekről tudok beszámolni. Az úgynevezett „ECO BRIDGE” pályázatunk pozitív bírálatban részesült, mely a volt gyermekorvosi rendelő felújítását, környezetének megújítását jelenti a program célterülete szerint, melyben a környezetvédelem kapott hangsúlyt. A turisztika célterületen a kastély felújításának folytatásáról egyelőre nem tudok beszámolni, mert eredményt nem hirdettek. Az egyedutai óvodát érintő magyar-horvát projektben sem tudok hivatalos eredményről beszámolni.

Január 21-24. közötti időszakban Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester asszony helyettesített. Január 24-én alpolgármester asszony vett részt a Dél-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. regionális ülésén, valamint a Vízmű közgyűlésén. E kapcsán az Egyebek napirendi pontban kérem, hogy tájékoztasson az ülésen történt eseményekről, döntésekről, valamint ide várjuk a Vízmű vezérigazgatóját is, aki az alaptőke emeléssel, valamint az ivóvíz minőséggel kapcsolatban kíván szólni. A napirendi pontot valószínűleg zárt ülésen kívánom tárgyalatni, mivel vagyoni vonatkozása is van Önkormányzatunkra nézve.

Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy az ÉKKÖV Kft. megküldte a strandfürdő és kemping karbantartására, üzemeltetésére, fejlesztésére vonatkozó ajánlatát, melyet javaslok majd a 2020-as önkormányzati költségvetés betérjesztése, azaz a 2020. február 13-i képviselő-testületi ülés előtt részletesen átbeszélni.

A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójától a mai napon megkaptam a 2019. december 14. és 2020. január 30. közötti programokról szóló tájékoztatót, melyet nagyon röviden ismertetnék. 2019. december 14-én Szomorú Szörnyek koncert volt. December 16-20-ig ünnepváró kreatív napokat szervezett az intézmény a gyermekeknek. December 22-én a Vox Varietas Kamarakórus karácsonyi koncertjére került sor. December 27-én a borászok János-áldása megtartására került sor a Szentháromság templomban. December 30-án óév búcsúztató, vidám, zenés est volt a Hevesi Sándor Színház művészeivel. A 2020-as évben január 22-én a Magyar Kultúra Napját ünnepeltük vásárosunkban, ahol a „Letenyei Kultúra Mecénása” díj átadása mellett Fedák Sára emlékkiállítás volt a városi könyvtárban. Január 24-én a Hevesi Sándor Színház vendégjátékára került sor. A polgármesteri tájékoztató keretében ennyit szerettem volna elmondani. Kérdés, hozzászólás van-e a polgármesteri tájékoztató kapcsán a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Egy félmondatos kiegészítést szeretnék tenni. A 2019. december 30-i óév búcsúztató kapcsán azzal szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy ott az Önkormányzat is képviseltette magát.

Farkas Szilárd: Valóban. Én nem tudtam részt venni és alpolgármester asszony volt az, aki képviselte Önkormányzatunkat. Ha nincs több kiegészítés, vélemény, akkor kérem a tájékoztató tudomásulvételét.

2./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016.(V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére a Lenti Hulladékkezelő Kft-t jelölte ki közérdekű szolgáltatónak 2018. december 8. napjától 2021. december 8. napjáig. Az elmúlt időszakban a szolgáltatási díj összege bruttó 2.609.- Ft/m³ volt. A közműszolgáltató cég a 2020-as évre díjjavaslatával kéri a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtési, elszállítási és ártalommentes elhelyezési díját nettó 3.209.- Ft/m³, azaz bruttó 4.075.- Ft/m³ összegben jóváhagyni. Én javasolom elfogadni a rendelet módosítását, a 7. § (1) bekezdése módosulna a díjak tekintetében. Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, először a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére az önkormányzati rendelet módosítását.

Gyergyák Tibor: Tisztelt Képviselő-testület! A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság az önkormányzati rendelet módosítását 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki egyetért a rendelet tervezet szerinti módosításával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

1/2020. (II.3.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2020. (II.3.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

3./ Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit és örülök, hogy a mai ülésen a napirendi pont tárgyalása során jelen vannak ők is. Tisztelt Képviselő-testület! Ez nem ismeretlen a Képviselő-testület előtt, hiszen a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokat minden év január 31-ig felülvizsgálni szükséges. Ezeket a megállapodásokat egy év határozott időtartamra köti a Képviselő-testület, melynek felülvizsgálati dátumát már említettem. Először a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye kerülne sorra. A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye részére eddig a Kossuth L. u. 10. szám alatt, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületében az emeleti kistárgyaló lett biztosítva helyiséghasználat címén. Igény merült fel részükről, hogy Letenye Város Önkormányzata a tulajdonában lévő Kossuth L. u. 32. szám alatti épületben egy jelenleg üresen álló irodát biztosítson a 2020. évtől a működésükhöz. Az igény indoka ismert mindannyiunk előtt. Ebben a helyiségben kerülne sor a kisebb összejövetelek megrendezésére, akár a nyelvtanfolyamok lebonyolítására is, illetve az iratok, illetve egyéb tárgyak is ebben a helyiségben kerülnek majd tárolásra. Letenye Város

Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről is merült fel módosítási igény, amit elnök úrral előzetesen egyeztettem. Jelezte az Önkormányzatunk irányába, hogy vezetékes telefon helyett mobiltelefon szolgáltatást kívánnak igénybe venni a jövőben. A korábbi internet-előfizetés költsége közel 5.000.- Ft/hó összeget tett ki. Az igény egy mobiltelefon internet előfizetéssel, mely az előterjesztés szerint maximum 12.000.- Ft/hó keretösszeggel lenne elszámolva. Azt is tudni kell, hogy Letenye Város Önkormányzata vásárolná ezt a készüléket, illetve az előfizetést is az Önkormányzat fizetné. Abban az esetben, ha ez az összeg túllépésre kerül, a határozati javaslatban is ez került megfogalmazásra, akkor az már Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát terheli. Az előterjesztés esetében mindkettő döntésnél két változat került kidolgozásra. Az A) változat a kiegészítésekkel, illetve az igényekkel együtt kerülhet elfogadásra, a B) változat pedig mindkettő nemzetiségi önkormányzat esetében helybenhagyja a korábbi megállapodást. Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, először a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adom meg a szót.

Biró László: A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye tekintetében a Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a módosítások elfogadását, illetve az előterjesztésben megküldött egységes együttműködési megállapodást. Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a Humán és Ügyrendi Bizottság elfogadásra a Képviselő-testület részére a módosításokat, illetve az előterjesztésben megküldött egységes együttműködési megállapodást.

Farkas Szilárd: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, megadnám elnök úrnak a szót.

Gyergyák Tibor: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság a Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatát megtárgyalta és az A) határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal. Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében is az A) határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdezem a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, hogy kívánják-e kiegészíteni az itt elhangzottakat.

Karsai Péter: Kérdésem lenne, nem kiegészíteni kívánom. Elhangzott, hogy 6 igen szavazat volt a 7 főből. Miért nem egységes a szavazat?

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén jómagam is részt vettem. Elnök úr kíván-e erre a kérdésre reagálni?

Biró László: Azt gondolom, hogy minden képviselőnek megvan a véleménye a dolgokról és mindenki úgy szavaz, ahogy a szíve diktálja.

Farkas Szilárd: Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Somogyi Tibor: Két variáció volt a szavazási lehetőségnél és én a másikat választottam. Tartózkodtam, én voltam az egyetlen, aki tartózkodott.

Farkas Szilárd: Ha nincs más kiegészítés, akkor javaslom, hogy először a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat A)

változatával értsünk egyet, ezt javaslom elfogadásra. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

5/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye Képviselő-testületével kötött, 2017. február 3. napján aláírt – 2018. és 2019. évben módosított-, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti együttműködési megállapodást felülvizsgálta.

1.A megállapodás II/1. pontja az alábbira változik:

Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat testületi működéséhez szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiségeket a Letenye, Kossuth u. 32. szám alatti, valamint a Letenye, Kossuth u. 10. szám alatti az Önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati hivatal épületén belül ingyenesen, havonta igény szerint, de legalább havi harminckét órában biztosítja. A helyiséghasználattal érintett helyiségek:

- Kossuth utca 10. szám alatti ingatlanban: I. emeleti kistárgyaló
- a Kossuth utca 32. szám alatti ingatlanban: a Kossuth Lajos utcai bejárattal szemben elhelyezkedő tárgyaló (22 m²) (volt tankerületi iroda). A helyiséghasználatot a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke előre egyeztetni a polgármesterrel. A testületi működéshez rendelkezésre bocsátott helyiségekhez és azok infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket az Önkormányzat fizeti. A Nemzetiségi Önkormányzat a rendelkezésére bocsátott helyiségeket, tárgyi, technikai eszközöket a használat időtartama alatt a nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátása céljából használhatja és a használatot követően minden alkalommal rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kell visszaadnia az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat, mint tulajdonos köteles a helyiségek karbantartásáról és javításáról gondoskodni, kivéve azon hibák és károk esetében, amelyek a Nemzetiségi Önkormányzat nem rendeltetésszerű használatára vezethetők vissza. Ezen hibajavításokat és helyreállításokat a Nemzetiségi Önkormányzat kötelessége megtenni.

2. A megállapodás III/3. pontja kiegészül az alábbi alponttal:

3.10. A nemzetiségi önkormányzat elnökének feladata, hogy, legkésőbb az utalványozással egy időben a számviteli bizonylatokon megjelölje, hogy a kiadás mely támogatások terhére került elszámolásra.

3. A megállapodás többi rendelkezését változatlan formában jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: egységes szerkezetű megállapodás aláírására 2020. január 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében is az A) változatot javasolja mindkét bizottság. Kérem, aki egyetért az A) határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

6/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött, 2017. február 3. napján aláírt, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti együttműködési megállapodást felülvizsgálta.

1.A megállapodás II/6. pontja az alábbiakra változik:

II/6. Az Önkormányzat által fizetendő rezsiköltségek az alábbiakat foglalják magukba:

- a) víz- és csatornadíj,
- b) áramdíj,
- c) fűtési díj,
- d) a Nemzetiségi Önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó mobil telefondíj és internet használati díj legfeljebb havi bruttó 12.000.- Ft értékben, a bruttó 12.000.- Ft feletti díjat, valamint az azt terhelő költségeket a Nemzetiségi Önkormányzat tartozik megtéríteni Letenye Város Önkormányzatának.
- e) a feladatellátáshoz szükséges, egyszerű kivitelű telefonkészüléket első alkalommal a települési önkormányzat vásárolja meg. A telefon mindennemű javíttatási költsége a Nemzetiségi Önkormányzatot terheli. A továbbiakban telefonkészülék szükséges cseréjéről, beszerzéséről, javíttatásáról a nemzetiségi önkormányzat saját költségén gondoskodik. A telefon használati díj viselése az Njtv. 80. § (1) bekezdés f) pontja alapján nem terjed ki a Nemzetiségi Önkormányzat testületi tagjainak, elnökének és hozzátartozóiknak magáncélú telefonhasználatára.

2.A megállapodás III/3. pontja kiegészül az alábbi alponttal:

3.10. A nemzetiségi önkormányzat elnökének feladata, hogy, legkésőbb az utalványozással egy időben a számviteli bizonylatokon megjelölje, hogy a kiadás mely támogatások terhére került elszámolásra.

3. A megállapodás többi rendelkezését változatlan formában jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: egységes szerkezetű megállapodás aláírására 2020. január 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető
Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető

4./ Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyeleti díj felülvizsgálat
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyag ismert a Képviselő-testület előtt, nem egyszerű témáról van szó. Nem is olvasnám fel az előterjesztést, hanem röviden a tapasztalatom ismertetném. A korábbi időszakban, nem is olyan rég, egy közel 30 %-os emelésre már sor került az ügyeleti ellátás kapcsán a szolgáltatóval, melyet a korábbi Képviselő-testület elfogadott és itt a finanszírozás egy része a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás költségvetéséből történt meg. Ez a lehetőség már sajnos nem biztosított, ahogy az anyagban is olvasható. Az anyagban részletesen le van írva, hogy a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás hogyan kapcsolódik ehhez a napirendi ponthoz. A Társulás csupán egy közvetítői szerepet tölt be ebben a témában. A mai nap folyamán lezajlott mind az Elnökség ülése, mind a Társulási Tanács ülése. Az Elnökség ülésén azért egy kisebb fajta vita kerekedett az elnökségi tagok és a szolgáltató között. Már másodszor tárgyalta az Elnökség és a Társulási Tanács is ezt a napirendi pontot. Az első tárgyalás alkalmával ezt a mértékű emelést nem fogadtuk el, mely Letenye esetében 45 %-ot jelent hozzávetőlegesen, ami azt jelenti, ha forintálisan nézzük, akkor 99.- Ft/lakos/hó összegről 144.- Ft/hó/lakos összegre rúgna ki az emelés mértéke úgy, hogy nem olyan rég közel 30 %-os emelést hajtottunk végre. Tisztában vagyunk azzal, hogy az ügyeleti ellátás kapcsán a NEAK finanszírozás rendkívül alacsony. A TÖOSZ, illetve más önkormányzatokat tömörítő szövetségek is megkezdtek a tárgyalásokat annak érdekében, hogy mielőbb szükséges rendezni az ügyeleti ellátás kérdését, nemcsak Letenye esetében, azt gondolom, hogy minden település esetében, vagy ahol társulás működteti, társulás esetében. Azt tudni kell, hogy az önkormányzatok egy kötelező feladatellátásáról van szó, tehát köteles biztosítani az ügyeleti ellátást az itt élő lakosság részére úgy, ahogy a fogászati ügyeleti ellátás is biztosításra került. A Társulási Tanács kérte az első tárgyalás kapcsán, hogy részletes kimutatást készítsen az ügyvezetés arra vonatkozóan, hogy a közvetített szolgáltatások díja, a közel 35.000.000.- Ft-os összeg miből tevődik össze, hiszen az első beszámoló alkalmával csak egy sort láttunk, táblázatot láttunk és nem is teljes egészében a teljes évre kivetítve, hanem november 30-ig bezárólag. Egy kiegészítő beszámoló is elkészítésre került, amely némileg sántít, azt kell, hogy mondjam, mert az orvosok óradíja, illetve az ügyeleti száma részletezésre került ebben a beszámolóban, viszont a szakszemélyzet, illetve a gépjárművezetőknek a költségei nem, tehát egyelőre ezt nem látjuk. Ez a Társulási Tanács ülésén is elhangzott. Arról is esett szó, hogy előfordulhat az, ha a tárgyalások sikeresek lesznek az Államtitkársággal, akkor a NEAK finanszírozás emelkedhet. Abban az esetben, ha a NEAK finanszírozás emelkedik, hiszen az is lakosságszám arányosan kerül megállapításra, akkor nyilván az önkormányzati hozzájárulások összege várhatóan csökkenhet. Minden település önállóan szerződött a Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel, ezért minden településnek önállóan kell meghozni a szükséges döntést a díjemelés tekintetében. Nem egységes az emelés, ha százalékban számolunk, viszont a szolgáltató azt szeretné, hogy 143,8.- Ft, 144.- Ft/lakos/hó legyen egységesen minden település számára ez a díj, ahol a legnagyobb szeletet a tortából Letenye veszi ki 4045 fővel számolva. Az Elnökség ülésén a döntés az volt, hogy a 144.- Ft/lakos/hó helyett 130.- Ft/lakos/hó összeg kerüljön egységesen megállapításra. Nyilván nem az Elnökség és nem a Társulási Tanács fogja meghozni a döntést, hanem minden településen - ahogy említettem a szerződések miatt - a Képviselő-testület. A Társulási Tanács mai ülésén ez a 130.- Ft/lakos/hó összegben került elviekben elfogadásra, tehát ezzel tudunk számolni. Én ezt jeleztem a szolgáltató felé, hogy az ő általuk betervezett igény, ami Letenye esetében 45 % volt, ez csupán 31 % körül van ezzel a forintális összeggel számolva. A szolgáltató válasza

az volt, hogy jövő hét kedden lesz igazgatósági ülésük és akkor fognak választ adni. A válasz lehet az, hogy felbontja a szerződést a szolgáltató, ami azt jelenti, hogy a 6 hónap felmondási ideje alatt 99.- Ft/lakos/hó összeggel fog szolgáltatót. A szolgáltató hozhat egy olyan történetet is, hogy elfogadja ezt az összeget és azt követően fogja felmondani a szerződést. A 6 hónap felmondási idő akkor is rendelkezésre áll, de akkor 130.- Ft/lakos/hó összeggel fogja ezt tenni 6 hónapig. Kértem a szolgáltatót, hogy próbálja meg az igazgatósággal megértetni azt, hogy az önkormányzatok kényszerhelyzetben vannak, a szolgáltató meg talán monopolhelyzetben és hogy próbáljunk közelíteni egymás irányába. Azt gondolom, hogy ez a közelítés az önkormányzatok irányából nagyobb szelete a tortának, mint a szolgáltató irányából. Ha Letenye esetében a 144.- Ft-ot nézem, akkor a 99.- Ft-hoz képest mi többet adtunk a szolgáltató irányába, mint a szolgáltató mifelénk. Arra kértem a szolgáltatót, mielőtt a képviselő-testületi ülés megkezdődött, hogy gondolkodjon el azon - hiszen az ügyeletet meg kell szerveznünk -, hogy nem maradhatnak a települések ügyeleti ellátás nélkül és fogadja el ezt az összeget legalább az év közepéig és azt követően térjünk vissza erre a témára újból. Vannak települések, akik már elfogadták a 130.- Ft/lakos/hó összeget. Akkor van értelme ennek, ha mindenki egységesen dönt. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a 130.- Ft/lakos/hó összeget fogadjuk el egy év határozott időtartam tekintetében és a határozati javaslatba kerüljön be az is, hogy abban az esetben, ha év közben a NEAK finanszírozás emelkedik, akkor azonnal újra tárgyaljuk ezt a kérdést, tehát az önkormányzatok hozzájárulása várhatóan csökkenhet abban az esetben, ha a Kormány ténylegesen szeretné rendezni az ügyeleti ellátás kérdését. A házi orvosok is szóba kerültek, hogy mennyire lehet őket ügyeleti ellátásra kötelezni, vagy mennyire nem lehet kötelezni, nyilván ezt is körbejártuk. A térségből három orvos van, aki vállal ügyeletet és nyilván alacsonyabb óradíjjal, ez név nélkül is kiolvasható a táblázatból. A vidékről jövő orvosok magasabb óradíjjal vállalnak ügyeletet. Én azt javaslom, hogy ezt az összeget fogadjuk el és meg fogjuk látni erre majd a szolgáltatónak a válaszát. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy össze fogjuk hívni a házi orvosokat, megpróbáljuk őket rávenni arra, hogy gondolják át ezt az ügyeleti történetet, hiszen valamikor ragyogóan működött. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság elég részletesen tárgyalta ezt az anyagot, átadnám elnök úrnak a szót.

Gyergyák Tibor: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság nagyon részletesen megtárgyalta és megvitatta ezt a napirendi pontot, volt miről véleményt alkotni. Szeretném megemlíteni, hogy 2018. január 1 és 2020. január 1. között a Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft. 244 %-os díjemelést akart elfogadtatni. 59.- Ft-tal kezdődött és két év elteltével pedig 144.- Ft-ot szeretett volna elfogadtatni. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülésén hangzott el legelőször ez a 130.- Ft/lakos/hó díj módosítása. Ezt a díjmódosítást a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Dömök József: Csúnya kifejezéssel élve, ez zsarolás. Nem volna semmi gond, ha volna mögötte minőség, meg tartalom, de a vélekedések nem ezt bizonyítják az elmúlt időszakokban. Fel van adva a lecke, a lakosság nem maradhat ellátás nélkül semmiféleképpen.

Farkas Szilárd: Én azt gondolom, hogy mi többet ajánlottunk a középértéknél, mint a szolgáltató az ő oldaláról. Ha nincs több észrevétel, akkor a határozati javaslat módosulna. Felkérem aljegyző asszonyt, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Dr. Hámori Nóra: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft-nek az általa üzemeltetett orvosi ügyelet feladatellátási díjának emelésére vonatkozó kérelmét megtárgyalta. A Képviselő-testület javasolja, hogy a központi orvosi ügyelet üzemeltetésére vonatkozó feladat ellátási díj 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig 130.- Ft/lakos/hó összegre emelkedjen. Amennyiben a NEAK finanszírozás évközben emelkedne, a Képviselő-testület újra tárgyalja a szolgáltatási díj összegét.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Bruttó 130.- Ft-ról van szó. Kérem, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

7/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft-nek az általa üzemeltetett orvosi ügyelet feladat ellátási díjának emelésére vonatkozó kérelmét megtárgyalta. A Képviselő-testület javasolja, hogy a központi orvosi ügyelet üzemeltetésére vonatkozó feladat ellátási díj 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig 130.- Ft/lakos/hó összegre emelkedjen. Amennyiben a NEAK finanszírozás évközben emelkedne, a Képviselő-testület újra tárgyalja a szolgáltatási díj összegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Reálmed Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel a megnövelt összegű megbízási díjat tartalmazó szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

5./ Tulajdonosi hozzájárulás kézilabda pálya felújításához

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem felújítási programjához kapcsolódó pályázatot tartalmaz az előterjesztés. VI. ütemű felhívás, III. pályázati kategória. Olvasható az előterjesztésben, hogy a Letenye Utánpótlás Kézilabda Egyesület kívánja benyújtani a pályázatot a Bajcsy-Zs. utcai Andrassy Gyula Általános Iskola kézilabda pályájának felújítására, amelynek a várható bekerülési költsége bruttó 34.600.000.- Ft és 37.700.000.- Ft között van. Az Egyesület vezetője megkereste Önkormányzatunkat és elmondása alapján egy tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatra, vagy döntésre van szükség. Letenye Város Önkormányzatát nem terheli költség. Ha a döntést meghozzuk, akkor a pályázat benyújtásra kerül. A határozati javaslat az előterjesztésben olvasható. Az anyagot tárgyalta a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság, elnök úr a szó.

Gyergyák Tibor: A határozati javaslatot a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

8/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Letenye Utánpótlás Kézilabda Egyesület 8868 Letenye, Királyi Pál utca 37. szám pályázatot nyújtson be a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához a VI. ütemű felhívásra, illetve ahhoz, hogy a meglévő kézilabda pályán a pályázat szerinti felújítási munkálatokat elvégezze, elvégeztesse.

A projekt megvalósítási helyszíne Letenye Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Andrassy Gyula Általános Iskola területe, természetben a 8868 Letenye, Bajcsy-Zs. utca 2. szám alatt a 1668/2 hrsz-ú ingatlan.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

6./ Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója megküldte az írásos beszámolót, amely tartalmazza a Letenyei Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót. A beszámoló ismert mindenki előtt, igazgató úr összefoglalta a II. félévben lévő feladatokat. Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság, átadnám elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a Letenyei Települési Értéktár Bizottság beszámolóját.

Farkas Szilárd: Egy rövid kiegészítés. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott egy kérdés, hogy kik tartoznak a helyi írók, költők, festők, művészeti csoportok körébe. Erről az ülésen tájékoztatást adott igazgató úr. Igazgató Úr kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Dömök József: Nem.

Farkas Szilárd: Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Egy javaslatot szeretnék tenni arra vonatkozóan, hogy a Boldog Buzád torony értéktárba történő felvételét halasszuk el egy fél évvel későbbre egyéb indokok alapján.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Az egyéb indokokhoz annyit reagálnék, hogy tulajdonképpen a Pécsi Ítéltábla hozott egy ítéletet a kilátóval kapcsolatban. Ezt az ítéletet a felperesek egy fellebbezési kérelemmel beterjesztették a Kúriához, mi pedig éltünk egy ellenkérelemmel, amely ellenkérelem szintén beterjesztésre került a Kúriához. Tárgyalásra nem kerül sor, várjuk a Kúriának a döntését. Én bízom abban, hogy a Pécsi Ítéltábla ítéletét a Kúria nem fogja már megváltoztatni. Nem számítottunk erre, hogy fellebbezési kérelemmel fognak élni, de szívük, joguk, hogy ezt megtegyék. Ezért hangzott el ez, hogy ezt a részét egy kicsit szüneteltessük. Kérem, aki így elfogadja a Letenyei Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájával szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

9/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, mint a Letenyei Települési Értéktár Bizottság feladatait ellátó települési szervezet beszámolóját a települési értéktárral kapcsolatos 2019. év második félévi munkájáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

7./ Általános iskolák felvételi körzetének meghatározása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Szintén közismert a téma, hiszen 2020. február 15-ig döntést kell hozni a Képviselő-testületnek azzal kapcsolatban, hogy az általános iskolák felvételi körzete hogyan alakuljon. Ezt kettő részre tudjuk bontani. Az egyik a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzetének a véleményezéséhez szükséges döntés, ezt a Zalaegerszegi Tankerület kérte az Önkormányzatunktól. A Nagykanizsai Tankerületi Központ is megkereste az Önkormányzatunkat és az általános iskolák körzet meghatározása kapcsán kérnek döntést. A szakszolgálat esetében korábban már sokat lobbiztunk, hiszen jogszabály írta elő és támogatták is azt, hogy a nagykanizsai és letenyei pedagógiai szakszolgálat különváljon és egy letenyei telephellyel működjön a helyi általános iskola volt szolgálati lakásában, amely sajnos a mai napig nem jött létre. Bízom abban, hogy jövőre már külön fogják venni, hiszen úgy gondolom, hogy ennek a térségnek is kiváló fejlesztőpedagógusai vannak. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadnám elnök úrnak a szót.

Biró László: A Pedagógiai Szakszolgálat tekintetében 7 igen szavazattal javasolja a Humán és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testületnek a Zalaegerszegi Tankerületi Központ Pedagógiai Szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzetének a 2020/2021. tanévre vonatkozó javaslatát, amely alapján Nagykanizsa és Letenye működési területen a Zala Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykanizsa Letenyei Tagintézménye látja el feladatát, nagykanizsai székhellyel és becsehelyi telephellyel. Az általános iskolai kötelező felvételt biztosító intézmény tekintetében szintén 7 igen szavazattal javasolja a Humán és Ügyrendi

Bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek a Nagykanizsai Tankerületi Központ javaslatát, amely alapján Letenye várost érintően a 2020/2021. tanévre az általános iskolai kötelező felvételt biztosító intézmény a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola.

Farkas Szilárd: Kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Kérem, aki az 1. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

10/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Zalaegerszegi Tankerületi Központ a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzetének véleményezéséhez a 2020-2021. tanévre vonatkozó javaslatát, amely alapján Nagykanizsa és Letenye működési területen a Zala Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykanizsa-Letenyei Tagintézménye látja el a feladatot Nagykanizsai székhellyel és Becsehely telephellyel.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Tankerületi Központot.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

Farkas Szilárd: A 2. határozati javaslat pedig Letenye várost érintően az általános iskolai körzethatárra vonatkozik. Kérem, aki a 2. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

11/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Nagykanizsai Tankerületi Központ javaslatát, amely alapján Letenye várost érintően a 2020/2021. tanévre az általános iskolai kötelező felvételt biztosító intézmény a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola.

Megbízta a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Tankerületi Központot.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

8./ A polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném bejelenteni érintettségemet a szavazás kapcsán. Erről majd a Képviselő-testület külön fog dönteni, hogy szavazhatok, vagy nem. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény értelmében a főállású polgármestert évi 25 munkanap alapszabadság és 14 munkanap pótszabadság illeti meg, a tárgyévben 39 nap szabadságra jogosult. A polgármester a részére járó szabadságot ütemezetten veszi igénybe, azzal a kitéttel, hogy ezt az ütemtervet minden év február 28. napjáig jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek. Ezt a Képviselő-testület tekintettel arra, hogy a napirendi pont a polgármester foglalkoztatási viszonyával kapcsolatos, a vonatkozó jogszabály értelmében nem ruházhatja át. A polgármester előző évi szabadságát az esedékesség évében, de legkésőbb a tárgyévet követő március 31-ig kell igénybe venni, vagy kiadni. Ebből következik az, hogy a polgármesternek az előző évben ki nem vett szabadságát illetően lehetősége van a tárgyévi szabadságához hozzászámítani és az áthozott szabadságot a tárgyév első negyedévében igénybe venni. A jogszabályi kötelezettségemnek eleget tettem, elkészítettem a szabadságolási ütemtervet, amely az előterjesztés részeként megtalálható. 43 nappal ezelőtt szólt ez a szabadságolási ütemterv, ami azt jelenti, hogy az előző évről áthozott 4 nap hozzászámításra került a 2020. évi 39 nap szabadságomhoz. Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a kézhez kapott formában szíveskedjen elfogadni. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadnám elnök úrnak a szót.

Biró László: a Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Először a szavazásból történő kizárásról döntenék. Kérem, aki egyetért azzal, hogy kizárásra kerüljek a szavazás során, kézfelemeléssel jelezzen. 2 igen szavazat, 5 nem szavazat. Kérem, aki egyetért azzal, hogy ne kerüljek kizárásra a szavazásból, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembe vételével meghozott döntése alapján nem zárja ki Farkas Szilárd polgármestert a polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének megállapításáról szóló döntéshozatalból.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a 2020. évi szabadságtervem ütemezésével, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

13/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2020. évi szabadságütemezését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető

9./ Önkormányzati ingatlan vételére tett ajánlat

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

10./ Bérlet bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülés után nyílt üléssel folytatjuk. A 9./ és 10./ napirendi pontok vonatkozásában a Képviselő-testület meghozta a döntését az önkormányzati ingatlan vételére tett ajánlat és a bérlet bérleti jogviszonyának meghosszabbítása tárgyában.

11./ Építésügyi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy az előterjesztésben is részletesen olvasható, Letenye Város Önkormányzata lesz az átadó az építésügyi igazgatási feladatok vonatkozásában. Az, hogy mit adunk át valójában a Kormányhivatal részére azt az előterjesztés részletesen tartalmazza. Két státuszt fogunk átadni 2020. március 1-jével. Az egyik státusz az betöltetlen státusz, a másik státuszon a kolléganő CSED-en van jelen pillanatban, illetve a státuszokon túl tárgyak átadására is sor kerül. PC konfiguráció, digitális fényképezőgép, mérőszalag, szintező műszer, kézi lézer távmérő, irodabútorok, 2 darab íróasztal, 2 darab szék, 2 darab gurulós fiók, 2 darab álló kétajtós szekrény kerül még átadásra. Ezek nincsenek bent az előterjesztésben. A határozati javaslatban is lenne némi módosítás. Mindkét bizottság elég részletesen tárgyalta az előterjesztést, hiszen nagy horderejű dolgról van szó. Először megadnám a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére, hogy vegye tudomásul, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény rendelkezései alapján Letenye Város Önkormányzata mindazon vagyon és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja, 2020. március 1. napján az Állam ingyenes használatába kerül. A használati jogot a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az építésügyi igazgatási feladatok ellátását biztosító ingóvagyon ingyenes használatba adásához szükséges tárgyalásokat a Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjával lefolytassa, valamint a tárgyalások eredményeként létrejött megállapodást és vagyongazdálkodási szerződést aláírja.

Farkas Szilárd: Itt már kiegészítésre került a határozati javaslatnak a vége az eredetihez képest. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, mivel ennek a napirendi pontnak anyagi vonzata is van.

Gyergyák Tibor: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot és a módosított határozati javaslatot 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A határidő tekintetében is módosításra került a határozati javaslat, határidő 2020. január 31., illetve a vagyongazdálkodási szerződés aláírása pedig 2020. június 30. napja. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem, hogy a módosított határozati javaslatot fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

16/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény rendelkezései alapján Letenye Város Önkormányzat mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja 2020. március 1. napján az állam ingyenes használatába kerül, azzal, hogy a használati jogot a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az építésügyi igazgatási feladatok ellátását biztosító ingóvalgyon ingyenes használatba adásához szükséges tárgyalásokat a Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjával lefolytassa, valamint a tárgyalások eredményeképp létrejött megállapodást és vagyongazdálkodási szerződést aláírja.

Határidő: 2020. január 31., illetve 2020. június 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető

12./ Egyebek

a./ „Zöldrekreációs fejlesztés a Mura városában” című projekt keretén belül Letenye térfigyelő rendszer megvalósítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Egy határozati javaslat kapcsán kellene döntést hoznunk, ami a kamerák kihelyezéséről szól. Három helyszínt érintene a kamerák kihelyezése. A Kossuth Lajos utcában az 55. oszlopon lenne 1 darab kamera, a József Attila utca kereszteződésénél 2 darab kamera lenne, ez az 5. számú oszlopot jelenti, illetve a Bajcsy-Zs. utcában az 1668/5 hrsz. ingatlanon lévő kandeláberen lenne 2 darab kamera. Ez az a kandeláber, amely a Letenyei

Hóvirág Óvoda előtti részen található és ott egy fényttest is elhelyezésre kerül. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, átadom elnök úrnak a szót.

Gyergyák Tibor: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

17/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Zöldrekreációs fejlesztés a Mura városában” című projekt keretén belül meg kívánja valósítani a Letenye térfigyelő rendszert 5 kamerával, melyek felhelyezése a város és a lakosság közbiztonságát szolgálja.

A kamerákat az alábbi helyekre szükséges felhelyezni:

- Letenye, Kossuth L. u. 55. számú oszlopon 1 db kamera
- Letenye, Kossuth L. – József A. utca 5. számú oszlopon 2 db kamera
- Letenye, Bajcsy-Zs. utca 1668/5 hrsz-ú ingatlanon lévő kandeláberen 2 db kamera

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

b./ A TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00009 azonosítószámú „Termelői piac kialakítása és helyi agrárlogisztikai fejlesztések Letenyén” című pályázat önrész biztosítására meghozott 147/2019. (VI.27.) önkormányzati határozat módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Egy határozatot kell módosítanunk a TOP-1.1.3 pályázattal kapcsolatban. A termelői piac és helyi agrárlogisztikai fejlesztések Letenyén című pályázat önrész biztosítására meghozott korábbi határozatot szükséges módosítani. Az előterjesztés nagyon rövid. Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető urat megkérem, hogy néhány gondolatban foglalja össze, hogy miért is van szükség a módosításra.

Simonyai Imre: A módosításra azért van szükség, mert a Magyar Államkincstár kérte, hogy funkcióként is legyen megbontva az önrész a pályázatban. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot kell a Képviselő-testületnek elfogadni.

Farkas Szilárd: Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Nincs. Kérem, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

18/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. június 27-én meghozott 147/2019. (VI.27.) számú határozatát hatályon kívül helyezi, helyette az alábbi határozatot hozza:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetésben a rendeletének a 16. melléklet Beruházási rovatában betervezi „Agrárlogisztikai pályázati projekt beruházási kiadása során”, továbbá dönt arról, hogy az a TOP-1.1.3-15-ZA1-2016-00009 azonosítószámú „Termelői piac kialakítása és helyi agrárlogisztikai fejlesztések Letenyén” projekthez szükséges bruttó 21.906.705.- Forintos önrészt biztosítja.

A szükséges önrész részletezése:

- a nyilvánosság biztosítása 183.129.- Ft,
- az építési beruházáshoz (az agrár-logisztikai központ (hűtőház)) 10.861.788.- Ft,
- az építési beruházáshoz (a termelői piac kialakítása) 10.861.788.- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

c./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2020. évi rendezvényterve

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Az egyebek napirendi pontban még tárgyalni szükséges a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2020. évi rendezvénytervét. Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést. Igazgató úr benyújtotta az erre vonatkozó költségvetés tervezetét. Mindkét bizottsági ülésen elmondtam, mivel a Mura Menti Napok 60 éves jubileumát éljük meg, ezért lehetőségünk nyílik a Zala Megyei Közgyűlés, illetve az illetékes államtitkárság felé jelezni azt, hogy az ország második legrégebbi rendezvénysorozatáról van szó, és ha lehetőségük van, akkor ezt a rendezvényt szíveskedjenek támogatni. A rendezvénytervbe soronként nem mennék bele, a feltüntetett költségek összértéke az előterjesztés szerint 11.620.000.- Ft-ot tesz ki. A Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adnám meg először a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendezvénytervet formai és tartalmi szempontból és 7 igen szavazattal elfogadtuk.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Gyergyák Tibor: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság is megtárgyalta a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója által összeállított rendezvénytervet. Az 56 darab rendezvénynek a költsége bruttó 11.620.000.- Ft volt. Ezt a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság bruttó 9.000.000.- Ft összeggel javasolja 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Farkas Szilárd: Úgy, hogy a 2.620.000.- Ft pedig céltartalékba kerüljön. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottságnak ez volt a javaslata. Igazgató úr kíván-e kiegészítést tenni?

Dömök József: Igen. 2017-ben a rendezvényterünk költségvetése 12.400.000.- Ft volt, miután 1.500.000.- Ft-tal meg lett húzva. 2018-ban szintén 12.400.000.- Ft volt, miután közel 1.400.000.- Ft-tal lett lehúzva. 2019-ben 11.200.000.- Ft volt a rendezvényterv költségvetése olyan előzmények után, hogy 10 %-kal levettük az előző évi összeget a termálfürdőre való gyűjtés szellemében. Az idei évben az első számszaki összesítésekor 13.100.000.- Ft jött ki és mielőtt benyújtottuk volna, akkor én magam kezdeményeztem intézményen belül ezen költségvetésnek az áttekintését és újabb csökkentését, így 1.500.000.- Ft-tal csökkentettük. Ez került ide a bizottságok elé, amely megegyezik a tavalyi évi szinttel. A közgazdászok által elfogadottan évi 3 % az infláció, akkor az elmúlt négy évben a 12 %-os infláció mellett, ennek a költségvetésnek a 2017. évi szinthez képest 14.000.000.- Ft-nak kellene lennie. Ez azt jelenti, hogy reálértéken 35 %-kal kevesebb ez a 9.000.000.- Ft-os rendezvényterv költségvetés tervezet, ahhoz a szinthez képest. Ez nem fejlődés, hanem valamilyen szinten visszalépés. Én értékelem a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottságnak azon törekvését, hogy figyelembe veszik az intézmény technikai állagát és állapotát és erre való tekintettel az elektromos hálózat esetleges felújítására lenne céltartalékba helyezve a különbözet. Az én aggályom az, hogy arra ez az összeg nem lesz elég, mert a szakemberek egyértelmű véleménye alapján, ha hozzá van nyúlva ehhez a rendszerhez, akkor jönnek a járulékos költségek. Azok a lámpatestek már nem tudnak visszakerülni, sokkal többen áll meg az összeg, nyilván erre a tervezés majd megadja a választ. Maga a tervezés is legalább 500.000.- Ft. Ezt a folyamatot igazából a teljes felújítással együtt tudom elképzelni, de ne zárjuk ki ennek a jószándéknak a lehetőségét, hogy sikerül külön részegységként is az elektromos hálózatot valamilyen szinten olyan formába hozni, hogy működjön biztonságosan. Most erre példa volt a múlt pénteki zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház előadása, akik 25 év után látogattak újra Letenyére és hozták a teljes arzenált, nyilván az extrém terhelés alapján mondott nemet az egyik fázis. Most a probléma az volt, jelezni szeretném Simonyai Imre osztályvezető úrnak a kastélyfelújítás átvizsgálása vagy a garanciális munkák elvégzése kapcsán, hogy olyan lehetetlen helyre tették a biztosítékokat, hogy a villanyszerelővel hétfőn másfél órás kutakodás után teljesen véletlenül egy létra tetejére felállva, belebújva egy lyukba találtuk meg. Ha azt olyan helyre teszik, ahol nyilvánvaló, hogy ez az, akkor ott tulajdonképpen egy kapcsolással már helyre lett volna állítva a fázisnak a problémája.

Mikóné Farkas Ildikó: Elhangzott a Dömök úr hozzászólásában, hogy a rendezvények támogatottsága forintálisan nem infláció követő. Köt-e bennünket valamiféle szabály ahhoz, hogy mekkora összegűnek kell lennie a megtartandó rendezvényeknek? Csak egy röpké igen, vagy nem választ kérek szépen.

Dömök József: Nem, csak érzékeltetésképpen mondtam.

Somogyi Tibor: A 2.620.000.- Ft az hiány?

Dömök József: Nem hiány.

Farkas Szilárd: Meglesz az intézményi költségvetésben, ott marad, csak más soron.

Dömök József: Ha a csillagok együttállása úgy alakul, akkor a programok nem fognak sérülni, ha nem úgy alakul, akkor ezt a 2.620.000.- Ft-ot a rendezvényektől el kell venni. Valahonnan ezt le kell venni és el kell venni.

Farkas Szilárd: Az intézménynél marad, tehát nem vesszük el, csak átrakjuk céltartalékba. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottságnak volt ez a javaslata, ami itt elhangzott már, miszerint bruttó 9.000.000.-Ft áll rendelkezésre a 2020. évi rendezvényekre, illetve a bruttó 2.620.000.- Ft pedig céltartalékba kerül. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2020. évi rendezvénytervét bruttó 9.000.000.- Ft-os összeggel fogadja el azzal, hogy a 2.620.000.- Ft különbözetet céltartalékba helyezi.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Az egyebek napirendi ponton belül a Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. tájékoztatójára is sor kerül. Javasolom, hogy a tájékoztató tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

20/2020. (I.30.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. tájékoztatója” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

d./ Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. tájékoztatója

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Nyílt üléssel folytatjuk a zárt ülést követően a képviselő-testületi ülést. Az alaptöke emeléssel kapcsolatos tájékoztatást Önkormányzatunk megkapta a Dél-zalai Víz és Csatornamű Zrt. jelenlévő képviselőitől. Az egyebek napirendi pont keretén belül kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Dömök József: A településjáró képviselői útjaim során sok minden felvetődött. A Fenyő utcában lakom, az ottani lyukaknak az eltüntetése az útról célszerűnek látszik. Nem ezzel a murvás dologgal, hanem a térkő üzemből esetlegesen pár vödör betonnal kell megoldani ezeket a kis gödröket, az talán tartósnak bizonyul. Ugyanez a helyzet a Julián-hegyi úttal is, ott is van 5-6 gödör, sőt a gazdák felajánlották, hogy odamennek vödörrel, elhozzák a betont és ők el is intézik a dolgot a hegyi úton.

Farkas Szilárd: Melyik szakasz ez pontosan?

Dömök József: Nem tudom pontosan, Julián-hegy. A tulajdonosok a közreműködésüket is felajánlották. Galambok ez egy település, de nálunk vannak ilyen állatok. Annak idején a kastély padlásáról ezek az állatok el lettek űzve, úgymond hontalanná váltak, akkor jöttek ide az áruház tetejére. A rekonstrukcióval onnan is eljöttek, most a Gerő cukrászda és a K&H Bank környékén tenyésznek ezek a nemes állatkák és most már olyannyira problémát jelent ez ott a közben és azon a részen, hogy megoldásra vár. A galambok ürülékének feltakarítása akár a Gerő cukrászda tulajdonosának, vagy az ott dolgozóknak a közreműködését igényli, akár a mi közmunkásainknak a napi feladatkörébe esetlegesen ez betehető, ha ez közterület. Ez nem csak esztétikailag zavaró, hanem a nyári melegebb időszakban egészségügyi problémákat is felvet az ott lévő állatürülék, ami felhalmozódik. Az áruházzal kapcsolatosan esztétikailag vannak problémák, a tulajdonosnak a figyelemfelhívása erre biztosan megtörtént, ha nem akkor a közeljövőben biztosan meg fog történni, hogy valamit kezdjen annak az épületnek a külső homlokzatával. Az a malter vakolat ráadásul az esős, szeles időben le is potyog, amit onnan feltakarítani szükséges. Ezek feladatokat vetnek fel a tulajdonos számára elsősorban, továbbá a közfoglalkoztatottak szempontjából is napi feladatot jelent. Az Egészségház kérdése. Az információim arról szólnak, hogy ott van egy ultrahang készülék, ami nincs használatban és ez az ultrahang készülék tudna működni, ha volna hozzáértő szakember. Ezt kellene körüljárnunk, erre megoldást találni.

Farkas Szilárd: Öt éve járjuk már körbe.

Dömök József: Jó, akkor nyitott kapukat találok. Az Egészségházban szolgálatot teljesítő orvosok, szakorvosok érkezése kívánnivalót hagy maga után, az időintervallumot tekintve nem mindig érkeznek meg a rendelés kezdetére. Az Egészségház felé egy kérés, hogy a nőgyógyászatot belülről valószínűleg le kellene szigetelni olyan anyaggal, ami esetlegesen hangfogóként tud működni, mert nem biztos, hogy kellene hallani a folyosón lévőknek, az ott tartózkodóknak a bent lévő páciensnek a problémáját, amit éppen konzultálnak az orvossal. Az orvosok kapcsán eljutottunk oda, hogy Letenye legidősebb orvosa az etalon, mert mindig pontos, precíz és a mai napig is a legjobb tudása szerint látja el a feladatát.

Farkas Szilárd: Reflektálnék. Ultrahang készülék az Egészségházban. Ha jól tudom, akkor néhány éve átadásra került a Kanizsai Dorottya Kórháznak ez az eszköz tulajdonba. Javaslom bevárni azt a lehetőséget, amikor is a Kórházzal kötött konzorciumi megállapodás az Egészségház felújítása kapcsán hatályát fogja veszteni és újra kell tárgyalnunk. Várhatóan ennek az évnek a második felében meg kell kezdeni a tárgyalásokat, hogy a jövőben milyen szakrendelésekre van igény, szükség itt Letenyén. Az egy kérdés, hogy most milyen szakrendelések működnek, ez a készülék egyébként kihasználatlan. Azok az orvosok, akik használhatnák, azoknak nincs meg a hozzá szükséges licenc vizsgája. Mi a Kanizsai Dorottya Kórházzal több körben egyeztetünk radiológus orvos kapcsán, hogy esetleg néhány órában tudná ezt a készüléket használni, de egyelőre a Kanizsai Dorottya Kórház ez elől elzárkózik, mert kevés az orvos, másrészt a központi radiológia ellátja ezt a dolgot és nagyon nem érdeke,

hogy Letenyére orvost küldjön. Nyilván ez ügyben lobbizunk, és azt gondolom, ha lejár ez a szerződés, akkor biztos megvan az az összeg, amiért a radiológus orvos ezt tudja használni, de az sem elvetendő, hogy egy részét majd a Kanizsai Dorottya Kórház látja el, egy részét meg más orvos fogja ellátni, tehát akkor már szabadon mozoghatunk, mert nem feltétlenül egy helyről kell beszerezni az egészségügyi szolgáltatást. Valóban szükség lenne ennek a készüléknek a használatára, most egyelőre a Kanizsai Dorottya Kórház birtokában van. Az orvosok érkezésével kapcsolatosan. Nem tudom, hogy a házi orvosokra, vagy a szakorvosokra gondolt a Dömök képviselő úr.

Dömök József: A házi orvosokról is beszélhetünk, de inkább a szakorvosokról.

Farkas Szilárd: A szakorvosok tekintetében is folyamatosan egyeztetünk a Kanizsai Dorottya Kórházzal. A főigazgató úr felé és az orvos igazgató asszony felé is többször jeleztük, hogy a letenyei szakrendelések legalább olyan fontosak nekünk és a környéken élőknek, mint a nagykanizsai szakrendelések. Azt tudni kell, hogy a Kanizsai Dorottya Kórház elsősorban a nagykanizsai szakrendelések biztonságosságát teremti meg és majd azt követően a letenyei szakrendelések biztonságosságát. Rendelés elmaradás esetén ezt az indokot hozza fel a Kanizsai Dorottya Kórház, hivatkozik az orvoshiányra. Az orvosok késésével kapcsolatosan is többször volt telefonos információcsere, illetve írásban is kértük, hogy a rendelési időket próbálják tartani és erre az volt a válasz, ha Nagykanizsán végeznek. Az az orvos, aki Letenyére kijár, nem csak Letenyén lát el szakorvosi teendőket és az a napja nem csak Letenyéről szól, nem csak Letenyén tölti el azt a napot, hanem előtte és utána is rendelésről érkezik és rendelésre érkezik vissza a Kanizsai Dorottya Kórházba. Ismételten fel fogjuk hívni a Kanizsai Dorottya Kórház figyelmét arra, hogy a rendelési időket próbálják meg betartani. A nőgyógyászat kapcsán meg fogjuk vizsgálni, hogy arra az ajtóra hogyan lehet szigetelést elhelyezni. A pályázat érintette a nőgyógyászati részt is. Nem tudom, hogy a fenntartási időszakon belül lehet-e elhelyezni oda szigetelést, nem lehet elhelyezni szigetelést, ezt meg fogjuk nézni. A fenntartási időszakon túl biztosan, hogy lehet orvosolni ezt a kérdést valamilyen szivacsos szigetelési móddal. A Fenyő utcában az úton lévő kátyúk esetében és a Julián-hegyen lévő kátyúk esetében a közfoglalkoztatottakkal felmértem a jövő héten a helyzetet, hogy hol vannak ezek a kátyúk és bebetonozzák az ott lévő lyukakat. A galambok helyzete Letenyén ez is vissza-visszatérő téma. Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjével egyeztettem, hogy az átjáró kívánivalót hagy maga után, ahogy a képviselő úr is említette. Ott egy olyan megoldást találtunk, hogy azt a részt az átjáró felett, ahol a galambok helyet tudnak foglalni és onnét végzik a dolgukat, azt a részt egy burkolattal meg kívánjuk szüntetni, az ÉKKÖV Kft. azon fog dolgozni, hogy azon a részen minél kevesebb madárürülék legyen. Az ÉKKÖV Kft. felvette a Gerő cukrászda tulajdonosával is ez ügyben már a kapcsolatot. Úgy tudom, hogy segítőkész volt és nem zárkózott el a téma elől. Hogy a galambok számát hogyan és miként lehetne korlátozni azon területen, ezt jelen pillanatban nem tudom megmondani. Történtek lépések az áruház tulajdonosa irányába is és nem egyszer, ezt a műszaki osztályvezető úr is meg tudja erősíteni, ennek ellenére nem sok minden történt. Ugyanezt a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatallal szembeni épület tulajdonosával is megtettük, felhívtuk a figyelmet és elindítottuk a szükséges lépéseket és az eredmény látható. Az áruházra vonatkozóan megpróbáljuk ismételten a tulajdonos figyelmét felhívni és reméljük, hogy a tulajdonos úgy rendbe teszi az épületet, hogy településképi szempontból az esztétikus legyen, még akkor is, ha maga az épület kihasználatlan és üres. A jövő hét folyamán ezt elkezdjük ismételten intézni.

Mikóné Farkas Ildikó: Egy dologban szeretnék egy kérdést tolmácsolni, mégpedig az ároktisztítással kapcsolatban. Jó lenne, ha a közmunkások vezetője körbejárná a nemrég

rendbetett önkormányzati árkokat és felmérné, hogy hol érett meg az árok tisztításra. Egyet konkrétan tudok, a Pozsonyi utca keleti házsoránál a kert végében található árok, ezt benőtte sok mindenféle növényzet. Ezt ki kellene tisztítani, eltávolítani ezeket a növényeket onnan, amíg a veteményezés időszaka el nem kezdődik, mert ha van egy esősebb időszak, akkor előnti ott a kerteket a víz, nem tud elfolyni az árokban lévő növényzetektől.

Farkas Szilárd: Az, amelyik a futballpályától jön le és megy át déli irányba?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen. Köszönöm szépen.

Dömök József: A közmeghallgatáson a Pozsonyi utcából interpelláló állampolgár ügyében milyen lépések történtek? Ez iránt érdeklődik.

Farkas Szilárd: Melyik témájában, mert több is volt?

Dömök József: A parkoló kérdésben.

Farkas Szilárd: Nem tudok erről információt adni.

Dr. Hámori Nóra: A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal kérte az ügyben a kizárását, más egyéb információk ezzel kapcsolatban nincs, a Kormányhivatalnál van a döntés.

Somogyi Tibor: Azt elfogadta a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, hogy ott az árok be van parkolva, hogy nincs ott árok?

Dr. Hámori Nóra: Konkrétan nem ezzel kapcsolatban, hanem magával az ügygel kapcsolatos kizárásunkat kértük. Több minden volt bent.

Farkas Szilárd: Tehát nem fogunk eljárni ebben az ügyben.

Somogyi Tibor: Amekkora eső leesett tegnapelőtt is, ott nem megy el a víz, de ezt tudja a képviselő asszony is, aki arra jár minden nap.

Gerák Zoltánné: Igen, de az az árok régen be volt temetve és azért nincs ott árok. Ők temették be.


Mikóné Farkas Ildikó: Egyszer már körbejárásra került a téma és akkor 1.500.000.- Ft-os összeg vetődött itt fel a vízelvezetéssel kapcsolatban.

Simonyai Imre: Ez csak részmegoldás lenne, az áteresznek az ára volt. Hozzá kellene árkolni még a fél utcát, átereszeket kellene készíteni.

Farkas Szilárd: További kérdés? Nincs. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 19.20 órakor bezárom.


Farkas Szilárd
polgármester





Dr. Hámori Nóra
aljegyző, pénzügyi osztályvezető

J E L E N L É T I Í V

2020. év január hó 30. napján
tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd	polgármester
Biró László Albert	képviselő
Dömök József Zoltán	képviselő
Gerák Zoltánné	képviselő
Gyergyák Tibor Gyula	képviselő
Mikóné Farkas Ildikó	képviselő
Somogyi Tibor	képviselő



Biró László

Dömök József

Gerák Zoltánné

Gyergyák Tibor Gyula

Mikóné Farkas Ildikó

Somogyi Tibor

MEGHÍVOTTAK

Dr. Hámori Nóra aljegyző

KARASAI PÉTER
Gyurin Mária
Sturczán Imre
KARASAI Mária
HORNÁTH TIBOR
KENDI RICHARD

vízvezető részről
vízvezető részről

AD

U. E

Gyurin Mária

Sturczán Imre

KARASAI Mária

HORNÁTH TIBOR

KENDI RICHARD
