



## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2019. január 17-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
1/2019. (I.17.)	Döntés zárt ülés tartásáról
2/2019. (I.17.)	Döntés zárt ülés tartásáról
3/2019. (I.17.)	Döntés zárt ülés tartásáról
4/2019. (I.17.)	Döntés zárt ülés tartásáról
5/2019. (I.17.)	Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
6/2019. (I.17.)	Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
10/2019. (I.17.)	Kiegyenlítő Bérrendezési Alapból nyújtható támogatásra pályázat benyújtása
11/2019. (I.17.) – 18/2019. (I.17.)	Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására
19/2019. (I.17.)	Döntésből kizárás
20/2019. (I.17.)	A polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

21/2019. (I.17.)	A 2019. évi költségvetési koncepció
22/2019. (I.17.)	2019. évi Konyhakerti és kisállattartási szociális földprogram pályázat

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
1/2019. (I.21.)	A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2019. évi illetményalapjáról	
2/2019. (I.21.)	a hivatali helyiségen kívül és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól	5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítása
3/2019. (I.21.)	a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről	
4/2019. (I.21.)	az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról	5/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása 12/2014. (IX.4.) önkormányzati rendelet módosítása 7/2006. (V.10.) önkormányzati rendelet módosítása 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
5/2019. (I.21.)	a közterületek használatának szabályairól	21/2016. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosítása

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2019. január 17-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Dömök József Zoltán, Gyergyák Zoltán és Kuprivecz József képviselők

Igazoltan maradtak távol: Bagladi Géza és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hátori Nóra pénzügyi osztályvezető, a jegyző nevében és helyett eljárva, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Gyuricz Mária a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye elnöke, Karsai Péter a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Bagladi Géza képviselő úr és Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony nem tudnak részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, igazoltan vannak távol. A napirendi pontokra a javaslatok és a hozzá kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek. Szeretnék a mai ülésen kettő napirendi pontot felvetetni és cserélni is szeretnék a napirendi pontokkal kapcsolatban, mivel a nemzetiségi önkormányzatok elnökei jelen vannak az együttműködési megállapodások felülvizsgálata kapcsán. Elmondanám a napirendi pontokra adandó javaslatomat. Az 1./ napirendi pont lenne a 3./ napirendi pont, tehát a „Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata” című napirendi pont. A 2./ napirendi pont lenne „Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása” című napirendi pont. A 3./ napirendi pont lenne a „Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetéséről” című napirendi pont. A 4./ napirendi pont egy új napirendi pont lenne, mégpedig „Az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződések felülvizsgálata”. Ez az anyag most került kiosztásra, erre azért van szükség, mert január végéig felül kell vizsgálni a szerződéseket. Az 5./ napirendi szintén egy új napirendi pont lenne, mégpedig „Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2019. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása”. A 6./ napirendi pont pedig az eredeti 4./ napirendi ponttól indulna emelkedő sorrendben. Javaslom a módosított napirend elfogadását. Kérdés, javaslat van-e a napirenddel kapcsolatosan?

Gyergyák Zoltán: Zárt ülésre tennék javaslatot.

Farkas Szilárd: Igen, ez következne. Zárt ülést szeretnék tartani a Termálfürdő 2018. évi üzemeltetésével kapcsolatban, illetve az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződések felülvizsgálata tárgyában az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás okán.

Gyergyák Zoltán: Én még két napirendet zárt ülésen javasolnék tárgyalni. Az egyik az ÉKKÖV Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása, a másik pedig a 2019. évi start közmunka indítása.

Farkas Szilárd: Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása. Itt lehet zárt ülést tartani?

Dr. Hámori Nóra: Milyen indokkal? Mire akar a képviselő úr hivatkozni?

Gyergyák Zoltán: Az előttünk álló feladatok miatt, mert véleményem szerint jön ott elő olyan javaslat a pályázat kiírásával kapcsolatosan, aminek nem biztos, hogy nyilvános ülésen kellene elhangzania.

Farkas Szilárd: Akkor zárt ülést tarthatunk ezzel kapcsolatban. Kérem, aki egyetért, azzal, hogy „Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása” című napirend tárgyalására zárt ülésen kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

1/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása” című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért, azzal, hogy „Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetéséről” című napirend tárgyalására a vagyonnal való rendelkezés okán zárt ülésen kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetéséről” című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért, azzal, hogy „Az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződések” című napirend tárgyalására a vagyonnal való rendelkezés okán zárt ülésen kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

3/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződések” című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért, azzal, hogy „A 2019. évi start közmunka indítása” című napirend tárgyalására a vagyonnal való rendelkezés okán zárt ülésen kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A 2019. évi start közmunka indítása” című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a módosított napirenddel, az új napirendi pontok felvételével és a napirend cserékkel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ Az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződések

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2019. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

7./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2019. évi igazgatási szünet elrendelése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

8./ Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

9./ A közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

10./ A polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

11./ A 2019. évi költségvetési koncepció

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

12./ A 2019. évi start közmunka indítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

13./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a megállapodást minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni. A Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal és Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2017. évben megkötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata időszerűvé vált. 2017. december 21. napjával módosult az Njtv., és a módosítások az együttműködési megállapodás tartalmát is érintik. Az Njtv. módosított 80. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében a települési önkormányzatnak a helyi nemzetiségi önkormányzat részére annak saját székhelyén havonta igény szerint, de legalább harminckét órában kell biztosítania az ingyenes, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség használatát, valamint a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselését, amely a 2018. évben módosításra került. 2018. év január hónapban az együttműködési megállapodás tartalmához kapcsolódó módosításként épült be az Njtv. 80. § (3) bekezdés d) pontjába az a rendelkezés, amely szerint a megállapodásban rögzíteni kell a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodási eljárási és dokumentációs részletszabályain túl a belső ellenőrzés részletszabályait is, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjét. Mindkét nemzetiség esetében pontosításra szorul az egyes feladatok ellátásáért felelősök személyét tartalmazó függelék, amelyen a módosítások átvezetésre kerültek, illetve az együttműködési megállapodások egységes szerkezetben is láthatók. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal módosító javaslatokkal elfogadták az együttműködési megállapodások felülvizsgálatát. A határozati javaslatokban, mindkettő határozati javaslat esetében a határidőnél a megállapodás soron következő éves felülvizsgálatára alakuló ülést követő 30 nap úgy módosulna, hogy a 2019. évi önkormányzati választást követő alakuló ülés után 30 napon belül kellene a felülvizsgálatot megtenni. Mindkét határozati javaslat ennek függvényében tudna módosulni. Egységes szerkezetben láthatók az együttműködési megállapodások mindkét nemzetiségi önkormányzat esetében. Ahogy említettem a függelékben módosult a felelősök személye, kiegészült az osztályvezető asszonnyal, illetve a

belső ellenőr személyében történt változás is aktualizálásra került. Más változtatás a korábbiakhoz képest nem történt az együttműködési megállapodásokban. Átadnám a szót a nemzetiségi önkormányzatok jelenlévő elnökeinek, hogy kívánnak-e szólni a megállapodással kapcsolatban. Ha jól tudom, a nemzetiségi önkormányzatok is tárgyalták az együttműködési megállapodást.

Gyuricz Mária: Még nem tárgyaltuk, fogjuk tárgyalni.

Karsai Péter: Nem kívánok szólni.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását ismertettem, a képviselőké a szó.

Gyergyák Zoltán: A határidővel kapcsolatosan tettem egy kérdőjelet, hogy miért nem lehet egész évre, miért nem maradhat úgy, ahogy eddig volt, hogy január 31-ig. A Képviselő-testület az alakuló ülés után megtárgyalja és utána januárban ismét tárgyalni fogja?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Kanizsai Mónika: A törvény úgy írja, hogy 30 napon belül és utána minden év január 31-ig.

Kuprivec József: Örülök neki, hogy mindkét nemzetiségi önkormányzat elnöke itt van az ülésen. Már sokszor tárgyaltuk ezt a napirendi pontot és Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke többségében nem szokott itt lenni az ülésen. A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye munkáját, programjait aránylag jól ismerem, mert ott szoktam lenni, viszont nem ismerem a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat munkáját, ha erről az elnök úr pár mondatot tudna mondani, az jó lenne.

Karsai Péter: Ha a Képviselő-testületnek ilyen kérése van, hogy írásban adja be Önkormányzatunk, akkor nagyon szívesen megteszem.

Kuprivec József: Szóban nem lehetne?

Karsai Péter: Az utóbbi időben támogatást Letenye Város Önkormányzatától egy petákot nem kaptam. Kértem, de nem kaptam.

Kuprivec József: A programokra gondoltam én.

Karsai Péter: Közel 70 programot valósítottunk meg a 2018-as évben. Többnyire a polgármester úr és a Dömök képviselő úr jelen voltak, illetve több nemzetiségi önkormányzat is. Sajnálom, ha valaki nem olvassa az internetet, hivatalosan meghirdettük és közzétettük a programjainkat.

Kuprivec József: Nehéz lenne elmondani, vagy nem emlékszik rá a Karsai úr?

Karsai Péter: Mire kíváncsi a képviselő úr?

Kuprivec József: A működésükre, hogy a működésük során milyen programokat valósítottak meg.

Karsai Péter: Kulturális programok, tábor, képzések, konferenciák kerültek megvalósításra, ahol szép számmal jelentek meg. Nagy vonalakban ennyi.

Kuprivec József: Köszönöm.

Karsai Péter: A Kuprivec képviselő úr megszólítására az volt az első reakcióm, hogy a nemzeti és etnikai kisebbségi törvényben megfogalmazott célok és feladatok ellátása érdekében a törvény szabályoz bizonyos feladatok ellátásával kapcsolatos finanszírozást is. Én az elmúlt 9 évben biztos, hogy egy árva petákot nem kaptam a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak Letenye Város Képviselő-testületétől. Nem vitatni szeretném ezt, nem bántani senkit. Nem egyszer és kétszer megfogalmaztam meg magamban és el is mondtam a képviselő uraknak is, hogy én tettem le bizonyítékot Letenye város lakossága érdekében többször is és ez bizonyítható is, tényleges dolgok kerültek megvalósításra. A mindenkori Képviselő-testület elé nem egyszer tettem le kezdeményezéseket program támogatásokkal kapcsolatban. Az együttműködési megállapodásunk rögzíti ennek a kezdeményezését, szabályozását és ennek ellenére sem kaptunk támogatást a Képviselő-testülettől. Ezért reagáltam hirtelen így a képviselő úr kérdésére. Lehet, hogy félreérthető, de vehettem úgy is, hogy számonkérés. A nemzetiségi önkormányzatoknak a beszámolóit, a programjai akkor szoktak megnyilvánulni az elmúlt időszakokban, amikor kapott korábban a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, most a Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési célú támogatást az Önkormányzattól és be kellett számolni, hogy mire költöttük el a kapott támogatást. Megjegyezni szeretném, és nem bántanék senkit, hogy én nem kaptam támogatást a Képviselő-testülettől. Miért nem? Miért kérik tőlem szóban számon, hogy milyen rendezvényeket valósítottunk meg? Magyar állampolgár vagyok, letenyei lakos, én is kérhetném, hogy Letenye város költségvetéséből megvalósult programokról számoljon be a Képviselő-testület, vagy nekem is mondjon el dolgokat, de nem tettem meg. Sétélmezem én az effajta támogatási forrásokat és megjegyzéseket. Mint ember bárki, bármikor nyugodtan megkérdezheti tőlem, nagyon szívesen válaszolok, de így, ilyen formátumban nem. Megkérem a képviselőket, hogy szíveskedjenek tisztelni a nemzetiségi önkormányzat munkáját.

Kuprivec József: Megszólított a Karsai Úr, akkor válaszolnom kell rá. Semmifajta számonkérés, semmifajta finanszírozással kapcsolatos kérdésem nem volt. Én csak azt kérdeztem, hogy mit csinálnak. A Horvát Nemzetiségi Önkormányzatot ismerem, tudom, hogy milyen programjaik voltak és el is mentem mindegyikre, tudtam is róla, hiszen reklámozták is. Én csak azt kérdeztem, hogy mit tevékenykednek, mondom számonkérés nélkül és finanszírozási háttér nélkül, semmiféle hátsó szándék nem volt. Azért sajnálom, hogy konkrétumot nem mondott, általánosságokat mondott, ami mindenben bent van, hogy támogatjuk, megrendezzük. Azért jó lett volna konkrétan tudni, hogy augusztus 20-án ezt csináltuk, szeptember 30-án meg azt csináltuk. Én erre gondoltam és nem általános gondolatokra. Nem számonkérés és nem finanszírozás volt, konkrét kérdés volt, amire általános választ kaptam.

Karsai Péter: Mint magánember nagyon szívesen leírom. A polgármester úr itt van jelen, a Dömök képviselő úr itt van jelen, ők ott voltak a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által szervezett roma nemzetiségi napon, Ön nem volt ott.

Kuprivec József: Nem, nem is tudtam róla.



Karsai Péter: A polgármester úr meghívást kapott, a Dömök úr ott volt jelen. A megnyitón mindketten köszöntötték a megjelenteket, 300 főről van szó.

Kuprivec József: Emiatt még megkérdezhetem.

Karsai Péter: Bocsánat, én nem mondtam, hogy nem. Azt is hozzátettem, hogy számomra rosszul jött ki az a lépcsőfok, hogy nekem nem kötelezettségem beszámolni senkinek sem. Furcsállom, hogy a képviselő úr nem tudott a rendezvényekről, a polgármester úr igen, a Dömök képviselő úr igen.

Kuprivec József: Én nem tudtam róla.

Karsai Péter: Minden embernek nem tudom elmondani, hogy mi, hol, merre, hány óra. Én több olyan programon voltam, ahol Önt nem láttam. Nem tehetek róla, hogy nem volt ott és nem is kötelezhetem, ahogy a többi képviselőt sem. Várhatóan most az idei választásokon sok kérdést fogunk magunk után hagyni. Én úgy tudom, hogy a képviselők azért vannak, hogy segítsék a munkánkat és ne hátráltassanak bennünket, illetve én sem Önöket, hanem nyitott asztalként kezeljük ezeket a kérdésköröket. Bármikor szívesen beszámolok az Önkormányzatnak, amúgy a jegyzőkönyvek tartalmazzák minden egyes rendezvényünk megtartását és betekintést lehet nyerni a jegyzőkönyvekbe itt a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban.

Gyuricz Mária: Azért maradjunk annyiban, hogy nekünk itt segítenek. Nem kenyerem nekem sem a pitizés, sőt nagyon szókimondó ember vagyok, de mi itt Letenyén nagyon jó helyzetben vagyunk, mint nemzetiségi önkormányzat, ezt higgye el nekem a Karsai úr. Javaslok egy facebook oldalt, az a legjobb hírközlő folyam és ott értesülhetnek a rendezvényekről az emberek. Ez valóban így van, hogy mindenki ott értesül a dolgokról. Egyébként már volt, hogy én is beszámoltam a tevékenységünkről képviselő-testületi ülésen a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról. Most már a Horvát Nemzetiségi Önkormányzatnak három éve van facebook oldala és azon lehet értesülni.

Farkas Szilárd: Köszönöm.

Gyergyák Zoltán: Én sem kaptam egyetlenegy meghívót sem a Roma Nemzetiségi Önkormányzat rendezvényeire és a facebookon sem láttam. Finoman fogalmazva az nem igaz, hogy nem ad az Önkormányzat támogatást a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, ugyanis az első évben a Mikulás rendezvényhez a csomagokhoz adtunk támogatást, de nem vette igénybe a Roma Nemzetiségi Önkormányzat a támogatást. Utána, ha jól emlékszem talán egyszer volt kérelem a Képviselő-testület előtt.

Farkas Szilárd: Többször is volt.

Gyergyák Zoltán: Nem emlékszem pontosan. A Kuprivec képviselő úr nem beszámolót kért, hanem információt, hogy milyen rendezvények voltak. Bevallom, hogy én sem tudnék egyet sem mondani, hogy milyen rendezvényei voltak a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak. Nem szeretnék vitát nyitni emiatt, de a következő időszakra javasolnám - beleértve természetesen mindkettő nemzetiségi önkormányzatot -, hogy a képviselők kapjanak meghívót a rendezvényekre. Például a Művelődési Ház rendezvényeire – függetlenül attól, hogy a Dömök úr bent van a Képviselő-testületben – mindig kapunk meghívót. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Ha további kérdés nincs, akkor szavaznánk. Az a javaslatom, hogy az együttműködési megállapodásokat - az elhangzott határidő módosítással együtt, amit a Humán és Ügyrendi Bizottság javasolt, amit én befogadok - fogadjuk el. Kérem, aki egyetért az 1. határozati javaslattal a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye esetében, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

5/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye Képviselő-testületével kötött, 2017. február 3. napján aláírt – 2018. évben módosított -, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti együttműködési megállapodást felülvizsgálta és változatlan formában jóváhagyja.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye Képviselő-testületével kötött, 2017. február 3. napján aláírt, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti együttműködési megállapodás 1. függeléke az egyes feladatok ellátásáért felelősök személye tekintetében a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal személyi állományában bekövetkezett változásokra tekintettel módosul.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: egységes szerkezetű megállapodás aláírására 2019. január 31.  
megállapodás soron következő éves felülvizsgálatára a 2019. évi  
önkormányzati választást követő alakuló ülés után 30 napon belül

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető  
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a 2. határozati javaslattal a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

6/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött, 2017. február 3. napján aláírt, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerinti együttműködési megállapodást felülvizsgálta és azt változatlan formában jóváhagyja.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött, 2017. február 3. napján aláírt, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2)

bekezdése szerinti együttműködési megállapodás 1. függeléke az egyes feladatok ellátásáért felelősök személye tekintetében a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal személyi állományában bekövetkezett változásokra tekintettel módosul.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: egységes szerkezetű megállapodás aláírására 2019. január 31.  
megállapodás soron következő éves felülvizsgálatára a 2019. évi önkormányzati választást követő alakuló ülés után 30 napon belül

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Megköszönöm az elnök asszonynak és az elnök úrnak, hogy az ülésen jelen voltak. A 2019-es évre jó munkát és együttműködést kívánok mindannyiunknak. Zárt üléssel folytatjuk a képviselő-testületi ülést.

2./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására pályázat kiírása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

3./ Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

4./ Az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződések

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Nyílt üléssel folytatjuk a képviselő-testületi ülést. A Képviselő-testület döntött az ÉKKÖV Kft. ügyvezetői pályázat kiírásáról, és felülvizsgálta az ÉKKÖV Kft. közszolgáltatási szerződéseket.

5./ Javaslat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2019. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyag most került kiosztásra, volt már róla szó a 2018. decemberi ülésen. Átadnám pénzügyi osztályvezető asszonynak a szót.

Dr. Hámori Nóra: Az előterjesztés elkészítésének és jelenlegi kiosztásának az az oka, hogy 2019. január 14-én a Belügyminisztérium kihirdette azt a pályázatot, amiről a decemberi ülésen már szót ejtettünk. Ez a kiegyenlítő bérrendezési alaptámogatásra vonatkozó pályázat. Az előterjesztés tartalmazza részletesen a feltételeket. Az iparüzési adóképeség tekintetében kell megfelelni, illetve 2018. júliusában az illetményalapnak egy meghatározott mértékűnek kell lennie, azok vehetnek részt ebben a pályázatban. A pályázat tekintetében a kiírás a következőket tartalmazza. Az igénylés feltételeként a közös hivatalt fenntartó valamennyi települési önkormányzatnak, a mi esetünkben a három kistélepülési önkormányzatnak is vállalnia kell, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2019. évre vonatkozó köztisztviselői törvényben rögzített illetményalapot 20 %-kal emelt összegben, legalább 46.830.- Ft összegben állapítja meg. A pályázat tartalmazza azt is, hogy saját hatáskörben ennél magasabb összeg is megállapítható, amely azonban állami támogatás biztosítását nem eredményezi. Ez az előterjesztés két részből áll. Először is szeretnénk ezt a pályázatot beadni és annak a határideje 2019. január 25. napja. A rendeletet is csatolnunk kell, amely tartalmazni fogja a meghatározott, megszavazott illetményalap összegét. A decemberi ülésen szó volt a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban alkalmazott bérek tekintetében arról, hogy bizony ez az illetményalapemelés sem éri el minden egyes esetben azt a mértéket, hogy a garantált bérminimumot elérje. Az előterjesztéshez csatoltunk egy mellékletet, amiben számításokat is végeztünk, tulajdonképpen az én javaslatom az volna, hogy az illetményalapnak a mértékét 60.000.- Ft-ban határozza meg a Képviselő-testület erre az évre, tehát a 46.380.- Ft, illetve a 60.000.- Ft közötti részt kellene saját forrásból finanszírozni. Az előterjesztés mellékletét képezi egy táblázat, amely négy részből, amely tartalmazza jelen pillanatban a dolgozóknak a bérét. Az első oldalon a jelenlegi állapot látható, tehát 36.850.- Ft-os illetményalappal. A következő táblázatban a 46.380.- Ft-ot látunk, amelyet a pályázat alapján én azt gondolom, ki merem jelenteni, hogy meg is kapunk állami támogatást, mert ezt tudjuk vállalni. Ennek az összegét megkapnánk, tehát a pályázat alapján ez az összeg finanszírozva lenne. A következő oldalon végeztünk egy összehasonlítást 55.000.- Ft-os illetményalapra, illetve 60.000.- Ft-os illetményalapra vonatkozóan. Ez alapján derül ki az, amit az előbb mondtam, hogy tulajdonképpen 60.000.- Ft-tal jutnánk arra a szintre, hogy bizonyos esetekben, néhány dolgozónál a garantált illetményt megkapja a dolgozó, vagy néhány forinttal meghaladja. Az előterjesztés tartalmaz határozati javaslatot, amit mindenképpen el kellene fogadni a tekintetben, hogy a pályázatot be tudjuk adni. Ezt ebben a formában kellene elfogadni, és ebben az esetben a 46.380.- Ft az garantált. A különbözetről kellene jelen pillanatban a Képviselő-testületnek egy döntést hozni, vagy állást foglalni. A rendelet azért van kipontozva, hogy a Képviselő-testület hozzon döntést az összegre vonatkozóan. Ezt rendeletben kell szabályozni és ez egy évre vonatkozna.

Farkas Szilárd: A határozati javaslat tulajdonképpen az éppen elégséges és szükséges feltétel, ami a pályázat benyújtásához kell. A hozzá kapcsolódó rendelet kipontozott részében pedig a Képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy a köztisztviselők illetményalapját 2019. január 1-jétől december 31-ig, egy év határozott időtartamra mekkora összegben állapítja meg. Az előterjesztés 2019. évre vonatkozóan 60.000.- Ft-ot javasol, illetve az ehhez kapcsolódó táblázatban a különböző számítások megmutatják azt, hogy mekkora költséggel kell számolni.

Somogyi András: A decemberi ülésen erről beszélgettünk és egyértelműen az volt benne, hogy így is, úgy is valamilyen formában a garantált bérminimumhoz nekünk hozzá kell járulni. A táblázatban látható, hogy a 46.380.- Ft-os pályázható illetményalap összömege

7.200.000.- Ft, a 60.000.- Ft-os illetményalapé pedig 8.800.000.- Ft, a különbség 1.700.000.- Ft körül mozog.

Dr. Hámori Nóra: 1.722.120.- Ft havonta.

Somogyi András: Amikor ezt beszéltük, ott kijött egy szám, hogy éves szinten mennyi pénz volt az, amit hozzá kellett volna tenni így is úgy is. 8.000.000.- Ft-ról beszéltünk éves viszonylatban.

Dr. Hámori Nóra: Az összesen sorban láthatók kivastagítva az összegek. A garantált bérminimum összege most 195.000.- Ft.

Somogyi András: Ez azt jelenti, hogy elvileg két személynek lenne 195.000.- Ft, a többi pedig túllépte. 8.000.000.- Ft-ról beszéltünk és ez durván 12 x 1.700.000.- Ft.

Gyergyák Zoltán: Évente 20.000.000.- Ft-ot tesz ki.

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Somogyi András: Ha 46.380.- Ft-ra megemeljük és még mi is teszünk hozzá, múltkor a szavazásunk alapján durván 8.200.000.- Ft lett hozzátéve, akkor az 55.000.- Ft-os illetményalappal durván lefedtük a 60.000.- Ft-os illetményalapot és nem költöttünk plusz pénzt.

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Kuprivec József: A jegyzőnél az emelkedés egy kicsit sok.

Gyergyák Zoltán: Mivel négy település tartozik hozzá, ezért a kiegészítések hozzájönnek a béréhez.

Dr. Hámori Nóra: A jegyzőnek jogszabály alapján jár vezetői pótlék, mivel négy település közös hivatalának a vezetője, illetve jár nyelvpótlék.

Somogyi András: Én támogatom az 55.000.- Ft-os illetményalapot a rendeletben.

Gyergyák Zoltán: A korábbi években sokszor tettem javaslatot a bérfelzárkózásra, jutalomra és a Képviselő-testület támogatta ezeket a javaslatokat. Egy kicsit elgondolkodtam ezen az előterjesztésen. A koncepcióhoz kapcsolódva nekem az volt az álláspontom a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal működésével kapcsolatban is, hogy valahogy el kellene érni, hogy az idei évben ne kelljen tenni oda plusz forrást, mint ahogy tavaly kellett tenni, az akkor jóváhagyott bér miatt. Ez ennek pont az ellenkezője. Egyetértek a béremeléssel minden további nélkül, de a mértékét sokallom. Nem néztem még bele a táblázatba, de egy-két dolgozónak nevetségesen alacsony lesz megint csak a fizetése - és nem állok messze az igazságtól -, viszont az, hogy ekkora kiugró összeg jön ki a jegyző béréből, erről nem mi tehetünk.

Gyergyák Zoltán: A pénzügyi osztályvezető asszony korábban mondott egy olyan dolgot, nem negatívumként, hogy el lehet látni a feladatokat jelen helyzetben úgy is, ahogy van. Sajnos azt nem teheti meg az Önkormányzat, hogy jegyző nincs a Letenyei Közös

Önkormányzati Hivatalban. 2019. március 31-ig van az a lehetőség, hogy nincs jegyző, április 1-jétől jegyzőnek kell lennie, mert tovább nem láthatja el a jegyzői feladatokat a pénzügyi osztályvezető asszony. Nehéz helyzetben vagyok, nem tudom, hogy hogyan szavazzak, mert a koncepciónál az volt az álláspontom, hogy lehetőség szerint ne tegyünk plusz forrást a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz. A korábbi években mindig kijött a működés abból az összegből, ami állami támogatás volt, tavaly kellett először hozzátenni. A 46.380.- Ft-ot szavazzuk meg, azon nem is kellene vitát nyitni. A pénzügyi osztályvezető asszony lát-e arra lehetőséget – feltételezzük, hogy elfogadjuk valamelyik variációt -, hogy amit beleteszünk pluszban bérben, azt a dologi kiadásoknál meg tudjuk takarítani, hogy a kettő kiüsse egymást? Minden elkötelezettség nélkül kérdezem ezt, mert az volt a gondolatom, hogy akkor tudom támogatni, ha nullszaldós lesz a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal működése és nem kell hozzátennünk pénzt.

Dr. Hámori Nóra: Bevallom őszintén, hogy még nem tartok ott számszakilag, nem terveztem meg még a költségvetést és fogalmam sincs róla.

Somogyi András: Decemberben azt beszéltük, hogy a 113.000.000.- Ft, amit elvileg kap a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal támogatást, az nagy valószínűséggel elég lesz ahhoz az emeléshez is, amit hozzá kell tennünk.

Farkas Szilárd: Én az alpolgármester úr javaslatát, az 55.000.- Ft-ot tudom támogatni.

Somogyi András: Igen, 55.000.- Ft-ot mondtam, mert az én számolásom szerint azzal úgy jövünk ki, hogy belefér.

Gyergyák Zoltán: Én a 60.000.- Ft-tal is egyetértek, mert az illetményalap már nagyon régen volt emelve.

Dömök József: Az intézményeknél is a mostani garantált bérminimum alatt van mindenki, ezt zárójeliesen mondom, ez jelenség.

Farkas Szilárd: Négy igen szavazat kell a rendelet megalkotásához, ezért próbáljunk megegyezni az összegben.

Gyergyák Zoltán: A 46.380.- Ft-ot meg is szavazhatjuk, véleményem szerint a határozati javaslattal mindenki egyetért.

Farkas Szilárd: Jó. Három részből áll a határozati javaslat. Az első rész az, hogy benyújtásra kerül a pályázat, a második részben van a 46.380.- Ft-os összeg, a harmadik rész pedig az, hogy a jognyilatkozatok megtételére felhatalmaz a Képviselő-testület. Javaslom, hogy ezt fogadjuk el. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

10/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

1) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó székhelytelepülés önkormányzata egyetért azzal, hogy a Belügyminisztérium által 2019. évben kiírt, a Kvtv. 3. melléklet I.12. pontja

szerinti Kiegészítő Bérrendezési Alapból nyújtható támogatásra 2019. évben a pályázat benyújtásra kerüljön.

2) Letenye Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában a 2019. évi illetményalap összegét a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelten, legalább 46.380 forint összegben állapítja meg.

3) A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2018. július 1-jén az illetményalap 38.650.- Ft.

4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett eljárva: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2019. január 25.

Dr. Hámori Nóra: Most készült el a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal könyvelése. Módosított előirányzatban 115.000.000.- Ft-ot terveztünk ahhoz a számhoz kapcsolódóan - amit az előbb az alpolgármester úr említett – a tavalyi év folyamán és abból 110.000.000.- Ft lett kifizetve.

Somogyi András: Gyakorlatilag kijöttünk a 110.000.000.- Ft-ból. A koncepció szerint az idén 113.000.000.- Ft-ot kapunk.

Dr. Hámori Nóra: Igen, ez már biztos és még hozzákapjuk azt, amit megpályáztunk.

Somogyi András: Mennyi az a pénz, amit pluszban kapunk?

Dr. Hámori Nóra: Nem számoltam.

Farkas Szilárd: Ha úgy gazdálkodunk, ahogy tavaly, akkor a 110.000.000.- Ft-ból ki tudunk jönni.

Somogyi András: Én tartom az 55.000.- Ft-ot.

Kuprivec József: A 46.380.- Ft és az 55.000.- Ft között az összes bérköltség 1.000.000.- Ft-ot jelentene.

Dr. Hámori Nóra: 1.060.420.- Ft/hó, a 60.000.- Ft-os illetményalappal ez 1.722.000.- Ft/hó.

Kuprivec József: Azon gondolkodok, hogy a koncepcióban is és mindenhol úgy van, meg beszélgetés közben is, hogy azért olyan nagyon „frankón” nem állunk. Ilyen körülmények között a 60.000.- Ft-ot nem javasolnám.

Dömök József: Én 55.000.- Ft körül állnék meg, így az arany középutat járnánk meg.

Kuprivec József: 60.000.- Ft-ot semmiképpen sem támogatom.

Gyergyák Zoltán: A polgármester úr is az 55.000.- Ft-ot támogatja. Az 55.000.- Ft-ot én is elfogadom. A 60.000.- Ft-ot is el tudnám fogadni, de úgy látom, hogy mindenki az 55.000.- Ft-ot gondolja. Akkor az 55.000.- Ft-ot támogatom én is, nem a 60.000.- Ft-ot, hogy meglegyen a négy szavazat.

Dömök József: Hogy a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon, a 60.000.- Ft-hoz képest az 55.000.- Ft-nál évi 8.000.000.- Ft-ot tudunk fogni, és ha a strandra gondolunk, az egyharmad része annak az összegnek, ami oda kell.

Somogyi András: A múltkori döntésünkhöz képest ugyanannyit teszünk hozzá.

Gyergyák Zoltán: Javaslom az 55.000.- Ft-ot.

Kuprivec József: Én szívem szerint a 46.380.- Ft-ot szavaznám meg, de ha 3-4 szavazat lesz az 55.000.- Ft-ra, akkor megszavazom én is az 55.000.- Ft-ot.

Farkas Szilárd: Aki egyetért azzal, hogy a rendelet 2. § esetében a Képviselő-testület a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapját 2019. évben 55.000.- Ft-ban állapítja meg, kézfelemeléssel jelezzen. 5 igen szavazat. Kérem, aki így egyben a rendeletet is elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

1/2019. (I.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/2019. (I.21.) önkormányzati rendeletét a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2019. évi illetményalapjáról a melléklet szerint megalkotja.

6./ Javaslat a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A jelenlegi rendelet módosítására egyrészt az anyakönyvi eseményekért fizetendő díjak mértékének, másrészt az anyakönyvvezető részére fizetendő díjazás mértékének emelése okán kerülne sor. Az előterjesztésben látható, hogy a jelenleg hatályban lévő rendelet szerint mekkora összegekkel számolunk jelen pillanatban és az is látható, hogy mekkora összegre kívánjuk emelni. A Humán és Ügyrendi Bizottságnak módosító javaslata volt, méghozzá az első függelék tekintetében. A házasságkötés díja hivatali munkaidőben külső helyszínen 25.000.- Ft helyett bruttó 15.000.- Ft-ot lenne. A házasságkötés díja hivatali munkaidőn kívül házasságkötő teremben, itt a 25.000.- Ft anyakönyvvezetői közreműködés helyett bruttó 15.000.- Ft a javaslat és a külső helyszínen történő anyakönyvvezetői közreműködésnél is a 25.000.- Ft helyett bruttó 15.000.- Ft a



javaslat. Az előterjesztésben látható az is, hogy az anyakönyvvezető díjazása hivatali munkaidőben külső helyszínen bruttó 20.000.- Ft, amely elfogadásra került a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről, illetve az anyakönyvvezető díja a hivatali munkaidőn kívül, ide egy külön sor felvételre kerül, mégpedig technikai dolgozó bruttó 8.000.- Ft. A külső helyszíneket is engedélyezni szükséges a rendeletet tekintve, erre eddig nem volt lehetőség. Külső helyszíneként az eddigi tapasztalatok alapján a Platán fa környéke, a Fáklya Művelődési Ház parkja vagy akár a Mura part is szerepelhetne. A rendelet módosítás az előterjesztésben látható és olvasható. Ha a Képviselő-testület a Humán és Ügyrendi Bizottság által elfogadott összegeket kívánja majd alkalmazni, akkor a rendeletben is párhuzamosan ezeket módosítani kell. Átadnám a képviselőknek a szót.

Gyergyák Zoltán: Volt-e egyáltalán külső helyszínes esküvő?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Gyergyák Zoltán: Van-e még az a gyakorlat, hogy a megbízási díjon kívül szabadnap is jár a házasságkötést lebonyolítók részére? Ha jól emlékszem korábban úgy volt, hogy kapták a szabadnapot és a juttatást is.

Dr. Hámori Nóra: Nem. Ketté bontom. A technikai dolgozó szabadidő megváltást kap, az anyakönyvvezető pedig csak megbízási díjakat.

Gyergyák Zoltán: Véleményem szerint nagyon magas ez az üzemelés mérték.

Dr. Hámori Nóra: Amit a Humán és Ügyrendi Bizottság javasolt bruttó 15.000.- Ft-ot, ezt én 25.000.- Ft-nak írtam, azt a 15.000.- Ft-ot fizetik a házasságkötésre bejelentkezők.

Kuprivec József: Az anyakönyvvezető mennyit kapna?

Dr. Hámori Nóra: Bruttó 20.000.- Ft-ot.

Gyergyák Zoltán: Ehhez még jön a járulék és többbe kerülne, mint amennyit befizetnek. Én azt javasolnám, hogy a munkaidőben történő közreműködés ne kerüljön emelésre. A munkaidőben megkapja a bérét a dolgozó.

Dr. Hámori Nóra: Az ingyenes.

Gyergyák Zoltán: De a külső helyszínre se, ha munkaidőben van.

Kuprivec József: Csak az a kérdés, hogy mi a külső helyszín. Mondok egy példát, ha például Kistolmácson szeretnék, oda ki kell menni és annak költsége van.

Dr. Hámori Nóra: A rendeletünkben hivatali helyiségként a házasságkötő terem, illetve az anyakönyvvezető irodája van megjelölve.

Kuprivec József: A külső helyszín?

Dr. Hámori Nóra: Az azon kívüli.

Kuprivec József: Ha valaki azt szeretné, hogy Kistolmácson legyen az esküvő, oda ki kell menni gépjárművel és az költségbe kerül. Az, hogy 15.000.- Ft-ot kap az Önkormányzat, közben pedig 20.000.- Ft-ot kifizet az anyakönyvvezetőnek, ez furcsa dolog.

Gyergyák Zoltán: Én azt kérem, hogy ne legyen több a díj járulékokkal együtt, mint amennyit fizetnek érte. Ne keressünk rajt, legyen nullszaldós. Ha most az anyakönyvvezető díja 5.000.- Ft és 15.000.- Ft-ot fizetnek, akkor a 15.000.- Ft megbízási díj úgy legyen, hogy hozzászámolom a fizetendőt, és ami kijön bruttóra, az legyen. Nem tudok egyetérteni, mert nagyon magas, főleg így, hogy elfogadtuk az illetményalap emelést. Nagyon sokallom ezt, függetlenül attól, hogy le vannak írva, hogy máshol milyen díjak vannak. Ne terheljük már ezeket a fiatalokat még azzal is, hogy fizessenek 25.000.- Ft-ot egy külső helyszínre. Nem tudok ezzel egyetérteni, szívem szerint azt mondanám, hogy maradjanak a régi díjak.

Kuprivec József: Az a házasulandó, aki azt mondja, hogy nem itt akarja a házasságkötő teremben az esküvőt, annak valószínűleg pénze is van arra, hogy ezt kifizesse. Én az előterjesztést jónak tartom, mert aki idejön az ingyenes, a plusz szolgáltatást pedig fizesse meg, és aki akar plusz szolgáltatást, az valószínű, hogy meg is tudja fizetni.

Somogyi András: Ez azt jelenti, hogy bent a hivatali helyiségben ingyenes a szolgáltatás?

Gyergyák Zoltán: Igen, munkaidőben.

Somogyi András: Bruttó 20.000.- Ft-ot kell kapni az anyakönyvvezetőnek?

Dr. Hámori Nóra: Bruttó 20.000.- Ft-ot.

Gyergyák Zoltán: Úgy lenne célszerű meghatározni a díjat, ha 20.000.- Ft-ot fizet érte, akkor a járulékokkal együtt legyen nullszaldós.

Dr. Hámori Nóra: Én az eredetit javasoltam, a Humán és Ügyrendi Bizottság tett más javaslatot.

Dömök József: Én ott voltam a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén és én javasoltam a 15.000.- Ft-ot, amit elfogadott a Humán és Ügyrendi Bizottság. Az anyakönyvvezető díjazásába én különösebben nem szóltam bele. Ha a Gyergyák képviselő úr szemléletét nézzük, hogy az Önkormányzatnak ne legyen ráfizetése, akkor ahhoz igazítsuk. Felmerült, hogy a technikai kisegítő bruttó 8.000.- Ft alkalmanként.

Farkas Szilárd: Munkaidőn kívül.

Dr. Hámori Nóra: Ez nincs bent, ez pluszként jön.

Kuprivec József: Kell még oda valaki az anyakönyvvezetőn kívül?

Somogyi András: A zene, a pezsgő.

Dömök József: A termet elő kell készíteni, ilyen aspektusból került elő a technikai személyzet.

Kuprivec József: Munkaidőben van egyáltalán esküvő?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Kuprivec József: Ami az előterjesztésben van, én azt fogadnám el, nem a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslatát, itt van különbség legalább a kettő között. Az egyik esetben kap az anyakönyvvezető valamit és többet kér a Hivatal. Nagyon fontos, hogy azok a fiatalok, akik külső helyszínt akarnak, azok meg tudják ezt fizetni. Én elfogadnám az eredeti javaslatot.

Gyergyák Zoltán: De akkor még mindig ráfizetünk.

Dr. Hámori Nóra: Nem, az alsó táblázatot kell nézni.

Farkas Szilárd: Oda alulra még be kell írni a technikai személyzetet, az bruttó 8.000.- Ft/alkalom a hivatali munkaidőn kívül.

Kuprivec József: Hány házasságkötés van?

Dr. Hámori Nóra: Tavaly talán 18 házasságkötés volt.

Dömök József: Lehet csökkenteni az anyakönyvvezető és a technikai személyzet járandóságát, eddig 5.000.- Ft volt. Nyilván ne maradjon annyi, emelkedjen valamennyit, akkor nézzük az arany középutat itt is, a 15.000.- Ft-ot a belső helyszínen.

Kuprivec József: Ez is igaz.

Farkas Szilárd: Módosító javaslata a képviselő úrnak a 15.000.- Ft?

Dömök József: Igen, a 15.000.- Ft-hoz igazítsuk.

Farkas Szilárd: Jó. Akkor a hivatali munkaidőben 15.000.- Ft és munkaidőn kívül is 15.000.- Ft legyen?

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság úgy fogadta el, hogy egységesen.

Kanizsai Mónika: Nem. A pár által fizetendőt fogadta el a Humán és Ügyrendi Bizottság 15.000.- Ft-ban, az anyakönyvvezetői díjat meghagyta és hozzátette a technikai dolgozót.

Farkas Szilárd: Az alsó táblázatot kell nézni, tehát az anyakönyvvezető díjazása hivatali munkaidőben külső helyszínen 20.000.- Ft helyett 15.000.- Ft, ezt mondja a Dömök képviselő úr.

Dömök József: Én a fizetendő díjról beszélek.

Dr. Hámori Nóra: Azon már túljutottunk, az 15.000.- Ft lenne. Most az alsó táblázatról beszél a polgármester úr.

Dömök József: Az is 15.000.- Ft lenne, hogy ne legyen ráfizetés.

Farkas Szilárd: Mind a három esetben 15.000.- Ft lenne?

Kuprivec József: Ne legyen ráfizetéses.

Gyergyák Zoltán: Akkor lesz ráfizetés, ha a 8.000.- Ft-ot is hozzászámoljuk. 15.000.-Ft, plusz a 8.000.- Ft az 23.000.- Ft, plusz a járulék és mindjárt „ráfizettünk”.

Kuprivec József: A felső rész, amit a párnak kell fizetni, az alsó rész, amit nekünk kell fizetni. Maradjon 25.000.- Ft?

Dömök József: Nem. A másodikat az elsőhöz viszonyítva kell csökkenteni, hogy ne legyen ráfizetés. Igazából eddig nem volt a technikai alkalmazottnak semmiféle járandósága.

Dr. Hámori Nóra: De volt, szabadidő megváltás, ez is pénzbe került.

Kanizsai Mónika: 3.700.- Ft bruttóban.

Dr. Hámori Nóra: Ez órában volt megadva.

Farkas Szilárd: Ez meg egy alkalomra 8.000.- Ft.

Kanizsai Mónika: Akkor nem jár szabadnap.

Kuprivec József: A külső helyszínre a pár 15.000.- Ft-ot fizetne a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslataként.

Dömök József: Én arra gondoltam, ha szombaton bejönnek házasságkötésre a Hivatalba, akkor ne fizessenek 25.000.- Ft-ot.

Gyergyák Zoltán: Maradna 25.000.- Ft a külső helyszín, nekem ez volt a vezérgondolatom. A külső helyszínen fizesse meg.

Kuprivec József: Akkor legyen 15.000.- Ft, de akkor annyira le kell csökkenteni az anyakönyvvezető díjazását, hogy körülbelül 7.000-8.000.- Ft-ot kaphat az anyakönyvvezető. Ha hozzávesszük a technikai közreműködőt, az már 15.000.- Ft és a járulékok, akkor tényleg kétszer annyit fizetünk, mint amennyit nekünk fizet a pár.

Dömök József: Eddig 5.000.- Ft volt az anyakönyvvezető díjazása. Semmi nem indokolja az ilyen szintű emelést. Ha valaki anyakönyvvezetői feladatokat vállalt, ami a munkakörével jár, akkor az egyben kötelezettség is. Emelni kell, de akkor a kettőt össze kell vonni.

Farkas Szilárd: A technikai dolgozónak egyértelmű a 8.000.- Ft?

Gyergyák Zoltán: Én sokallom a 8.000.- Ft-ot.

Kuprivec József: Én is.

Farkas Szilárd: Mi akkor a javaslat?

Kuprivec József: 5.000.- Ft/alkalom.

Gyergyák Zoltán: Legyen.

Farkas Szilárd: 5.000.- Ft/alkalom. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a házasságkötéseknél közreműködő technikai dolgozó díja hivatali munkaidőn kívül bruttó 5.000.- Ft/alkalom legyen.

Farkas Szilárd: Az anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőn kívül külső helyszínen eddig bruttó 8.000.- Ft, a javaslat 20.000.- Ft. Ezzel mi legyen?

Kuprivec József: Én ide 15.000.- Ft-ot javasolnék.

Somogyi András: A 15.000.- Ft jó.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a 15.000.- Ft-tal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

12/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőn kívül külső helyszínen bruttó 15.000.- Ft/alkalom legyen.

Farkas Szilárd: Az anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőn kívül házasságkötő teremben eddig bruttó 5.000.- Ft volt, a módosító javaslat bruttó 15.000.- Ft.

Somogyi András: A házasságkötő teremben is 15.000.- Ft-ot fizessünk. Ugyanaz a fodrász, ugyanaz az autó.

Dömök József: 15.000.- Ft.

Gyergyák Zoltán: Legyen.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

13/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőn kívül a házasságkötő teremben bruttó 15.000.- Ft/alkalom legyen.

Farkas Szilárd: Az anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőben külső helyszínen eddig bruttó 5.000.- Ft volt, a módosító javaslat bruttó 20.000.- Ft.

Kuprivec József: Az nagyon sok.

Farkas Szilárd: Legyen 15.000.- Ft.

Kuprivec József: Legyen 15.000.- Ft.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

14/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az anyakönyvvezető díja hivatali munkaidőben külső helyszínen bruttó 15.000.- Ft/alkalom legyen.

Farkas Szilárd: A házasságkötés díja hivatali munkaidőn kívül külső helyszínen eddig 10.000.- Ft volt, most a javaslatban 25.000.- Ft van. Mennyi legyen?

Gyergyák Zoltán: Az a logikus, hogy 25.000.- Ft.

Kuprivec József: Mindenhol 25.000.- Ft legyen, mert másképpen ráfizetés.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

15/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a házasságkötés díja hivatali munkaidőn kívül külső helyszínen bruttó 25.000.- Ft legyen.

Farkas Szilárd: A házasságkötés díja hivatali munkaidőn kívül a házasságkötő teremben eddig 5.000.- Ft volt, most a javaslatban 25.000.- Ft van. Mennyi legyen?

Gyergyák Zoltán: Jó a 25.000.- Ft.

Kuprivec József: 25.000.- Ft legyen.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a házasságkötés díja hivatali munkaidőn kívül a házasságkötő teremben bruttó 25.000.- Ft legyen.

Farkas Szilárd: A házasságkötés díja hivatali munkaidőben külső helyszínen eddig 5.000.- Ft volt, most a javaslatban 25.000.- Ft van. Mennyi legyen?

Somogyi András: Jó, legyen 25.000.- Ft, a külső helyszínen fizessenek.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

17/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a házasságkötés díja hivatali munkaidőben külső helyszínen bruttó 25.000.- Ft legyen.

Farkas Szilárd: A házasságkötés díja hivatali munkaidőben a házasságkötő teremben eddig ingyenes volt, a javaslatban is az van, hogy ingyenes.

Kuprivec József: Az legyen ingyenes.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

18/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a házasságkötés díja hivatali munkaidőben a házasságkötő teremben ingyenes legyen.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ennek megfelelően a rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

2/2019. (I.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2019. (I.21.) önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

## 7./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2019. évi igazgatási szünet elrendelése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Átadnám a szót a pénzügyi osztályvezető asszonynak.

Dr. Hámori Nóra: Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a 2019-es évben van három szombati munkanap, amit én szeretnék igazgatási szünetté nyilvánítani. Az igazgatási szünetre a köztisztviselőknek szabadságot kell kivenniük. Jellemző a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal munkarendjére, hogy 90 %-ban egyébként is arra a munkanapra szabadságot írt ki eddig a dolgozó. Az elmúlt évben került bevezetésre, először volt rá lehetőségünk, hogy a karácsonykor a két ünnep között igazgatási szünet volt meghatározva a Hivatalban és most is szeretnénk élni ennek a lehetőségével. A tavalyi évben a Képviselő-testület a két ünnep közti időszakot rendelte el igazgatási szünetnek. Az ügyeleti rendszer biztosítása a jegyző feladata, tehát az anyakönyvvezetői feladatokról, illetve minden egyéb olyan ügyről ebben az időszakban is gondoskodnunk kell, ha a Képviselő-testület ezt az igazgatási szünetet jóváhagyja. A két ünnep közti tapasztalatokról azt lehet elmondani – a polgármester úr és az én telefonszámom is megadásra került, bármilyen sürgős ügyben lehetett volna keresni bennünket -, de tudomásunk szerint nem történt telefonhívás. Egy házasságkötés volt, amit az anyakönyvvezető lebonyolított a két ünnep között.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendeletet.

Gyergyák Zoltán: Ez azt jelenti, hogy hat nap szabadságnak erre meg kell maradnia. Nem fog ez gondot okozni itt az évvégi munkáknál?

Somogyi András: Bejön az igazgatási szünetben, akinek dolga van.

Gyergyák Zoltán: Mennyire volt ez a dolgozók körében népszerű?

Dr. Hámori Nóra: Örültek neki.

Gyergyák Zoltán: Bármilyen közbe jöhet, hogy az embernek kell szabadság.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a rendeletet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

### 3/2019. (I.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3/2019. (I.21.) önkormányzati rendeletét a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről a melléklet szerint megalkotja.



8./ Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Átadnám pénzügyi osztályvezető asszonynak a szót.

Dr. Hámori Nóra: 2018. január 1-jétől új törvényi rendelkezések vonatkoznak a közigazgatásra, a 2016. évi CL. törvény lépett hatályba. Ezt kell tulajdonképpen átvezetni a korábbi rendeleteken. Ezt szükséges átvezetni, ez technikai módosítás.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság négy igen szavazattal támogatja a rendelet tervezet elfogadását. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem, aki a rendelet elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

4/2019. (I.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2019. (I.21.) önkormányzati rendeletét az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

9./ A közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben olvasható, hogy a közterület-használati díjak emelésének 5 %-os és 10 %-os változatai kerültek kidolgozásra. Pontosításra kell, hogy kerüljenek a 10 %-os emelés esetén az 1.050.- Ft-ra végződők, hiszen 1.000.- Ft-ról emelünk 10 %-ra, azok 1.100.- Ft-ra fognak változni. A rendelethez csatolt mellékletekben is változni fognak a 10 %-os emelés kapcsán a hatodik oldalon az 5., a 6., a 12., a 13. és a 14. sorok. Ahol az 5 %-os és a 10 %-os emelésnél a díjak tekintetében nincsen összeg meghatározva, tehát az üzlet, a pavilon, a garázs, az árusító, szolgáltató és egyéb fülke elhelyezése, ott egyedi megállapodás alapján kerül a díj meghatározásra. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 10 %-os emelést javasol négy igen szavazattal.

Kuprivec József: Mennyi hátralék van közterület-használati díjból, amit nem fizettek ki, különös tekintettel tudja mindenki, hogy kire.

Dr. Hámori Nóra: Az az egy személy nem fizette meg a 2018. évi díjat.

Kuprivec József: Miért nem? Milyen intézkedések történtek?

Dr. Hámori Nóra: December utolsó napjaiban ment ki a felszólítás és december 31-ig nem fizette ki.

Kuprivec József: Én az elmúlt egy évben legalább háromszor szoltam ez miatt.

Dr. Hámori Nóra: Az elmúlt években felhalmozott tartozását rendezte.

Kuprivec József: Csak a tavalyit nem.

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Kuprivec József: Az körülbelül mennyi?

Dr. Hámori Nóra: Nem tudom.

Kuprivec József: Nem a pénzügyi osztályvezető asszonynak mondom, de haveri alapon ne legyen ez.

Dr. Hámori Nóra: Annyit sikerült elérnünk, hogy az előző évek tartozását befizette.

Simonyai Imre: 108.000.- Ft a tartozása.

Somogyi András: 10 %-os emelést javaslok én is.

Gyergyák Zoltán: Maradjunk a 10 %-nál. Bevallom én először azt mondtam, hogy emelés mindenképpen legyen és az 5 %-ot jelöltem meg, hogy azt támogatni fogom. El tudom fogadni a 10 %-os emelést, amit a többség támogat, amit a Humán és Ügyrendi Bizottság javasolt. Az üzletnél, a pavilonnál, ahol egyedi megállapítás van, ide egy minimum díjat be kellene írni. Mi alapján lehet meghatározni, hogy az az egyedi díj mennyi? Mihez lenne célszerű viszonyítani, hogy annál kevesebb nem lehet annak a díja?

Simonyai Imre: Ez még akkor alakult ki, amikor pályáztatta az Önkormányzat ezeket a helyeket, licitek voltak rá és horror összegekért. Nehéz minimum árat mondani, mert egy vendéglőnek lehet, hogy több bevétele van, mint egy butiknak, vagy az egyik közösségi érdek, a másik meg nem.

Gyergyák Zoltán: Felvetődött bennem, hogy például a Gerő cukrászdánál a közterület-használat továbbra is úgy legyen-e, hogy a nyári időszakra, vagy egész évre legyen megállapítva valamilyen alapidj.

Kuprivec József: Azt is lehet, hogy el kell osztani tizenkettővel és úgy kell megmondani a díjat.

Gyergyák Zoltán: Valami ilyesmire gondolok, nem tudom, hogy ez járható út-e egyáltalán. A másik kiülő esetében pedig akár az is előfordulhat, hogy egy másik vendéglátó egységnek adnánk bérbe. Ott is hónapra leosztva kellene a bérleti díjat majd megállapítani, mert a vállalkozónak is kisebb teher lenne havonta fizetni. Támogatom én is a 10 %-os emelést.

Dömök József: Én is a 10 %-os emelést támogatom.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a közterület-használati díjak 10 %-os megemelésével, a rendeltet megalkotásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

5/2019. (I.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2019. (I.21.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

10./ A polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A jogszabályi kötelezettségemnek eleget téve benyújtottam a szabadság tervemet. 2019. október 31-ig a választások miatt időarányosan 58 nap szabadságom van. A törvény időarányosan 32 napot ír elő, 2018. évről 26 napot hoztam át. A tavalyi szabadságot 2019. március 31-ig ki kell venni. Az ütemezésben látható, hogy miként fog alakulni a szabadságom kivétele. Kérdés, észrevétel van-e a szabadságolással kapcsolatosan? Nincs. Személyes érintettséget szeretnék bejelenteni. Kérem, aki egyetért azzal, hogy kizárásra kerüljek a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembe vételével meghozott döntése alapján kizárja Farkas Szilárd polgármestert a polgármester 2019. évi szabadság ütemtervének megállapításáról szóló döntéshozatalból.

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület döntése alapján nem veszek részt a szavazásban. Kérem, aki egyetért a 2019. évi szabadság ütemtervvel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

20/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2019. évi szabadság ütemezését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett eljárva: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

11./ A 2019. évi költségvetési koncepció

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetés elfogadása előtti időszakban vagyunk és a Képviselő-testület kérése az volt, hogy még a költségvetés elfogadása előtt, illetve az intézményvezetők, a polgármester, a hivatalvezető, az osztályvezetők javaslatai előtt egy koncepció is készüljön el, amely meg fogja határozni jelentős mértékben a 2019. évi költségvetést. A koncepció több témakört érint, gazdaságpolitikai célkitűzések is vannak a Kormány részéről, ezeket lehet olvasni az előterjesztésben. Nyilván ezek is befolyásolni fogják a költségvetést, a kötelező és nem kötelező feladatok is felvázolásra kerültek, illetve a 2019. évi egy lakosra jutó adóerőképeség tekintetében látható a csökkenés és ezzel együtt a lakosság szám is csökkenő tendenciát mutat. A bevételek várható alakulásánál már láthatjuk pontosan azokat a számokat, amelyek meg fogják határozni az ez évi költségvetésünket, illetve amelyeket a költségvetés során figyelembe kell venni. Az előterjesztés utolsó oldalán pedig a prioritások kerültek meghatározásra, figyelembevéve a Képviselő-testület tagjai által tett számos javaslat alapján. Nyilván az elsődleges és legfontosabb feladat az intézmények, az Önkormányzat működése, amely kötelező feladat. A strandfürdő felújításának kérdése szintén jelentős súllyal bír a koncepcióban, illetve az utak, a járdák felújítása, a pályázatok önrészeinek, a megkezdett beruházások önrészeinek a biztosítása, a városi nagyrendezvények és számos más dologi kiadás, amely terhelni fogja a költségvetést. Ezek a legfontosabb súlyponttal rendelkező feladatok, amelyeket 2019. évben mindenképpen figyelembe szükséges venni. Én a teljes előterjesztést a diagrammokkal együtt nem kívánom ismertetni, hiszen ez részletesen olvasható. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről a 2019. évi koncepcióhoz?

Gyergyák Zoltán: Sajnálom, hogy nem tudtunk gazdasági bizottsági ülést tartani. Mondhatom, hogy ez lesz az utolsó évünk, mert a Képviselő-testületnek lejár a mandátuma. Hogy hogyan lesz tovább, az már egy másik kérdés. Van olyan dolog, amire első olvasásra azt mondom, hogy rendben van, utána gondoltam, hogy nem biztos, hogy mindent így készítettem volna el, persze ez emberfüggő. Bizonyos részekben elég részletesen vannak leírva dolgok, viszont a végén a prioritásban van azért hiányérzetem, itt elsősorban az összegeket hiányolom, különösen annak a figyelembevételével, hogy volt olyan határozatunk is, amelyben határoztunk meg azért összeget is, hogy mi az, aminek szerepelnie kell a 2019. évi költségvetésben. Az anyagban látható, hogy le vannak írva az elvárások, a bevételek, illetve a kiadások nagy része megvan. Megjelöltem egy-két dolgot, amiről úgy gondoltam, hogy meg fogom itt említeni. A negyedik oldalon, ami alá is van húzva, erre nagyon felhívnam a figyelmet, ezt én egy kicsit drasztikusabban fogalmaznam meg a szívem szerint. Hangsúlyozom, hogy elsődlegesen a javaslatok a fürdőhöz kapcsolódó források előteremtése miatt vannak, függetlenül attól, amit a pénzügyi osztályvezető asszonynak kötelessége nekünk elmondani, hogy ez nem kötelező önkormányzati feladat. Ezt biztos, hogy fogjuk még egyszer-kétszer hallani. A bérekhez nagyon nem tudunk hozzányúlani, esetleg annyit előírhatnánk, hogy az intézményvezetők részéről a személyi illetmények kerüljenek

mellőzésre 2019-ben. Ezt felejtsük el, ami megvan, az legyen, de ha lejárt, akkor ne legyen személyi illetmény ebben az évben, ha lehetséges. A dologi kiadásokra összességében azt mondom, hogy az lenne a kiinduló alap, hogy 10 %-os csökkenés az előző évi teljesítéshez képest. Itt sok helyen ott van a „ha”. A pályázati pénzeket nem szabad belekeverni, azon kívül, ha ez járható, akkor az jó lenne, mert nem tudunk másképpen pénzt összeszedni a fürdő felújítására. Arról nem beszélek, hogy a pályázatokhoz a szükséges önrészeket oda kell tenni. Ugyanezt vonatkoztatom a szociális jellegű kiadásokra is, hogy fogjuk vissza még jobban, amennyire lehet. Van a segélyek között olyan, amit nem biztos, hogy adni kellene. A legrosszabb dolog a segélyezés, hogy el kell dönten, hogy ki kapjon segélyt és ki ne kapjon. Tisztelet azoknak, akik a Humán és Ügyrendi Bizottságban ezt a munkát végzik, ez hálátlan feladat, ebből soha nem lehet jól kijönni. Kérem a szociális juttatások területén is, hogy akár egy nagyobb volumenű visszatartás legyen a feladatokban. Készíthetünk mi olyan költségvetést, hogy ennyi van, de csak eddig gazdálkodunk. Régen is működött ez a dolog, ki volt adva az intézményeknek.

Kuprivec József: Annak volt oka, hogy miért.

Gyergyák Zoltán: Igen, akkor úgy hívták, hogy hiány, most úgy hívjuk, hogy fürdő. Be kell vasalni keményen az intézményeinktől, hogy olyan javaslatot adjanak le, amit meg is tudnak indokolni. Mondok egy szélsőséges dolgot, hogy a telefondíj miatt 100.000.- Ft, miért nem 50.000.- Ft. A nagyobbakat fogom mondani sorban. Az ötödik oldalon van a civil szervezetek támogatása. Volt olyan, hogy egy évben egy civil szervezet többször kapott támogatást. Azt mondjuk, hogy egy évben csak egyszer kaphatnak támogatást, korlátozzuk le az összeget, valamennyit kell csökkenteni. Ez vonatkozik a Letenyei Sportegyesületre is, ezen a területen is kellene csökkenteni a támogatást, ha van rá lehetőség. Itt is valamilyen visszatartás kell, kiindulónak a 10 % jó lenne.

Farkas Szilárd: A kiindulási összeg 6.000.000.- Ft volt tavaly a civil támogatásokra, ezt lecsökkentettük 4.000.000.- Ft-ra. Én úgy számolok, hogy az idén jó lenne, ha megállna 3.000.000.- Ft környékén és ebben bent van a Letenyei Sportegyesület is. Lesznek civil szervezetek, akik a tavalyi összegnek a felét fogják kapni, én így számoltam a tavalyi évhez képest. A pénzügyi osztályvezető asszonynak negyven pontban megtettem már a költségvetés tervezéséhez a javaslatomat, ebben bent van ez is.

Gyergyák Zoltán: Nem tudom, hogy tudunk-e azzal játszani, hogy betöltetlen álláshelyek vannak. Gyakorlatilag be kell tervezni a bért, de az megmarad és ennek az időszakos felhasználására gondolok, ahol lehet. Tudom, hogy van olyan, ahol nem lehet, ezt is célszerű lenne megvizsgálni. Ez is évközi plusz pénz lehet. A visszapótlása nem egyszerű, mert vissza kell tenni, itt a technikai részére gondolok. Tartalmazza az anyag, hogy intézményeink éltek pályázati lehetőségekkel, kivéve a Letenyei Hóvirág Óvodát. Meg vagyok döbbenve. Ha jól emlékszem a korábbi években ott is voltak pályázatok. Nem tudom mi az oka, talán nem mentek utána, nem találtak pályázatot, vagy nem volt, aki elkészítse a pályázatot. Azokat az intézményeinket, amelyek pályáznak, valahogyan jutalmazni kellene. Nem tudom, hogy hogyan lehetne, de hogy a Letenyei Hóvirág Óvodának egy pályázata sem volt, ez engem nagyon szíven ütött. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár nagyrendezvényeivel kapcsolatosan volt egy korábbi döntésünk, hogy a fellépők számát csökkenteni kell. A futó projektjeink vonatkozásában a Művelődési Háznál lesz a turisztikai iroda. Itt kötelező foglalkoztatás van-e előírva a projektben? Ezen is gondolkodni kell, hogy ott az adott létszámmal meg tudjuk-e oldani, vagy plusz létszám kell. Nem tudom hogyan vállaltuk ezt a pályázatban, mert ez plusz kiadás lesz.

Kuprivec József: Az egyik kérdésem ez lett volna. Magyarul arról van szó, hogy a jelenleg megindult beruházásainknál, ami a következő évben befejeződik, ott a lezárás után a működési költségek biztosítva vannak-e.

Gyergyák Zoltán: Végül is ebből indultam ki elsődlegesen a létszámokkal kapcsolatosan, hogy ezzel is számolni kell. Nem tudom, hogy 2019-ben lesz-e a létszámokból adódóan ilyen kiadásunk, mert akkor ez plusz kiadásként fog jelentkezni.

Simonyai Imre: Folyamatosan figyelve volt az, hogy az üzemeltetés hogyan fog alakulni, hogy mennyi üzemeltetési költségnövekedés lesz. Például a termelői piacnál lesz, mert az épületet fenn kell tartani. A Fáklya Művelődési Háznál is lesz, egy kis energetikai emeléssel, több lesz a gázzámla, viszont egészségesebb lesz a környezet, mert a penészedés megáll. A kastély pályázatban van egy fő, ami úgy van megoldva a pályázatban, hogy a művelődési intézmény egy dolgozója van kinevezve és osztott munkában látja el ezt a feladatot. Ha az intézmény be tudja vállalni, akkor nem kell felvenni senkit. Nyitottan hagytuk ezt a kérdést, kötelező volt és így is elfogadják, ha osztott munkakörben végzik el a munkát. Egyéb tevékenységekhez létszámbővítés nincsen, működési kiadásban természetesen van.

Gyergyák Zoltán: Ha jól emlékszem a pályázataink nagy részének 2020-ra van a befejezése.

Farkas Szilárd: Zömében igen, de 2019-ben is van.

Gyergyák Zoltán: Nem biztos, hogy 2019-ben jelentkeznek, de rá kell készülni, hogy 2020-ban ez plusz kiadás lesz.

Somogyi András: Ha mégis személyeket kell felvenni, akkor meg kell nézni azt, amit mindig hangsúlyozok, hogy racionálisan átcsoportosítással megoldani, illetve minőségi cserével, ahol meg lehet ezt tenni.

Dömök József: Örülök, hogy a Gyergyák képviselő úr erre rákérdezett, mert én most hallottam erről először, hogy a turisztikai szakembert esetlegesen osztott munkakörben kell megoldani.

Simonyai Imre: Még a feladatokat sem tudjuk, hogy mit kell a turisztikai munkatársnak megoldani.

Somogyi András: Ha turisztikai irodáról beszélünk, akkor nagyjából csak tudjuk.

Simonyai Imre: Attól függ, hogy a Képviselő-testület milyen feladatokat szavaz meg.

Somogyi András: A pályázatban le voltak írva, hogy melyek az együttműködési pontok.

Dömök József: Nekem egyértelmű volt, hogy oda turisztikai szakember kerül.

Gyergyák Zoltán: A pályázatokkal kapcsolatosan egyértelműsíthetjük, hogy azt a forrást, ami oda kell, azt be kell tervezni.

Farkas Szilárd: Ha ebben az évben olyan pályázati lehetőségek nyílnak meg, amelyekhez önrész biztosítása szükséges, például Interreg pályázat, Vidékfejlesztési pályázat, Magyar

Falu Program, azokhoz az önrészeket menet közben próbáljuk meg összeszedgetni valahonnan, vagy képezzünk valamilyen alapot? A pályázati kiírások még nem jelentek meg.

Gyergyák Zoltán: Célszerű valamilyen alapot képezni, de biztos, hogy lesz olyan, ami miatt év közben kell a költségvetésünkhöz hozzájárulni. Valószínű, hogy nem tudunk most több tízmillió forintot odatenni.

Farkas Szilárd: Viszont abban lesznek olyan lehetőségek, amelyeket mindenképpen meg kellene próbálni. Beszélgettünk már a Simonyai úrral, hogy az előzetes információk alapján lehetőség lenne a Művelődési Ház külső homlokzat felújítására. Közösségi tér, utak építése, és Letenye bent van az 5000 lélekszám alatti települések között. Lesz külön egy Kisvárosok Program is, abba is bele fogunk véleményem szerint férni, tehát két helyre is lehet elméletileg pályázni.

Somogyi András: A múltkori pacsai találkozón ott volt a TÖOSZ elnöke, ő is emlegette a Magyar Falu Programot és egyértelműen azt mondta, hogy január utolsó napjaiban meg fognak jelenni az első pályázatok, amelyek infrastrukturális jellegű dolgokat fognak takarni és önrészek lesznek. Véleményem szerint valamekkora összeget arra félre kellene tenni, hogy ne nulláról induljunk. Érdemes figyelni, mert az óvodákkal kapcsolatban lesznek az első pályázati kiírások.

Farkas Szilárd: Sőt az egyházaknak is lesz lehetőségük pályázni. A püspök úr elmondta, amikor itt volt, hogy a templomra is lehet akkor majd pályázni.

Somogyi András: Az elnök úr azt is elmondta, hogy azért itt kisebb lesz a lendület.

Gyergyák Zoltán: A pályázatoknál figyelni kellene a benyújtásra került és elutasított pályázatainkat. Például Egészségház fogászati gépek, ezekre is figyelni kell, mert ott bele kell tenni előbb-utóbb a százazreket. Ott akár további fejlesztéseket is lehetne tenni, ha van pénzünk. A tízedik oldalon felsorolt prioritások, ezekkel egyet tudok érteni, mindössze olyan hiányérzetem van, hogy itt egy-két helyen célszerű lett volna összegeket is szerepeltetni. Én javasolnám is, hogy egy-két pontnál állítsunk be összeget, hogy minimum mennyivel induljunk ahhoz, hogy egyáltalán legyen értelme a dolognak. Az első a fürdő lenne. Alapban született már egy döntésünk 5.000.000.- Ft-ról, de én kezdésnek a megcélzott összeget, a 25.000.000.- Ft-ot szeretném javasolni. Ez kerüljön be számszerűsítve ide a koncepcióba is és utána természetesen a költségvetésbe. Már itt is legyen nyoma neki, hogy igen szeretnénk, lássák az emberek, hogy tényleg foglalkozunk a fürdővel. Nem lesz elég a 25.000.000.- Ft, de talán tudunk még szerezni valahonnan hozzá pénzt. Korábban már említettem a 10 % kiadáscsökkentési javaslatot és ez legyen egy kiinduló alap a tavalyi évi előirányzathoz viszonyítva, illetve a felhasználáshoz viszonyítva, kivéve belőle a pályázati dolgokat. Minimum egy 10 %-os kiadáscsökkentés kerüljön megvalósításra valamennyi intézményben, valamennyi feladatunknál. Itt jön be a takarékos gazdálkodás. A közvilágításnál nem tudunk megtakarítást elérni, de legalább azokon a feladatokon próbáljunk meg megtakarítást elérni, ahol lehet. A beszerzéseknél, a megrendeléseknél, gondolok itt a kiadványokra és nagyon sok apró kis tételből fog összeállni a dolog. Hogy ez működjön, ehhez mindenki kell. A koncepcióban én még egy kicsit nagyobb súllyal szeretném megjelentetni a kintlévőségek, tartozások beszédését. A leadott javaslatomban én konkretizáltam is bizonyos dolgokat, ez is szerepel benne, mondhatnám az egyik önkormányzat tartozásának a beszédését.

Kuprivec József: ÉKKÖV Kft. helyi iparüzési adó.

Gyergyák Zoltán: Részletfizetési kedvezmény kapott az ÉKKÖV.

Dr. Hámori Nóra: Az első részletet ki is fizette.

Gyergyák Zoltán: Nem biztos, hogy a koncepció részeként kellene, de több terhet levehetne a vállalkozóknak, ha közre tudnánk működni a vállalkozók felé a Tao támogatásoknál. Igaz, hogy megváltozott a rendszer, de biztosan lehetne azt, hogy az egyesületeinknek, alapítványainknak, amelyek itt Letenyén működnek, valamilyen formában ebben segíteni a vállalkozók felé, hogy adják nekik, akkor kevesebbet kellene az Önkormányzatnak oda tenni. Mondhatnám azt is, hogy a polgármester úr rendelkezésére álló keret „meg is maradhatna”. Szélsőséget mondom, de ebben ez segíthetne. Ez is egy olyan dolog, amivel pénzeket lehetne itt tartani a településen. A vállalkozókkal való kapcsolat terén és nem anyagi támogatásra gondolok a részükről, hanem valahogyan jobban bevonni őket a feladataink megvalósításába, akár egy járdaépítésbe, vagy hőeltakarításba, mondhatnék sok példát. Nem tudom, hogy ez mennyire célszerű, de ez is költségmegtakarítást eredményezhetne az Önkormányzatunk részére. A másik dolog, amit nem tudok eldönteni, ez a következő napirendi pont is lesz, ez a közfoglalkoztatásnak a dolga. Az én javaslatomban szerepel foglalkoztatás a betonüzem tevékenységének a fellendítésére. Úgy gondolom, hogy jó ötlet volt az is, hogy traktorost vettünk fel, mert van egy ember, akire azért lehet számítani, aki meg tudja oldani a dolgokat. Célszerű lenne a betonüzembe, ha van rá lehetőség olyan állandó alkalmazottat felvenni, aki tényleg ott dolgozik és január 1-jétől december 31-ig mehetne a munka. Lenne, akit számon lehetne kérni és neki az elsődleges feladata lenne a város területén a járdák megépítése és akkor nem kerülne plusz forrásba ez az Önkormányzatnak, persze valamennyi pénzbe kerülne, mert nem tudjuk közfoglalkoztatásban foglalkoztatni. Lehetne a közfoglalkoztatottak közül állandóra odatenni embert, aki a segédmunka részét ellátja. Megtakarítást tudnánk ezzel is elérni. Nem akarom idekapcsolni az ÉKKÖV Kft. későbbi dolgait, hogy hogyan lesz, de akár ezzel is össze lehet ezt a tevékenységet valamilyen szinten kapcsolni. A javaslatomba beleírtam én egy drasztikus létszámcsökkenést a közfoglalkoztatásban résztvevőknél. Ha jól emlékszem 60 fő volt 2018. évben a foglalkoztatottak száma és most is 60 főre lenne beadva a támogatási igény. Én ezt soknak tartom, és itt vetődik majd fel a munkavezető további foglalkoztatása. Önrészt kell ott is biztosítani. A továbbiakban gépbeszerzés csak akkor legyen, ha tudunk ráültetni embert. Gyakorlatilag van 3-4 traktorunk és mindegyikre nem tudunk embert ültetni. Meggondolandó ez is, mert az plusz kiadással jár az Önkormányzatnak. Nem tudom, hogy van-e ennek értelme. A korábbi ülésünkön beszámolt a Kanizsai Dorottya Kórház az Egészségház működéséről. Fontosnak tartom és a Képviselő-testületnek akár koncepció szinten 2019. évben fel kell készülni az Egészségház esetleges visszavétele esetén a további működtetésre. Ez majd 2020-ban fog jelentkezni, de 2019-ben nagyon sok dolgunk lesz ezzel kapcsolatosan. Ez is fontos feladat kell, hogy legyen. Nem biztos, hogy a költségvetést érinteni fogja, de fontos feladat és érdemes ezzel is foglalkozni. Az Egészségházban is ki kellene használni még a pályázati lehetőségeket, gondolok itt a fogorvosokkal kapcsolatos dolgokra. Oda kell figyelni az intézményeknél a kisebb munkákra is, az Egészségháznál a kerítés már tiszta rozsda. Van karbantartó az intézményben és festék kérdése lenne az egész. Ha a közmunka programban lehet anyagra pályázni, akkor ezeket figyelembe kell venni. Nem egyszerű a közfoglalkoztatás kérdése és mindig nehéz kérdés is marad és a másik kérdés az, hogy hozadéka mennyi van. Elhangzott, hogy a járda és útfelújításoknál pályázati lehetőségek vannak. A beírt utcáknál az Akácfa utcánál van rosszabb állapotú utcánk is. Véleményem szerint ne határozzuk meg most az utcákat. A Fenyő utca és az Építők útja rosszabb állapotban van.



Kuprivec József: A Kátai Tibor ezen az utcán jár a nagy gépekkel, 120 tonnás gépek nyomják, és ujjnyi hézagok vannak az aszfaltban.

Gyergyák Zoltán: Az Építők útjai kanyar kegyetlen, azzal kell valamit kezdeni, ott gyakorlatilag eltűnt az útnak egy része, nincsen aszfalt ott. Nem kell most itt az utcákat meghatározni, hanem az út, a híd és a járdaépítés egy fontos feladat kell, hogy legyen. Erre régen költöttünk már nagyobb összeget és még a hegyi utat nem is említettem, ahova szintén valamilyen megoldást célszerű lenne találni, mert nagyon rossz állapotban vannak. Ha pályázati lehetőség lenne ide, akkor javaslom, hogy ezeket használjuk ki. Azt kell elfogadni mindenkinek és nem csak nekünk képviselőknek, hanem az intézményeinknek, a város lakosságának is, hogy nehéz év elé nézünk összességében. Nem biztos, hogy több pénzünk lesz és sajnos a közterületeken elkövetett rongálások, a személtelés mind plusz költséget jelent az Önkormányzatnak. Előbb-utóbb ezeket helyre kell állítani, meg kell oldani ezeket a problémákat. A végére hagytam a közterület-felügyeletet, amivel szeretném, ha valami történne, mert nem hozta az elvárt eredményeket. Szívem szerint azonnali megszüntetést mondanék, de tudom, hogy ez nem olyan egyszerű dolog, ott van egy fő alkalmazott, akinek - ha felmondunk - végkielégítést kell fizetni. Viszont, ha lennének itt átalakítások, akár az ÉKKÖV Kft. kapcsán, akár a közfoglalkoztatás kapcsán, hogy más munkát megajánlani neki. Nem látom értelmét, hogy közterület-felügyelőként foglalkoztassunk embert, főleg azok után, hogy többszöri kérésre sem valósult az meg, hogy ne 8.00 órától 16.00 óráig dolgozzon a közterület-felügyelő, hanem menjen ki reggel 6.00 órakor a főtérre és a megállni tilos táblánál megállókát elküldeni.

Dömök József: Az a rendőr dolga.

Gyergyák Zoltán: A közterület-felügyelő is felhívhatja a figyelmét. Ugyanúgy délután, amikor mennek haza a buszok, meg kell nézni, hogy mennyi szemét van ott és más területeken is lehet látni szemetet. Én javaslom, hogy a közterület-felügyeletet mindenképpen szüntessük meg a lehető legrövidebb időn belül, mert ez egy felesleges pénzkidobás. Nem tudom, hogy milyen feladatot tudnánk találni az ott dolgozó embernek. Ennyit szerettem volna elmondani.

Kuprivec József: Nagyon nehéz úgy koncepciót készíteni, ezt le is írta a pénzügyi osztályvezető asszony, hogy a jelen pillanatban ismert adatok alapján. Még a decemberi adatok nincsenek lekönyvelve, valamiért mindig egy tervet kell a teljesítéshez hasonlítani és 11 hónap alapján nagyon nehéz megtervezni. Ezt csak azért mondom, mert a Gyergyák képviselő úr hiányolta a nagyobb számszakiságot, de nehéz erre még csak becsléseket is mondani.

Gyergyák Zoltán: Korábban november 30-ig kellett elkészíteni a koncepciót számokkal együtt.

Kuprivec József: Nehéz dolog ez. Amit akartam mondani, annak a többségét a Gyergyák képviselő úr elmondta. Érdekes dolog a grafikonokból is lehet látni, hogy 2017. és 2018. között hogyan alakult a Letenyei Hóvirág Óvoda finanszírozása, az állami támogatások, a normatív támogatások és mennyit adott hozzá az Önkormányzat. 2017-ben egy kis pénzt kellett hozzátenni, nem sokat, de 2018-ban már majdnem egyharmadát hozzá kellett tenni. Az okok is le vannak írva, ha az állami támogatás 26,2 főt finanszíroz le, akkor 7 fővel többet, tehát 34 főre jutó költségeket kell finanszíroznunk. A Művelődési Háznál még jobban lehet látni ezt az arányt, ami tényleg évtizedek óta így van, hogy alig kapunk rá pénzt, talán

tizedrészét, mint amit ráfordítunk. Ezzel nem kérdőjelezem meg egyik intézménynek a szükségességét sem, csak az ember egy kicsit ilyenkor pénzügyi szemmel is gondolkodik. A fejlesztési kiadások elképzeléseit jónak tartom. Az Akácfa utcáról még egy szót, tényleg borzalmasan néz ki, azokkal a nagy gépekkel szétnyomták az aszfaltot.

Gyergyák Zoltán: Van a vállalkozónak engedélye, hogy járjon abban az utcában?

Simonyai Imre: A mezőgazdasági gépeknek nem kell.

Kuprivec József: Egyébként jónak tartom a koncepciót, mást nem is lehet nagyon benne leírni. Amiket a Gyergyák képviselő úr hiányolt jogosan, rendben van, de senki nem tudja megmondani most, hogy mennyibe fog kerülni ez, meg az, csak elképzelés van. Ha odaírt volna a pénzügyi osztályvezető asszony 3.000.000.- Ft-ot, vagy 10. 000.000.- Ft-ot, az sem jelentett volna semmit, mert lehet, hogy közben 8.000.000.- Ft lesz. A költségvetésnél talán majd lesznek konkrétabb számok is. Azzal viszont egyetérték, hogy a költségvetés összeállítása előtt, amit majd tárgyalunk, valamifajta felsorolás legyen, hogy ezekre ennyit, meg ennyit fordítunk. A bevételek oldalát a pénzügyi osztályvezető asszony tudja, és ez azért kellene, hogy mi tudjuk, hogy működésekre és a beruházásokra körülbelül mennyi összeget fordítunk. A költségvetés tervezésénél én is azt javaslom, hogy tartalékot képezzünk és a tartalékot majd arra használjuk fel, amire szükséges.

Dömök József: A legfontosabb a szemlélet és a megvalósítása. Például a héten megterveztük a Hóvirág Fesztivált és közel 1.000.000.- Ft-tal kevesebbe kerül, mint tavaly. Harminc éves lesz másfél hónap múlva Letenye városa hivatalosan is és valami költséget erre is kellene beállítani. Ünnepi gyűlés, vagy nem tudom mi az elképzelés, nyilván nem eltúlozva kisteleplülésünk jelentőségét és nem is lebecsülve, de azért erre is kell majd gondolnunk. Költségtakarékos módon tiszteleggel ezt is össze lehet hozni a Hóvirág Fesztivál programjaival. Erre is kell gondolni és nem milliókról beszélek.

Gyergyák Zoltán: Osztrák vendégek?

Farkas Szilárd: Tervezésre került az általam leadott költségvetésben, mint ahogy a Semmelweis Nap, ezek mind külön megjelentek a javaslataim között.

Somogyi András: A felsorolt javaslatokat tudom, hogy nagyon nehéz pénzügyileg behatárolni, de ha kiemelünk dolgokat, akkor én sem bántam volna, ha írunk összegeket is. A Gyergyák képviselő úr mondott egy számot a fürdővel kapcsolatban, meg mondott számokat a költségmegtakarítással kapcsolatban. Azt hiszem én is írtam ilyeneket, hogy lehetne, kellene. Lehet, hogy a fürdőnél egy minimum összeget meg kellene tartani, már csak azért is, hogy el lehessen menni kapukat nyitogatni. A civil szervezeteket is végig kell gondolni, el kell gondolkodni azon, hogy mennyit teszünk oda. Évente egyszer a Szőlő és Gyümölcsstermesztők Egyesülete is szokott kérni támogatást, ha minden kötél szakad, akkor most nem kérünk. Mindig mindenből lehet megspórolni, aztán itt vannak váratlan kiadások. A város ünnepére vendégeket kell hívni, a vendégeket meg kell etetni, itatni. Aztán az egyéb napjainkat, mondjuk disznót vágunk, Semmelweis Napot tartunk, ezeket végig kell gondolni. A fürdő fontos dolog. A közmunka hatékonysága mindig érdekes kérdés. Én leírtam a Tsz. major mögötti járdát, amit meg kell oldani, de úgy kellene, ahogy a Gyergyák képviselő úr mondta, hogy a betonüzemben gyártsák le a lapokat, menjenek oda és építsék meg a járdát. A közmunka hatékonysága alatt én el tudom képzelni, hogy nagyon sok mindent megteszünk és megépítünk. A hegyi úton is lehet javítani, mert ha van murva és veszünk egy kis hideg

kátrányt, hideg aszfaltot, megmelegítjük, leterítjük és már nem fagy fel. Ezeket kell végiggondolni a koncepcióban, hogy mi az, amit önmagunk úgy meg tudunk tenni, hogy ne 100.000.- Ft-ba kerüljön, hanem csak 40.000.- Ft-ba. Nagyon szépek a pályázataink, de ténylegesen üzemeltetni kell majd őket és azt senki sem tudja, hogy mibe fog kerülni. Ha a Dömők képviselő úr minden egyes rendezvénye úgy lesz, amit most mondott, beleértve a Mura Menti Napokat, akkor tényleg meg fog spórolni az összes kiadásából bizonyos százalékot és akkor meg kell spóroltatni a többi intézménnyel is. A Letenyei Hóvirág Óvodával meg különösen meg kell spóroltatni, bár ott a konyha bezavart a létszámban.

Simonyai Imre: A Termálfürdő üzemeltetési kérdésének sürgősen utána kell nézni. Ez az egyik lényeges kérdés, hogy ki fogja üzemeltetni.

Gyergyák Zoltán: Járható az az út, hogy meghirdetjük? Legalább egy ilyen lépést tegyünk meg a kivitelezésre és az üzemeltetésre vonatkozóan.

Simonyai Imre: Az üzemeltetéssel kapcsolatban is dönteni kellene, hogy mit szeretne a Képviselő-testület. Megpályáztassuk? Senki nem fog jelentkezni rá. Rábízzuk az ÉKKÖV Kft. új ügyvezetőjére, hogy ott üzemeltetőnek kell lennie?

Somogyi András: Idén az már késő.

Gyergyák Zoltán: Én azt javaslom, hogy hirdessük meg, egy próbát megér. Mit veszítünk vele? Veszítünk vele két hetet.

Kuprivec József: Ki a Lenti strand üzemeltetője?

Simonyai Imre: Az önkormányzati kft. ott az üzemeltető.

Kuprivec József: Meg kell kérdezni tőlük, hogy van-e rá kapacitásuk.

Simonyai Imre: A szerződésben bent van, hogy 30 napon belül vissza kell adni a strandot. Ki veszi át? Ki meri átvenni? A stranddal kapcsolatban, hogy neki tudjunk állni ugyanolyan fontos kérdés az üzemeltető kérdése, mint a járólappelrakása. Hogy hogyan vesszük át a Termálfürdőt, nem tudom. Igazából se a Pénzügyi Osztály, se a Műszaki és Építéshatósági Osztály nem tud felelősséget vállalni azért, hogy az ÉKKÖV Kft-től a fürdőt, amit nem tudunk, hogy milyen állapotban van, átvegyük.

Kuprivec József: Akkor ki vegye át?

Simonyai Imre: Ne várja el senki tőlem, hogy átvegyek egy olyan szivattyút, aminek 200.000.- Ft az értéke, de nem ér semmit sem, vagy nincs meg.

Gyergyák Zoltán: A gépészetnél van egy ajánlatunk, az abból kiindulás alap lehet.

Simonyai Imre: Annak idején, mikor az ÉKKÖV Kft. a Vízműtől átvette a strandot, 3-4 napig jártak oda a Hivatal dolgozói, hogy hol az ágynemű, hol ez, hol az és a végén egy jegyzőkönyvben állt össze, hogy mindent átveszünk.

Kuprivec József: Az azért volt, mert a Vízmű olyan magas árajánlatot adott.

Simonyai Imre: Azért kellett az ÉKKÖV Kft-re rátenni ezt az üzemeltetést.

Gyergyák Zoltán: Ha jól értem megszavazhatja azt is a Képviselő-testület, hogy írjunk ki egy pályázati felhívást a fürdő üzemeltetésére és a fürdő felújítására.

Simonyai Imre: Nem kell nekem ehhez határozat, rábólintatok.

Gyergyák Zoltán: De akkor menjen a dolog, kezdődjön el.

Simonyai Imre: Melyik fele menjünk?

Gyergyák Zoltán: Mind a kettő irányba. Én azt javaslom, hogy a működtetésre is és a felújításra is. Akár úgy, hogy egyben a gépészet és az épület, akár úgy, hogy a gépészet külön és az épület felújítás külön és jön még a működtetés. Akár úgy is lehet, hogy aki vállalná a működtetést, az a felújításban is közre tudna működni.

Simonyai Imre: Márciusnál előbb nem tudjuk kiírni a csempézésre a felhívást, mert nem tudjuk, hogy hány négyzetméterről van szó.

Gyergyák Zoltán: Valamiből akkor is el kell indulni.

Simonyai Imre: Áprilisra legkésőbb üzemeltetőnek lennie kell, mert kinyitni csak úgy tud a strand, ha a vízjogi létesítési engedély módosítva van, mert oda bele van írva, hogy ki az üzemeltető.

Somogyi András: Egyetértve a Gyergyák képviselő úrral, én is azt mondom, hogy meg kell próbálni. Legalább tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ne maradjon bennünk csont, hogy nem tettük meg. Meg kell hirdetni és talán jelentkezik valaki.

Kuprivec József: Nem lehet most a vizet leeresztteni?

Simonyai Imre: Nem.

Kuprivec József: Akkor lehet csak felmérni az igényt.

Simonyai Imre: Ezért mondtam, hogy márciusban lehet felmérni, hogy hány négyzetméter csempe kell, mert márciusban lehet leengedni a vizet. Az ÉKKÖV Kft., ha megtette volna, hogy szól előre, hogy mikor kezdi el a téliesítést, mikor kapcsolja be az áramot, akkor nem csak a Horváth Zsolt tudott volna jönni, hanem mi is ki tudtunk volna menni, hogy hogyan áll a dolog. Most újra vannak töltve a medencék, nem lehet leengedni, mert bármikor bejöhét egy mínusz tíz fokos hideg.

Kuprivec József: Hogyan lehet akkor felmérni, hogy mennyi csempe kell?

Simonyai Imre: Ezért mondtam márciust.

Gyergyák Zoltán: Valamilyen felmérés azért készült már, nagyjából meg lett nézve, hogy mennyi csempe kell.

Simonyai Imre: Ha az önkormányzati költségvetés el van fogadva, van egy összeg, akkor az Önkormányzat megrendeli az anyagot, hogy segítsük a munkát. Nem a kivitelezőtől várjuk el az anyagrendelést, mert arra is két-három hónapot kell várni.

Kuprivec József: Egyszer az ügyvezető úr leírta már, hogy miből mennyi kell.

Somogyi András: Részben fedte le. Javaslom, hogy a Szunyogh Ervin, a Horváth Zsolt, a Simonyai Imre és én tartsunk szűk körű egyeztetést. Nem tudok jobbat. Van gépészeti ajánlat, az sokat nem változik, maximum az ára.

Simonyai Imre: Maximum azt tudjuk eldönteni, hogy melyiket csináljuk meg.

Somogyi András: Leülünk beszélni. A Szunyogh Ervin és a Horváth Zsolt elmondják, hogy hogyan látják ők, és akkor lehet tovább lépni a Gazdasági Bizottság felé, de ezt február első hetében meg kell tenni.

Gyergyák Zoltán: Szeretnék tudni erről az időpontról, mert ha meg tudom oldani, én is eljövök.

Somogyi András: Február 3-a utáni héten aktuális időpont lesz.

Simonyai Imre: Sajnos ebben az évben szerencsétlen helyzetben vagyunk, mert a három Interreg pályázat és a két VP pályázat önrésze is ezt az évet fogja terhelni, ebben az évben be kell fejezni. Eddig, amit kaptunk előleget abból finanszíroztunk, önrészt nem raktunk hozzá. Amit mondott alpolgármester úr, kicsit meglepetés volt, de úgy kellene tervezni a projekteket, hogy áthúzódjának 2020-ra.

Somogyi András: Mennyi pénz lehet a Simonyai úr szerint, amit a pályázatokba önrészként bele kell tenni?

Farkas Szilárd: Az „Attractour” és a „Happy Bike” az biztos.

Simonyai Imre: Minimum 26.000.000.- Ft. A másik nagy gondunk a piac. Másodszor kiírtuk a közbeszerzést és ez is ezt az évet fogja terhelni. A Közbeszerzési Bizottságot jövő hétre össze kell hívni és 2019. január 31-ig döntenie kell polgármester úrnak úgy, hogy nincsen költségvetés. Viszont csak úgy tud dönteni, ha ezt az összeget, ezt a nettó 15.000.000.- Ft-ot a Képviselő-testület biztosítani fogja. Költségvetés nincsen sajnos, viszont a szerződést meg kellene kötni a kivitelezővel, mert az pályázati elvárás.

Farkas Szilárd: Egy dolgon szeretném, ha a Képviselő-testület elgondolkodna, ez a „Leromlott városi területek rehabilitációja” pályázat. Most afelé hajlok, hogy adjuk vissza.

Somogyi András: Én már múltkor mondtam.

Farkas Szilárd: Ki tudjuk számolni, hogy mennyit költöttünk ezzel kapcsolatban, de nem fogjuk tudni megvalósítani.

Kuprivec József: Lenne értelme?

Simonyai Imre: Az a baj, hogy az önrészt emelné, ha az ingatlanokat meg kell vennünk és kiszivárgott, hogy mit akarunk ott, ezért az ingatlanárak felemelkedtek.

Farkas Szilárd: Elég lesz nekünk a barnamező, meg a piac.

Simonyai Imre: A 160.000.000.- Ft-ból, ami van fel használva, azt sajnos bukta az Önkormányzat, de azt 2018-ban kifizettük, tehát ezt a költségvetést nem terheli. A Magyar Államkincstárnak van egy olyan állásfoglalása, hogy mivel mást nem használtunk fel, így a felhasznált összegnek lesz csak kamatterhe, a 160.000.000.- Ft-nak nem.

Somogyi András: Ez nem függ össze a Szoft-os pályázattal?

Farkas Szilárd: Összefügg, de külön, nem kötelezvény.

Simonyai Imre: Visszmondjuk ezt, de nem kell visszafizetni azt.

Farkas Szilárd: Ez kettő külön pályázat, egyik épült a másikra, de nem feltétele annak.

Somogyi András: Megépítünk létesítményeket, amelyeket elvileg üzemeltetni kell, fenn kell tartani. Mekkora pénzünkbe kerülne ezt ott a domboldalon üzemeltetni?

Kuprivec József: Akkor a „Leromlott városi területek rehabilitációja” projektet ki kellene venni a koncepcióból, mert bent van.

Dr. Hámori Nóra: Előbb dönteni kell.

Simonyai Imre: Kell egy döntés, hogy vissza tudjuk mondani.

Farkas Szilárd: Én azt javasolnám, hogy felejtsük el.

Somogyi András: Papíron még ott lesz, de ne számoljunk vele.

Simonyai Imre: Ha kiírják a pályázatokat, valószínű elég szűk határidőkkel lesznek. Két dolog van ebben, az egyik a rendkívüli képviselő-testületi ülés és ebbe is bele kell rakni az Önkormányzatnak pénzt, ha 100 %-os támogatottságú is, mert tervezettni kell. A tartalékot valószínű erre fogjuk felhasználni.

Kuprivec József: Ha sikerül valamilyen pénzt megspórolni, akkor a Művelődési Háznak a külső vakolását meg kellene oldani.

Gyergyák Zoltán: Lehet, hogy arra lesz pályázat, közösségi épületek felújítása címén.

Somogyi András: Prioritás az óvoda, meg a bölcsőde.

Gyergyák Zoltán: Az egyedutai óvodára akkor még tudunk költeni.

Simonyai Imre: A Magyar Falu Programról annyit, hogy a Közútkezelőnek elég jelentős összeget átcsoportosítottak belőle.

Dr. Hámori Nóra: A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal rendberakása is aktuális kérdés lenne, erre is kellene gondolni.

Farkas Szilárd: A járás is egy kérdés, hogy mi lesz velük. Ki hova megy, vagy mi marad, mi nem.

Gyergyák Zoltán: Nekem akkor két javaslatom lenne a koncepcióba. Az egyik hogy határozzuk meg a Termálfürdőre ezt a minimum 25.000.000.- Ft-ot, hogy ez kerüljön be.

Farkas Szilárd: A határozati javaslat 4. pontjába kerülne be, „amelyhez a szükséges 25.000.000.- Ft forrást a saját bevételeink terhére biztosítani szükséges”.

Gyergyák Zoltán: A másik javaslatom pedig az lenne, hogy a tavalyi teljesítésekhez képest 10 %-os kiadáscsökkentést előirányozni.

Dr. Hámori Nóra: Nem tudom, hogy ez mennyire tartható intézményenként.

Gyergyák Zoltán: Muszáj lesz.

Dr. Hámori Nóra: De van, ahol nem lehet tartani.

Gyergyák Zoltán: Rendben van. Értem, amit a pénzügyi osztályvezető asszony mond.

Somogyi András: Fűnyíró elven szerintem nem fog működni.

Kuprivec József: A bevételekben van a harmadik oldal tetején, hogy 11.000.000.- Ft-tal többet kapunk működési támogatásként, azért ez egy kicsit bizalomra ad okot.

Farkas Szilárd: Akkor a határozati javaslat 4. pontjába be kellene szűnni, hogy amelyhez a szükséges 25.000.000.- Ft forrást a saját bevételeink terhére biztosítani szükséges.” Kérem, aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

21/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019. évi költségvetési koncepciójára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a költségvetés készítés munkálatairól az alábbi határozatot hozza:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének koncepcióját az előterjesztésben megfogalmazott szempontokat érvényesítve elfogadja.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a költségvetési terv összeállításánál alapvető célkitűzés az önkormányzat működőképességének megtartása és a 2019. évre vonatkozó költségvetési rendelet összeállításakor a kötelező önkormányzati feladatok ellátásával kapcsolatos működési kiadások az elsődlegesek.

3. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a kötelező önkormányzati feladatokon túl a folyamatban lévő önrészt igénylő pályázatokhoz szükséges fedezetet biztosítani kell.
4. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a kötelező önkormányzati feladatokon túl, önként vállalt feladatként elsődleges prioritást élvez a strand és termálfürdő felújítása és megnyitása, amelyhez a szükséges 25.000.000.- Ft forrást a saját bevételeink terhére biztosítani szükséges.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a 2019. évi költségvetés elkészítéséhez szükséges részletes tervezési feladatok koordinálására, a várható bevételek pontosítására, valamint az intézmények vezetőivel történő egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea helyett és nevében eljárva:

Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2019. február 15.

12./ A 2019. évi start közmunka indítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

13./ Egyebek

a./ 2019. évi Konyhakerti és kisállattartási szociális földprogram pályázat

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ismét megjelent a szociális földprogram pályázat. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő pályázatot hirdetett a Konyhakerti és kisállattartási szociális földprogram megvalósításának támogatására. A pályázatot elektronikus úton lehet benyújtani, a rendelkezésre álló keretösszeg 180.000.000.- Ft. A támogatás formája az előző évekhez hasonlóan szintén vissza nem térítendő támogatás. Az elnyerhető támogatás összegének az alsó határa 600.000.- Ft, a felső határa pedig 1.300.000.- Ft. Azoknak, akik a 2012. és 2018. közötti időszakban legalább négy alkalommal nyertek támogatást ebben a programban, az új programjukban külön 200.000.- Ft többlettámogatás igénybevételével mintakert létrehozását is vállalniuk szükséges. Ez a kertkultúra és kisállattartási szociális földprogram és erre az alprogramra nyújtjuk be a támogatási igényünket. Szintén tájékoztató előadásokat kell szervezni, a segítség, a mentorálás az előző évekhez hasonlóan ebben a programban is meg kell, hogy jelenjen. A háztartásokat is sávosan kezeli, tehát 10, 11, 20 és 21 háztartás bevonása esetén más-más összegekkel lehet számolni. Ha jól tudom, itt 21 feletti háztartás bevonásra kerülne sor, 30 család lenne.

Gyergyák Zoltán: Ezt nem kellene beírni a határozati javaslatba?



Kanizsai Mónika: Nem értem még el a felületet. Úgy számoltam, hogy 750 előnevelt csirkére lenne beadva a pályázat és 1800 kg táp jönne ki körülbelül 1.100.000.- Ft-ból. Ez 30 családnál jelentene 25 darab csirkét és 60 kg tápot.

Farkas Szilárd: Ez valamivel több, mint a tavalyi, de tavaly is csökkentve lett, mert nem teljes összeget nyertünk. Én azt javaslom, hogy nyújtsuk be az idén is ezt a pályázatot.

Kuprivec József: Fel van sorolva, hogy 10 háztartás, 11 háztartás, 20 háztartás és 21 háztartás bevonása esetén. Nem értem, 840.000.- Ft-tól 1.100.000.- Ft-ig mezőgazdasági javakra háztartásonként maximum 40.000.- Ft. Ha 1.000.000.- Ft lenne, akkor 21 háztartás nincs meg.

Farkas Szilárd: 21 háztartás vagy az fölött.

Kuprivec József: Mire vonatkozik a plusz 100.000.- Ft?

Farkas Szilárd: Az állatorvos előadására és a folyamatsegítői mentorra.

Kuprivec József: A múlt évben hány család volt?

Farkas Szilárd: 30 család volt.

Gyegyák Zoltán: Az idén 15 új család kell.

Kuprivec József: Akik bent voltak a programban, azoknak egy része csalódni fog, hogy újra nem indulhatnak.

Farkas Szilárd: Tudják, mert tavaly is így volt már.

Somogyi András: Egyetértek velem, hogy adjuk be a pályázatot.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a 2019. évi Konyhakerti és kisállattartási szociális földprogram pályázat benyújtásával, a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

22/2019. (I.17.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által meghirdetett „Konyhakerti és kisállattartási szociális földprogram” című, SZOC-FP-19-KK pályázati kategória kódú pályázati felhívásra.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a 2019. évi Letenyei Szociális Földprogramba bevont családok helyére legalább 50 %-ban új családokat von be.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására.

Határidő: 2019.január 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

Farkas Szilárd: Az egyebek napirendi pont keretében kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Dömök József: A Szabadság tér 6. szám második emeleti önkormányzati bérlakás visszaadása ügyében történt-e előrelépés? A decemberi képviselő-testületi döntés értelmében már nem lehetne ott a bérlő.

Farkas Szilárd: Holnapra megnézetem az ügyvezető úrral.

Kuprivec József: Azt is meg kell nézetni, hogy mi van az ott lévő bútorokkal, amit a Németh Pál biztosított.

Gyergyák Zoltán: Szó volt róla, hogy a Németh Pállal a polgármester úr leül egyeztetni, hogy hogyan lesz az elszámolás.


Farkas Szilárd: Nem jött el. Én erről holnap kör e-mailben tájékoztatást fogok adni. Köszönöm szépen. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 21.07 órakor bezárom.

K.m.f.

Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett  
és nevében eljárva:

  
Farkas Szilárd  
polgármester



  
Dr. Hámori Nóra  
pénzügyi osztályvezető