



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2018. november 29-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
177/2018. (XI.29.)	Döntés zárt ülés tartásáról
178/2018. (XI.29.)	Döntés zárt ülés tartásáról
179/2018. (XI.29.)	Döntés zárt ülés tartásáról
180/2018. (XI.29.)	Döntés zárt ülés tartásáról
191/2018. (XI.29.)	A 2019. évi belső ellenőrzési terv
192/2018. (XI.29.)	Beszámoló önkormányzati társulások működéséről
193/2018. (XI.29.)	Munkamegosztási megállapodás
194/2018. (XI.29.)	Munkamegosztási megállapodás
195/2018. (XI.29.)	Munkamegosztási megállapodás
196/2018. (XI.29.)	Közterület elnevezése

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
18/2018. (XI.29.)	Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről	2/2018. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2018. november 29-én de. 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Bagladi Géza, Dömök József Zoltán, Gyergyák Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradt távol: Kuprivec Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető, a jegyző nevében és helyett eljárva, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Dr. Marada Györgyi orvos igazgató, Váriné Anróczy Piroska ápolási igazgató, Tukszárné Dudás Andrea belső ellenőr

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Mielőtt a napirendi pontokat elfogadjuk és megkezdjük az ülést, sajnálattal vettük tudomásul és értesültünk róla, hogy Letenye város korábbi alpolgármestere, önkormányzati képviselője, bizottsági elnöke Pfeiffer István úr elhalálozott. Kérem, hogy egyperces néma felállással adózzunk emlékének.

A Képviselő-testület egyperces néma felállással adózott Pfeiffer István emlékének.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A mai rendes képviselő-testületi ülésre a napirendi pontokat és a hozzá kapcsolódó előterjesztéseket kiküldtük. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Kuprivec Zoltán képviselő úr betegség miatt maradt távol, igazoltan van távol. Az ülés előtt két előterjesztés került kiosztásra, melyeket az Egyebek napirendi pontban zárt ülés keretében tárgyalunk. Javaslom, hogy az ÉKKÖV Kft-hez kapcsolódó napirendeket, a 4./, az 5./ és a 6./ napirendi pontot, valamint a hóeltakarítási és síkosságmentesítési ajánlatokat zárt ülésen tárgyaljuk a vagyonnal kapcsolatos rendelkezés okán. Kérem, aki egyetért azzal, hogy „Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

177/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme” tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy „Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására vonatkozó kérelme” című napirendi pont tárgyalására zárt ülésen kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

178/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására vonatkozó kérelme” tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy „Az ÉKKÖV Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása és az ÉKKÖV Kft. Alapító Okiratának módosítása” című napirendi pont tárgyalására zárt ülésen kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

179/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ÉKKÖV Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása és az ÉKKÖV Kft. Alapító Okiratának módosítása” tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Hóeltakarítási és síkosságmentesítési ajánlatok megtárgyalása” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

180/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hóeltakarítási és síkosságmentesítési ajánlatok megtárgyalása” tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: A „Földforgalmi ügyekben kifogások elbírálása” című napirendi pont és az egyebek napirend keretében a „Bérlakás iránti kérelem visszavonása” című napirendi pont és a „Bérlakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása” című napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történik. Napirend cserét is javasolnék a Tisztelt Képviselő-testületnek. Javaslom, hogy az 1./ napirendi pont után tárgyaljuk meg az ÉKKÖV Kft-vel kapcsolatos három előterjesztést, a hóeltakarítási ajánlatokat és a földforgalmi ügyeket, mivel Mikóné Farkas

Ildikó képviselő asszonynak korábban el kell mennie és ezek elég fajsúlyos kérdések. Ezután kerülne sor a 2019. évi belső ellenőrzése terv elfogadására, a költségvetés módosítására és folytatódna tovább a sor. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban? Nincs. Kérem, aki egyetért a módosított napirenddel, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ A Kanizsai Dorottya Kórház beszámolója a letenyei szakrendelő működéséről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására vonatkozó kérelme
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Az ÉKKÖV Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása és az ÉKKÖV Kft. Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Hóeltakarítási és síkosságmentesítési ajánlatok megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Földforgalmi ügyekben kifogások elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ A 2019. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8./ Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Beszámoló önkormányzati társulások működéséről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 10./ Munkamegosztási megállapodás
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 11./ Közterület elnevezés
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 12./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ A Kanizsai Dorottya Kórház beszámolója a letenyei szakrendelő működéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Kanizsai Dorottya Kórház megjelent képviselőit, ápolási igazgató asszonyt és orvos igazgató asszonyt. Köszönöm, hogy a mai ülésre elfogadták a meghívásunkat és jelen vannak és a Tisztelt Képviselő-testület kérdéseket fog majd intézni a beszámolóval, a tájékoztatóval kapcsolatban. Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy ismeretes a Képviselő-testület szándéka a korábbi időszakban az volt, hogy a Kanizsai Dorottya Kórház egy tájékoztatót juttasson el a Képviselő-testület irányába, amelyben az elmúlt évek járóbeteg szakrendelését illetően a működésről, a humánerőforrásról néhány gondolatot megoszt a Képviselő-testülettel. 2015-ben felújításra került az Egészségház és ezt követően egy konzorciumi megállapodás keretén belül a járóbeteg ellátást, illetve a szakrendeléseket a Kanizsai Dorottya Kórház biztosítja, ahogy ez az anyagban is leírásra került. Különböző szakrendeléseket vehetnek igénybe a Letenyén, illetve a környéken élők. Itt egy összehasonlító táblázat is megjelenik az anyagban, ahol a különböző szakrendeléseket ismerteti a Kórház. Felhívnam a figyelmet a szakorvosi óraszám és a tényleges óraszám közötti különbségekre. Az anyagból kiderül az, hogy az onkológiai szakrendelés az egyik olyan szakrendelés, amely problémát okoz a Kórház részére is, hiszen egy szakorvos végzi Nagykanizsán az onkológiai szakrendelést és tulajdonképpen Letenyén csak a nőgyógyászattal összefüggő minták levétele, illetve ezek onkológiai szempontból történő kivizsgálása történik. A konzorciumi megállapodás 2020-ig szól, tehát eddig vállalta a Kanizsai Dorottya Kórház a járóbeteg szakellátás biztosítását a letenyei Egészségházban, ez kiderül az anyagból is. A 2016-os évtől új szolgáltatásként működik a bőrgyógyászati szakrendelés, amely a korábbi időszakban nem volt a városban. Az anyag taglalja a feladatot ellátó asszisztensek munkáját, taglalja azt is, hogy nem olyan régen gyögmasszázszt is indítottak a városban a reumatológiai szakrendeléssel összefüggésben és megosztásban az itt lévő asszisztensnek a bérért heti két órában az Önkormányzat fizeti. Az anyagban az is olvasható, hogy a Kanizsai Dorottya Kórháznál is megjelenik, ahogy az országban nagyon sok kórháznál az orvoshiány és a szakorvos hiány és ebből adódóan is felmerültek problémák. A pénzügyi részét is láthatjuk az anyagban, hogy miként alakulnak a bevételek és miként alakulnak a ráfordítások és a működési költségek. Ha megtekintjük a beszámolót, akkor látható, hogy az árbevételek mekkora összeget tesznek ki és a működési költségek ehhez képest milyen magas összeggel rendelkeznek. Láthatjuk azt is, hogy mekkora betegforgalmat lát el a letenyei Egészségházban a szakrendelés. 2014. évhez hasonlítva 6-7 %-kal magasabb betegforgalom jellemző. Ennek azért is örülhetünk, mert a Kanizsai Dorottya Kórház ezzel a betegforgalom szám emelkedéssel egyúttal tehermentesítődik is, tehát a betegek jelentős része a letenyei szakrendeléseket veszi igénybe. Láthatjuk az anyagban a TVK-t, a teljesítmény volumen korlátot és itt a hozzá kapcsolódó százalékokat is. Nekünk is vannak tapasztalataink az elmúlt időszakra vonatkozóan, főleg a 2015-ös évtől, hogy miként és hogyan alakultak a szakrendelések. Itt a lakossági megjegyzések, illetve a lakosság által tett észrevételek tekintetében, főleg a nyári időszakban fordulhatnak elő olyan problémák, amikor huzamosabb ideig a szakrendelések elmaradnak. Nyilván felmerül majd itt a Képviselő-testület tagjaiban is kérdés erre vonatkozóan. Én szeretném még egyszer megköszönni, hogy ez a beszámoló elkészült és a Kanizsai Dorottya Kórház szemszögéből is rálát a Képviselő-testület a működésre, amely információval nem biztos, hogy rendelkezünk. Én először átadnám a szót a Kórház képviselőinek, hogy kívánják-e a beszámolót szóban kiegészíteni.

Dr. Marada Györgyi: A beszámoló tartalmaz minden olyan adatot, ami a Letenyei Egészségházzal kapcsolatos, mind a forgalmi adatokat, mind pedig óraszámokat, pénzügyi adatokat. Azt gondolom, hogy elég részletességgel próbáltunk meg minden szempontból rávilágítani erre a kérdéskörre. Természetesen nem titkoltuk el a problémákat sem, tehát ez az állandó szakorvos hiány, ami szükséges a működtetéshez, ez azért már begyűrűzött hozzánk is. Sok olyan szakma van, ahol nagyon-nagy erőfeszítést kell arra tenni, hogy egyáltalán működőképes legyen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Látjuk ezt, nem csak a járóbeteg szakellátásban, hanem az alapellátásban is sok helyütt, hogy problémák merülnek fel.

Dr. Marada Györgyi: Igen, ez egy globális probléma, tehát ez nem csak ezt a régiót érinti. Azt gondolom, hogy a nyugat-dunántúli régió aránylag még szerencsés helyzetben van a magyarországi adatokhoz képest, azért keletebbre ennél sokkal súlyosabbak a gondok.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Képviselő-testület tagjainak adnám meg a kérdezés lehetőségét.

Gyergyák Zoltán: Én voltam a kezdeményezője, hogy kaphassunk egy tájékoztatást a Kanizsai Dorottya Kórháztól - mivel a mi ciklusunk alatt nem történt még ilyen tájékoztatás a Képviselő-testület felé -, hogy ne csak a mi szemszögünkből lássuk az Egészségház működtetését, az esetleges gondokat, problémákat, aminek a nagy része polgármester úr részéről már el is hangzott. A magam részéről egy kicsi hiányérzetem van a tájékoztatóval kapcsolatosan, ezen belül is két dologra térnék ki. Az egyik az, ami említésre került már, hogy különösen a nyári időszakban az orvoshiány miatt elmaradnak a szakrendelések. Gondolom, hogy ez sajnos a Kórháznál is jelentkezik. A finanszírozásról nem is beszélnek, mert mindenki tudja, hogy ez nem egyszerű dolog, országos szinten jelent problémát. Erre esetleg valamilyen megoldást tudna-e a Kórház javasolni, kitalálni, hogy hogyan lehetne az óraszámokat tartani? Sokszor előfordul az, hogy nem tudnak róla a betegek, hogy elmarad a szakrendelés, és amikor mennek, akkor szembesülnek vele, hogy nincs rendelés. Van-e lehetőség szakember szempontjából, hogy a rendelkezésre álló óraszámok kitöltésre kerüljenek a nyári időszakban? A nyári időszak okozza a legnagyobb gondot, a többi időszakban nincs olyan nagy probléma, ha egy-egy alkalommal el is marad a rendelés ezt mindenkinek tudomásul kell venni, el kell fogadni. Hiányérzetem volt még a hozzájárulásoknak a bemutatásánál, ez csak 2018. évre került be az anyagba és 2013. évtől van használati megállapodásunk a Kanizsai Dorottya Kórházzal. Azt hozzátenném, hogy már korábban is volt az Önkormányzatnak jó kapcsolata a Kórházzal más pályázatban is, amikor még pénzügyi osztályvezetőként dolgoztam itt a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban. Most is a kapcsolat jónak tekinthető, természetesen azért minden kapcsolatban akadnak gondok, problémák, de igyekszünk ezeket kiküszöbölni. Én azért kértem adatokat, hogy lássuk azt, hogy mégis milyen összegeket fizet az Önkormányzat a Kanizsai Dorottya Kórház részére. Azt sajnálattal veszem tudomásul, hogy igen csak mínuszos ez a dolog, hogy a Kórháznak elég jelentős összeget kell hozzátenni, de Önkormányzatunk sem keveset fizet azért havonta. 2013-ban a használati szerződés szerint bruttó 444.500.- Ft-ot fizettünk havonta. 2018. májustól, amikor a gyögymasszázs is bekerült a feladatok közé, 522.906.- Ft-ot fizet az Önkormányzat havonta a Kórház részére, hogy a vállalt feladatokat ellássák. Van egy harmadik dolog is, amit szeretnék kérni én a magam részéről, talán a Képviselő-testület is egyetért vele. Jelzésre került, hogy 2020-ig van szerződés és vélhetően a Kórház nem tudja már tovább biztosítani ezt az ellátást a számunkra, ami az én szemszögemből azt jelenti, hogy akkor új szolgáltatót kellene keresni, vagy maga az Önkormányzat vinné tovább

az Egészségháznak a működtetését. Én abban kérném a Kanizsai Dorottya Kórház segítségét, ha lehet ilyet kérni, hogy ezt valahogyan közösen kellene kitalálnunk, hogy milyen lehetőség van arra, hogy tovább működtessék az Egészségházat, akkor ez nekünk könnyebbség lenne. Ha nem, akkor javaslatot, hogy milyen formában lenne célszerű működtetni, hogy nullaszaldósra, ha lehet, ki lehessen hozni. Tudom, hogy ez nem egyszerű feladat, de ha ebben szakmailag tudnának nekünk segíteni, akkor ez nekünk nagy segítség lenne. Erre nekünk már 2019-ben rá kell készülni legkésőbb, véleményem szerint a jövő évi tervezési feladatok között is ez egy fontos rész lesz, hogy ezzel foglalkozzunk, mert 2020. hamar itt lesz. Igaz, hogy nem tudjuk, hogy akkor milyen összetételű lesz a Képviselő-testület, de nekünk akkor is erre már 2019-ben rá kell készülni. Ha ebben tudnának nekünk segíteni, akkor ezt megköszönném. Köszönöm, hogy elkészítették ezt a tájékoztatást és szeretném kérni, hogy továbbra is segítsék a jó kapcsolatot az Önkormányzat és a Kanizsai Dorottya Kórház között, amennyire ez lehetséges. Köszönöm szépen.

Váriné Andróczi Piroska: Az óraszámok úgy alakultak, hogy most a bőrgyógyászatot sikerült megemelni, illetve a sebészeti szakrendelést. A nyárral kapcsolatosan reméljük, hogy most már egy kicsit rugalmasabb lesz, illetve jobb lesz a helyzetünk, mert vannak új orvosaink, illetve rezidensek, akik be tudnak segíteni a szakrendelőben. A nőgyógyászati szakrendelésre elkezdett járni egyikük, akinek tetszik is Letenye. Reméljük, hogy ezt sikerül megoldani, mert a nőgyógyászattal volt tavaly a legnagyobb gond. Ennek az az oka, hogy nagyon kevesen lettek a nőgyógyászok, szülési szabadságra mentek, nyugdíjazásokra került sor, de reméljük, hogy azért majd orvosolni tudjuk ezt a problémát.

Dr. Marada Györgyi: Nem tudom, hogy mennyire ismerik most az orvosképzést és az orvos továbbképzést, ezt az egész rezidensi rendszert, ami egy kicsit nem ezeknek a kórházaknak kedvez, ahol mi is dolgozunk, hanem a nagy ellátó központoknak. Mi foglalkoztatjuk a rezidenseket, nagyon örülünk, amikor végre sikerül egy-egy rezidenszt idecsábítani, aztán őket kötelezik nagyon sok egyéb intézetben továbbképzésre és ezek országos intézetek és nagyon sokszor tapasztaljuk azt, hogy gyakorlatilag elviszik a mi rezidenseinket. Akár előre jutási lehetőséget, sőt attól függ, hogy hova mennek, még anyagi lehetőséget is ránk kínálnak. Gyakorlatilag mi szerzünk rezidenseket, betöltjük az állásukat és gyakorlatilag az alatt a képzési idő alatt tartjuk a helyeket, és amikor végeznek nem állnak munkába. A végzett orvosoknál pedig azt is tudni kell, hogy a közalkalmazotti bérezés és a közalkalmazotti tábla már réges-régen nem elegendő ahhoz, hogy ezeket az állásokat betöltsük. Most elindult egy olyan országos fordulat, ahol gyakorlatilag egymásra licitálnak, különösen azokban a szakmákban, ahol országosan nagyon-nagyon kevés orvos van, a hiányszakmákban. Ma Magyarországon egy intenzíves orvost, egy röntgen szakorvost úgymond megvenni nagyon-nagyon nehéz és nagyon-nagyon sokba kerül. Ez az orvosi utánpótlásnak a kérdése. Az anyag természetesen az Önök kezdeményezésére, de ténylegesen azért készült, hogy ezek mögött a számok mögött azért az együtt gondolkodásnak legyen meg az alapja és a fóruma. Természetesen Letenye járóbeteg forgalma is hozzánk tartozik és ha megszűnik ez a járóbeteg szakrendelés, ez a beteganyag ugyanúgy meg fog jelenni a Kanizsai Dorottya Kórházban, ezt mindannyian tudjuk. Természetesen az alapvető problémát az okozza - és azért ebben lehet talán Önöknek is lobbizni -, hogy az TVK, ami a Kanizsai Dorottya Kórháznak meg van határozva, az nem emelkedett azzal, hogy ellátjuk ezt az Egészségházat. Itt a probléma, ha a TVK-t megemelik, akkor a finanszírozás sokkal magasabb lesz, de ez a forgalom ez már a TVK sávba esik, tehát hogyha ezt az ellátást - ami itt betegforgalomként megjelenik - megkapnánk a TVK különbözetében, akkor azért ezek a számok sokkal jobban néznének ki, akkor már nullszaldósan lehetne azt gondolom, hogy üzemeltetni és ehhez tényleg szorosabb együttműködés és együtt gondolkodás szükséges.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen.

Somogyi András: Két dolgot szerettem volna kérdezni, az egyikre kaptam választ, amit a Gyergyák képviselő úr felvetett. A TVK-val kapcsolatban nyilván Önök azért talán tudnak csatornákat – elnézést kérek, nem tudom jobban mondani -, ahol a polgármesteren keresztül az Önkormányzat is el tud kezdeni lobbizni. Ebben mindenképpen együttműködést kell, hogy tegyünk, mert én is úgy gondolom, hogy ez fontos. 2015. évben került felújításra az Egészségház és utána lett megújítva ez az együttműködési megállapodás. Én a technikai oldaláról szeretnék egy-két információt kérni. Hogyan látják a felújított Egészségházat? Eszközök, épület állapota, helyiségek, stb., ezekre gondolok. A technikai része megfelelő, vagy fejleszteni kellene? Az eszközök egy része elvileg új, de mégis hogyan látszik Nagykanizsáról.

Váriné Andróczi Piroska: Én, amit az asszisztensektől tudok, a fizioterápiás eszközök között van egy-két meghibásodás, de másról nincs tudomásom, hogy esetleg valamilyen probléma lenne a szakrendelőkkel, vagy az eszközökkel.

Farkas Szilárd: Köszönöm. További kérdés?

Mikóné Farkas Ildikó: Nekem nem kérdésem van. Én szeretném megköszönni Önöknek és Önökön keresztül a szakorvosi ellátást biztosító szakembereknek a korrekt együttműködést. Itt Öntől is elhangzott már, hogy a felmerülő problémák zöme rajtunk kívülálló dolgok következménye. Ennek a megoldására való törekvés viszont nem mindegy, hogy milyen vonal mentén történik és ez a korrekció az Önök részéről azt hiszem, hogy maximálisnak mondható. A számok között valóban mindig emberek vannak, időnként az emberi türelmetlenség is megjelenik a számok következtében. Ezt viszont mindannyian el kell, hogy elfogadjuk, hogy a szakember ellátottsági problémának vannak következményei, amelyeket nem csak mi viselünk, hanem viseli az ellátást biztosító is. Ha a megoldásra, a problémára keressük a lehetőségeket és együtt keressük a lehetőségeket, mi is megtesszük azt, amelyre lehetőségünk van és az Önök részéről is biztosított ez a folyamat, a folyamatban való részvétel, akkor azt gondolom, hogy 2020-ban is eljuthatunk oda, hogy a mostani állapotot enyhítsük és valami olyan megoldást találjunk az ellátás biztosítására, amely a lakossági igényeket is kielégíti, az Önök nehézségeinek sem jelent majd plusz nehézséget és a lakossági elégedettséget is biztosítani tudjuk közösen. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Ha nincs több kérdés a képviselők irányából, akkor egy lakossági felvetést is szeretnék a Kanizsai Dorottya Kórház irányába, az Önök irányába tenni. Azt gondolom, hogy a reumatológiai szakrendelés kapcsán a gyógymasszázs lehetősége, mint szolgáltatás felmerült, ezt orvosolni tudtuk és ennek a kérdéskörét sokszor átbeszélve, egyeztetve működőképpessé tettük itt Letenyén. Felmerült a lakosság irányából egy olyan kérdés, amelyet szintén meg kellene majd közösen vizsgálnunk, ez pedig a gyógytornásznak a kérdése. Erre vonatkozóan milyen állásponttal rendelkezik a Kanizsai Dorottya Kórház, vagy van-e elképzelés?

Váriné Andróczi Piroska: Beszéltünk már róla a Reumatológia Osztály főorvosával, hogy esetleg még bővítenénk gyógytornászt. A főigazgató úrral kell majd ezt megbeszélni, folyamatban van a dolog, reméljük, hogy sikerülni fog.

Somogyi András: Önök azért ezt el tudják érni és támogatni tudják, ha ez a dolog szóba kerül? Hogyan látják?

Dr. Marada Györgyi: Feltétlenül, mert azért a Kanizsai Dorottya Kórházról nagyon sok terhet levesz a szakrendelő. Ezek a betegek nyilván megjelennek ott, elég hosszú a várólista. A masszőr is úgy került szóba, hogy a hölgy, akit ide fel tudunk venni plusz masszőr végzettséggel rendelkezett és azért gondolkodtunk benne, mert nagyon sok betegnek a fizioterápia mellett masszázst is írnak elő. Az probléma volt, hogy masszázusra bemegy Nagykanizsára, a fizioterápia meg itt van és akkor ez jó megoldásnak tűnt. Úgy tudom, hogy jól működik.

Farkas Szilárd: Igen, jó az információ.

Dr. Marada Györgyi: Igen, de ehhez a hármashoz hozzátartozik a gyógytornász is, a komplett reumatológiai rehabilitációhoz igazából hozzátartozna. Az most megoldás, hogy idejár fizioterápiára és masszázusra, de a harmadik rész, ami nagyon fontos egyébként, a gyógytornász hiányzik. Akkor ez így már egy egész komplett kezelés lenne.

Farkas Szilárd: Pont ez lenne a cél, hogy itt helyben tudjon ez lokalizálódni.

Somogyi András: Tudnánk benne segíteni is, mert vannak olyan végzettségű személyek Letenyén.

Farkas Szilárd: Akkor ezzel kapcsolatban főigazgató úrral le fogunk ülni záros határidőn belül és ezt a lehetőséget körbejárjuk.

Dr. Marada Györgyi: Ez egy nyitott kérdés, és akkor ez rendeződne.

Farkas Szilárd: Mi nagyon örülnénk ennek és azt gondolom, nem csak Letenye, hanem a térség betegei is.

Dr. Marada Györgyi: Pont ez az a beteg populáció, aki egyébként is mozgásában korlátozott, tehát neki nem olyan egyszerű eljutni A-ból B-be.

Dömök József: Ezek a fejlesztési elképzelések is azt bizonyítják, hogy egyre nagyobb respektje van ennek az Egészségháznak és nem csak a letenyei lakosság, hanem a járás településein élők szempontjából is. Örömteli, hogy ez a beszámoló itt ebben a formában elhangzott és a fejlesztési lehetőségek is szóba jönnek. Nyilván mindig újabbak merülhetnek fel a jövő szempontjából. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor szeretném megköszönni még egyszer, hogy eljöttek és válaszokat kaptunk az itt felmerült kérdésekre. Magunknak jó együttműködést és további sikereket szeretnék kívánni. Köszönöm szépen.

Dr. Marada Györgyi: Mi is köszönjük szépen.

2./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. folyószámlahitel igénybevételéhez történő tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

3./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítására vonatkozó kérelme
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

4./ Az ÉKKÖV Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása és az ÉKKÖV Kft. Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

5./ Hóeltakarítási és síkosságmentesítési ajánlatok megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

6./ Földforgalmi ügyekben kifogások elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Nyílt üléssel folytatjuk. A Képviselő-testület az ÉKKÖV Kft. ügyiben, a hóeltakarítás és síkosságmentesítési ajánlatok tekintetében, illetve a földforgalmi ügyekben emelt kifogások elbírálásában meghozta a döntését. A hóeltakarítási és síkosságmentesítési ajánlatok tárgyalása közben Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony távozott a képviselő-testületi ülésről, a továbbiakban a nyilvános ülésen a Képviselő-testület 5 tagja van jelen.

7./ A 2019. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Felhívnám a figyelmet, hogy a meghívóban elírás történt, azt szíveskedjenek javítani. Tisztelettel köszöntöm a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőreit. A 2019. évi belső ellenőrzési tervben Letenye Város Önkormányzata tekintetében a 2018. évi vagyongazdálkodás szabályszerűségi-pénzügyi ellenőrzése került megjelölésre, tekintettel arra, hogy Magyarország Alaptörvénye és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezései új alapokra fektették a nemzeti vagyon struktúráját, újra definiálták a fogalmakat és a vagyongazdálkodás szabályait. Cél, tehát annak megállapítása, hogy a helyi önkormányzat törvényesen, felelősen – a célszerűséget és eredményességet szem előtt tartva – látja-e el a nemzeti vagyon megőrzését szolgáló feladatát, valamint az azzal való felelős gazdálkodás feltételrendszerét. Az anyaghoz csatolásra került a belső ellenőrzési terv, ahol az ellenőrzés tárgya, célja, a kockázati tényezők, a jogszabályi háttér, az ellenőrzött szerv, szervezeti egység megnevezése, a határidő, illetve az ellenőrzésre

fordítandó kapacitás látható. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkérem bizottsági elnök urat, hogy ismertesse az ott történeteket.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Ismert mindenki előtt, hogy milyen formában történik az Önkormányzatnál a belső ellenőrzés, illetve az is ismert, hogy minden évben ilyen előterjesztést tárgyalunk, valamilyen ellenőrzési feladatot határozzunk meg. Jelen esetben itt a vagyongazdálkodás szabályszerűsége kerül meghatározásra. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy van egy külön vagyongazdálkodó, de az ezzel kapcsolatos dolgok nagy része már átkerült a Pénzügyi Osztályra, az új ASP rendszerből kifolyólag a feladatok nagy része már ott valósul meg. A táblázatban egy javítás szükséges, mégpedig az utolsó előtti oszlopban a jelentés határidejét 2019. évre kellene javítani, ott 2018. van írva. A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi belső ellenőrzési tervet.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Belső ellenőr asszony kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Tukszárné Dudás Andrea: Nem.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy támogassuk a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

191/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a belső ellenőrzési terv jóváhagyására 2018. december 31.
a belső ellenőrzés lefolytatására 2019. december 31.

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett és nevében eljárva:
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Operatív végrehajtásért felelős: Tukszárné Dudás Andrea belső ellenőr

8./ Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város költségvetését 2018. évben eddig egyszer módosította. Jelen módosítási javaslat a következő tényezők miatt vált szükségessé. A bevételi oldalon a települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása soron 1.190.768.- Ft, valamint a települési önkormányzatok működési célú költségvetési támogatásai és a települési

önkormányzatok kiegészítő támogatása során mindösszesen 7.563.240.- Ft előirányzat emelés engedélyezett, valamint ezen a rovaton a 2018. évi bérkompenzációval kapcsolatosan 207.000.- Ft-tal csökkentésre került a tervezett előirányzat. A diákmunka lebonyolításának költségeire kapott támogatás került tervezésre az Önkormányzatnál, valamint a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár tekintetében, ezen kívül további előirányzat emelést eszközöltünk szintén ezen a soron a szüreti felvonulásra, valamint a Mura Menti Napok rendezvények lebonyolításához érkezett önkormányzati támogatások végett, illetve a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat kapcsán érkezett a minisztériumtól visszautalás. A könyvtári érdekeltségnövelő pályázat támogatottságot kapott 214.000.- Ft összegben. Ezt is a bevételi oldalon szükséges módosítani. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár működési célú támogatásban részesíti a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalt az EFOP-3.3.2 uniós pályázattal kapcsolatban, mely céljuttatás fedezetéül szolgál, mindösszesen 430.920.- Ft összegben. A közhatalmi bevételeken belül az idegenforgalmi adóbevételek 950.000.- Ft összeggel kerültek megemelésre. Az Áfa összegből a közvetített szolgáltatásokból és kötbér, valamint biztosítási díjak visszautalásából is bevétel keletkezett, így az előirányzatot 3.273.027.- Ft-tal kellett megemelni. A működési célú pénzeszközökből származó rovaton a köztemetés költségeinek visszatérítéséből származott többlet bevétele az Önkormányzatnak, mindösszesen 600.000.- Ft összegben. A költségvetés módosítás hatására az előirányzott összegeket összesen 15.918.288.- Ft-tal kellett megemelni, melynek hatására a bevételi főösszeg 2.505.735.603.- Ft-ra emelkedett. Ez volt a bevételi oldal. A kiadási oldalon a személyi jellegű kiadások előirányzatát megemeltük összesen 3.393.092.- Ft-tal, amelyből a nyári diákmunka keretében bérekre kifizetett összeg, az EFOP pályázatból céljuttatás, valamint sátorállítáért kifizetett jutalom, illetve a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárban az EFOP és TOP pályázatokból származó átcsoportosítások jelennek meg. A szociális hozzájárulási adó előirányzatát 31.317.- Ft összeggel kellett megemelni a személyi kiadásokhoz kapcsolódóan. A dologi kiadások terén összesen 1.971.912.- Ft emelést kellett eszközölni. Az ellátottak pénzügyi juttatásai rovaton a szociális célú tűzifára érkezett 6.365.240.- Ft került tervezésre. A beruházási kiadások tekintetében jelentős mértékű átcsoportosítást végeztünk, szintén az EFOP-os Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár által lebonyolítandó projekt miatt, valamint a Letenyei Hóvirág Óvoda és a Letenyei Család és Gyermejkölési Központ által tervezett tárgyi eszköz vásárlások kapcsán. A barnamezős beruházáshoz szintén betervezésre került 1.900.000.- Ft összegben az 1456/1 hrsz-ú ingatlanon található épületek vételára is. A felújítások rovaton szintén átcsoportosításra volt szükség 54.000.- Ft összegben a teljesítésnek megfelelően. A fenti módosítások alapján a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 15.918.288.- Ft-tal megnövekedett, így a főösszeg 2.505.735.603.- Ft-ra változott. A módosítás részleteit a költségvetési rendelet mellékletei tartalmazzák. A mellékletben elírás is történt. Kérem elnök urat, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottokról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén részletesen megtárgyaltuk a 2018. évi költségvetés módosítását. A költségvetésünknek eddig egy módosítása volt, ez a második módosítás. Az ülésen részletes tájékoztatót kaptunk a módosítások tekintetében, intézményenként mentünk végig, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon lévő módosítások elhangzottak. Voltak, amiket megjelöltünk, de kérdésként nem jött elő, mert a szóbeli kiegészítésben megkaptuk a választ, például a nyári diákmunkával kapcsolatosan, ami volt a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnál és a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnál is. Láthatjuk, hogy a kötelező önkormányzati feladatokhoz igyekeztünk a forrásokat biztosítani. Jelentős összeget tesznek ki a 2.500.000.000.- Ft-os költségvetésből a pályázatokhoz kapcsolódó pénzüsszegek, amelyek egy része megérkezett. Az ehhez kapcsolható beruházásaink egy része elkezdődött, ezeknek a befejezése

természetesen a következő évekre húzódik. Nem minden pályázathoz érkezett meg a támogatás, de a költségvetés főösszegének nagyságát tekintve, azt a pályázatainkhoz biztosított támogatások teszik ki. Két-három kérdés is felvetődött a költségvetés módosítással kapcsolatosan. Az egyik olyan jellegű, hogy vannak olyan bevételeink, amit biztosan tudunk, hogy már nem fognak beérkezni az ÉKKÖV Kft-vel kapcsolatosan. Ezek bent maradtak továbbra is a költségvetésben mind a bevételi oldalon, mind a kiadási oldalon. Természetesen azokra a bevételekre tervezett kiadások nem tudnak megvalósulni, mert az Önkormányzathoz ezek a pénzeszközök nem fognak megérkezni. Kérdés vetődött még fel a Katasztrófavédelmi Őrs átadásával kapcsolatos reprezentációs kiadásra vonatkozóan. Nem is magáról az összegről van szó, hanem itt tudtuk meg, hogy az Önkormányzat is beszállt ebbe a dologba. Az előterjesztésben szereplő összeg egy részét a Katasztrófavédelem megtéríti az Önkormányzat részére. Elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a barnamezős beruházáshoz kapcsolódóan plusz kiadást is kellett a költségvetés módosításban eszközölni a korábbi döntésnek megfelelően, ez az épületek megvásárlásához kapcsolódik. Az is elhangzott, hogy ismerve az okokat, illetve tényeket, ahogy ez az egész dolog történt, gyakorlatilag ez az Önkormányzatunknak 10.000.000.- Ft-os plusz kiadást jelentett, hogy az ingatlant megvásároljuk. Ez egy körülbelüli szám, ez lehet, hogy 9.000.000.- Ft, lehet, hogy 11.000.000.- Ft, nem tudom a pontos számot. Elírás történt az anyagban a 12/b. mellékletben, az egyéb felhalmozási célú támogatások között a lakáscélú támogatások összege, itt egy nullával több került beírásra. 4.500.000.- Ft volt az előirányzat, és 45.000.000.- Ft került oda, ezt javítani szükséges. Itt is egy olyan kérdés vetődött fel, hogy a Képviselő-testület a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján összesen 3.000.000.- Ft lakáscélú támogatást hagyott jóvá, illetve az előző évről áthúzódó kifizetés volt 500.000.- Ft, gyakorlatilag a teljesítés 3.500.000.- Ft, de az előirányzathoz nem került levételre az 1.000.000.- Ft, nem került átcsoportosításra más feladatokra. A Gazdasági Bizottság ülésén elfelejtettem megkérdezni, de lehet, hogy nem is kell, hogy érintse jelenleg a költségvetés módosításunkat. Volt egy döntésünk, hogy a jövő évi strand felújítási feladatokra elkülönítettünk 5.000.000.- Ft-ot a költségvetésben. Nem tudom, hogy annak itt szerepelni kell-e, hogy megjelenjen úgy, hogy az majd a strandhoz megy, vagy majd csak a 2019. évi költségvetésben lesz nevesítve. Mindenki emlékszik a döntésünkre, ezzel szeretnénk elindítani a strandfürdőnek a beruházását. Amit még itt kapcsolnék ehhez a napirendi ponthoz, nem kimondottan a költségvetés módosításához, de mégis érinti a költségvetést, ami a tegnapi közmeghallgatáson is elhangzott, a hulladékszállítással kapcsolatos dolog. Az egyebek között felírtam, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeteken az áldatlan állapotoknak a fennállása. Gyakorlatilag, ha nagyon leegyszerűsíttem a dolgot, azzal, hogy nem a megfelelő személtelhelyezés történik az adott konténerbe, így vegyes hulladékként szállítja el a hulladékkezelő a szemetet, ami plusz költséget jelent az Önkormányzat részére, ami a mi költségvetésünket terheli és más feladattól kell elvonni ezt a pénzt. Erre most nagyon jó példa a Petőfi utca elején látható áldatlan állapotok. Igazán kettő ilyen hely van a városban, az egyik a Sport utca, a másik a Petőfi utca. Mondható, hogy ez százezres tételt tesz ki. Nem tudom, hogy minden számla megérkezett-e már, de ez egy előre nem tervezett dolog, de év közben ki kell fizetni ezeket a számlákat. Ez utalás arra, hogy bizony vannak olyan kiadásaink, amit el tudnánk kerülni, ha egy kicsit nagyobb odafigyeléssel az állampolgárok is betartanák a szabályokat. Még egy dologra rákérdeztünk, ez pedig a jelen rendelet 3. §-a, ami az eredeti rendelet 10. § (1) bekezdése, ez a polgármesteri hatáskörbe tartozó értékhatárok, illetve a beszerzési szabályzatnak való megfelelés miatt van. Az ülésen elhangzott kiegészítések, illetve az észrevételek alapján a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetés módosítását.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a napirendet. Alpolgármester urat kérem, hogy adjon rövid tájékoztatást az ott elhangzottakról.

Somogyi András: A Humán és Ügyendi Bizottság is tárgyalta a napirendet, gyakorlatilag inkább formai szempontból néztük, aztán a belső tartalommal is foglalkoztunk. Azt állapítottuk meg, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság rendelkezésre bocsátott keretekkel - amelyek a költségvetésben bent vannak - ésszerű és jó gazdálkodás folyik, túl nem léptük. A Humán és Ügyrendi Bizottság egyhangúán 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetés módosítását.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a kisebb pontosításokkal, amelyek itt elhangzottak a 2018. évi költségvetés módosítását támogassuk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

18/2018. (XII.03.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 18/2018. (XII.03.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

9./ Beszámoló önkormányzati társulások működéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzata három önkormányzati társulás tagja, a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás, a Zalaispa és a Mura Régió – Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás. Általánosságban elmondható az, hogy mindhárom társulásban Letenye Város Önkormányzata a döntések meghozatala tekintetében aktívan részt vesz. Itt elsősorban a társulási költségvetések elfogadásában és a zárszámadásban működünk közre. Talán érdemes kiemelni a Mura Régió – Európai Területi Társulást, hiszen ebben a társulásban abból adódóan, hogy az Önkormányzatunk részt vesz, némi fejlesztéssel is számolhatunk, számolunk Letenye vonatkozásában. Egy kikötővel fogunk gazdagodni a Mura folyó letenyei szakaszán, illetve a Társulás elnökének a tájékoztatása alapján egy színes térségi kiadvány is el fog készülni a napokban, tehát nyomdai előkészítés alatt van, amelyben Letenye is szervesen szerepel. A Mura Régió Európai Területi Társulásban tagdíj is van, melynek a mértékét lakosságszám alapján határozta meg a Társulás és a 2018-as évben 409.600.- Ft-ot jelentett Letenye Város Önkormányzata vonatkozásában. A másik két társulásról bővebben nem szeretnék beszélni, hiszen az anyagban ismert. Működik a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás a településekkel együtt, illetve a Zalaispa Hulladékgyűjtési Társulást pedig 2020. december 31-ig kell fenntartani. Nagyon sok település kivált az elmúlt időszakban, tehát nem kívántak tagjai lenni a Zalaispa Társulásnak, valamikor több mint 180 település tartozott, és nem csak a megyében, hanem Vas megye területére is áthúzódott. Tudjuk azt is, hogy Nagykanizsa is kivált ebből a Társulásból, Letenye egyelőre még a Társulás tagja. Mivel jelentős számú tagkiválások történtek, ezért a

társulási ülések is minimálisra csökkentek, tehát évi két alkalommal lehet számolni. Itt szintén a beszámoló elfogadása és a költségvetés megalkotása kapcsán van társulási ülés, illetve az operatív bizottsági ülések kerülnek elsősorban megtartásra. Kérdés, észrevétel van-e képviselők részéről a társulásokkal kapcsolatban?

Dömök József: Valamilyen szinten önkormányzati vetülete is van a Városok Szövetségének, amelyben turisztikai, idegenforgalmi, gazdaságélénkítő programok is szerepelnek. Most folynak a projekt második ütemének az előkészületi munkálatai.

Farkas Szilárd: A 24 város szövetségéről beszél a képviselő úr, illetve akkor még ki lehet egészíteni a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével is, vagy a Kisvárosok Önkormányzatának Szövetségével is, annak is tagja Letenye, plusz még az a három társulás, amiről szó volt. Erről is nyilván be tudunk számolni. A Kisvárosok Önkormányzatának Szövetségében aktívan nem vesz részt Letenye. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének munkájában évi egy alkalommal igen, illetve a 24 város kooperációban pedig zajlanak az egyeztetések, ahogy képviselő úr is említette, egy második ütemben tartunk és ennek lesz majd hozadéka Letenye vonatkozásában is. Nemrég volt egy nemzetközi vásár Szlovéniában, ahol Letenye is megjelent különböző térségi kiadványokkal, illetve Dömök képviselő úr is részt vett és képviselte városunkat. Ebben a 24 város szövetségében Letenyén kívül Lenti és Zalalövő városok vesznek részt, tehát velük együttműködve, illetve a szlovén és az osztrák oldali városokkal együttműködve tervezünk és az együttműködés kapcsán próbálunk meg közösen gondolkodni. További kérdés?

Gyergyák Zoltán: Két kérdésem lenne, az egyikre megkaptam a választ. A Mura Régió Európai Területi Társulásnál azt hittem, hogy a tagdíj elírás, de megkaptam a választ, hogy ott is van ez a tagdíjfizetési kötelezettség. Nem tudom, hogy a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás anyagilag hogyan áll, mennyi pénze van, hogyan gazdálkodnak. A Társulásnál korábban volt olyan lehetőség, hogy önkormányzati feladatokhoz a Társulástól lehetett kérni vissza nem térítendő, vagy akár visszatérítendő támogatást. Az jutott eszembe, hogy mi lenne, ha a Társulás felé mennénk a Termálfürdő felújítása kérdésében, hogy kérjünk a Társulástól vissza nem térítendő támogatást, hogy 2.000.000.- Ft-ot tudnának-e adni. Nem tudom, hogy mennyi pénzünk van, talán, egy próbát megérhet a dolog.

Farkas Szilárd: A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás kapcsán szintén lakosság számarányosan történik a befizetés. Fejből nem tudom megmondani, hogy mekkora költségvetéssel gazdálkodik a Társulás, de a társulási tagok hoztak egy olyan döntést, hogy az ügyelet finanszírozását a társulási költségvetésből, annak egy részéből lakosságszám arányosan finanszírozzák. Meg kell nézni pontosan, hogy mekkora költségvetéssel bír a Társulás és egy ilyen kéréssel lehet élni.

Gyergyák Zoltán: Lehet, hogy most lenne célszerű, ha ott is a költségvetés tervezésre kerül, akkor talán sikerülhetne, kicsi a valószínűsége, de hátha.

Farkas Szilárd: Igen, kicsi a valószínűsége, de ilyen kéréssel lehet élni a Társulás irányába. Köszönöm. Kérésem, hogy támogassuk a társulásokról szóló beszámolót. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

192/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata részvételével működő önkormányzati társulások működéséről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

10./ Munkamegosztási megállapodás

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 9.§ (5) bekezdése értelmében a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét együttműködési megállapodásban rögzíti. Az együttműködési megállapodás kiterjed a költségvetési szerv munkatügyi, tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatai ellátásának szabályozására. Tudjuk azt, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi osztálya látja el ezeket a feladatokat. A határozati javaslatban a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ, a Letenyei Hóvirág Óvoda és a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár érintett. Azt is tudjuk, hogy a jól megszokott módon a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal végzi az előbb említett intézményeinknek a beszámolási, a finanszírozási, az adatszolgáltatási, a gazdálkodási feladatait is. Ezt most papírra is szükséges vetni és ennek okán kerültek elkészítésre a munkamegosztási megállapodások tervezetei, ami a Képviselő-testület elé került megvitatásra, tárgyalásra. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérném alpolgármester urat, hogy ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot az előbb említettek kapcsán. Végül is végig néztük a megállapodásokat és egy-két pontosítást eszközöltünk az ülésen. A pontosítások mindhárom megállapodásra vonatkoznak. Az 5. oldalon az együttműködés általános szempontjainál a 3. pontba bekerülne, hogy a Hivatal gazdasági szervezet a Pénzügyi Osztály útján érvényesíti a dolgait, a szabályszerűséget. A 6. oldalon a beszámoló készítése helyett pénzügyi beszámoló készítése lenne. A 8. oldalon van egy ilyen, hogy ügyrend, tehát ügyrend helyett SZMSZ-ben lenne szabályozva az együttműködés.

Kanizsai Mónika: Az ügyrend az SZMSZ része.

Somogyi András: A 14. pontba bekerül, hogy elsődlegesen. Volt egy olyan rendelkezés, hogy alapvetően utalással teljesítsenek az intézmények számlákat.

Kanizsai Mónika: A Mikóné Farkas Ildikó kérése volt, hogy a Pénzügyi Osztály és az Önkormányzati és Hatósági és Szociális Osztály között meg kell osztani a feladatokat, mert az Önkormányzati Hatósági és Szociális Osztály készíti a munkaszerződéseket, a

szabadságnylvántartást és egyéb munkaügyi feladatokat, de magát a számfejtést a hőközi kifizetéseket a Pénzügyi Osztály végzi.

Somogyi András: A 10. oldalon a beszámoló helyett, akkor itt is pénzügyi beszámolóról beszélünk.

Kanizsai Mónika: A 10. oldalon a belső ellenőrzési tevékenységnél a 12.1. pontnál, a Hivatal pénzügyi vezetője javaslatot tehet az intézmény belső ellenőrzésére, ezzel lenne kiegészítve.

Somogyi András: Ezeket kellene pontosítani a munkamegosztásban mindhárom intézménynél. A Humán és Ügyrendi Bizottság ezekkel a pontosításokkal egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a munkamegosztási megállapodásokat.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Ez a megállapodás határozatlan idejű megállapodás?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Gyergyák Zoltán: Apróság, ezt végül is bármikor lehet bent módosítani, ami az elején van, hogy a Hivatal pénzügyi szervezete útján. Mi van olyankor, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy nem Pénzügyi Osztály lesz, hanem más?

Dr. Hámori Nóra: Akkor lehet módosítani.

Farkas Szilárd: Befogadom a Humán és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát. Kérem, aki egyetért az első határozati javaslat, a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ tekintetében, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

193/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv, valamint a Letenyei Család- és Gyermekjóléti Központ, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv közötti a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a pénzügyi osztályvezetőt, mint a jegyző helyett eljáró személyt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, a megállapodást írja alá az intézmény vezetőjével

Felelős: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Mozsolics Klára intézményvezető

Határidő: 2018. december 1.

A határozat melléklete: - Megállapodás

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a második határozati javaslattal, a Letenyei Hóvirág Óvoda vonatkozásában, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

194/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv, valamint a Letenyei Hóvirág Óvoda, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv közötti a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a pénzügyi osztályvezetőt, mint a jegyző helyett eljáró személyt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, a megállapodást írja alá az intézmény vezetőjével.

Felelős: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Friman Jánosné intézményvezető

Határidő: 2018. december 1.

A határozat melléklete: - Megállapodás

Farkas Szilárd: Kérem, aki a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár esetében a harmadik határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

195/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv, valamint a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv közötti a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a pénzügyi osztályvezetőt, mint a jegyző helyett eljáró személyt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, a megállapodást írja alá az intézmény vezetőjével.

Felelős: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Dömök József Zoltán intézményvezető

Határidő: 2018. december 1.

A határozat melléklete: - Megállapodás

11./ Közterület elnevezés

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta a 9/2014. önkormányzati rendeletét, amely meghatározza a közterületek elnevezésének és a házszámzásnak a szabályait. Az ebből fakadó paragrafusokat most nem

kívánom ismertetni, hiszen az anyagban részletesen leírásra került. A Képviselő-testület a 2018. október 31-i ülésén döntött arról, hogy a közterület elnevezéssel kapcsolatosan kikéri a lakosság véleményét. A Letenyei Hóvirág Óvodába, a Fáklya Művelődési Házba, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalba és a Letenyei Család és Gyermekegészségügyi Központba ki lettek helyezve a javaslattételi formanyomtatványok, illetve az urnák és a következő javaslatok érkeztek, összesen 11 darab javaslati íven. Az Ipari Parkban felelhető kettő utca elnevezésére, az 1804/2 hrsz-ú közterületre az Ipari Park utca, Acél utca, Mester utca és Határ utca javaslatok érkeztek. Az Ipari Park utcára 10 javaslat érkezett. A tanuszoda melletti kialakítandó közterületre, az 1668/1 hrsz-ú közterületre Hóvirág utca, Zengő utca, Csalogány utca, Levendula utca, Harmat utca, Cinege utca, Liget utca, Dobogó utca, Hajós Alfréd utca, Iskola köz, Dr. Horgyai Miklós köz, Solti Jenő utca javaslatok érkeztek. Az Iskola közre 3 javaslat érkezett, a többi utcára 2, illetve 1 javaslat volt. A Juliánhegyen lévő közterületekre, a 6577, a 6660, a 6620, a 6610, a 6722, a 6773, a 6615 és a 6811 hrsz-ú közterületekre Juliánhegy utca, Julián-hegyi utca, Julianna utca, Hangya utca, Hegyhát utca, Őszike utca, Pacsirta utca, Szürkebegy utca, Bagolyvár utca, Tölgyes utca, Szamóca utca, Szent Orbán utca, Harangláb utca, Panormára utca, Királylányka utca, Puttonyos utca, Szürkebarát utca, Vincellér utca, Lugas utca, Héber utca, Fürt utca, Óbor utca, Zalagyöngye utca, Zweigelt utca és Rosé utca javaslatok érkeztek. Elég színes és kreatív javaslatok. A Julián-hegyi utcára 4 javaslat érkezett, a többi 1-1 javaslatot kapott. Az Öreghegyen lévő közterületekre, az 5282/1, az 5417, a 6173, a 6269, az 5731 és az 5526 hrsz-ú közterületek tekintetében Öreg-hegyi utca, Szent Gellért utca, Kökény utca, Kankalin utca, Berkenye utca, Avar utca, Kilátó utca, Muskotály utca, Kecsehát utca, Szüret utca, Venyige utca, Vessző utca, Pohárnok utca, Borbíró utca és Panoráma utca javaslatok érkeztek. Az Öreg-hegyi utcára kötőjellel írva és kötőjel nélkül írva 3-3 javaslat érkezett, a Szent Gellért utcára 2 javaslat érkezett, a többi utca tekintetében 1-1 javaslat volt. Dr. Horgyai Miklós, Hajós Alfréd és Solti Jenő utcákra vonatkozóan az előterjesztés kiegészítő információkat is tartalmaz. Az elhunytaknál a hozzátartozók hozzájárulása mindenképpen szükséges ahhoz, hogy róluk utcát nevezünk el. Mindkét bizottság tárgyalta a javaslatokat. Először a Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság eredeti napirendjei között nem szerepelt a közterület elnevezés tárgyalása, de én javasoltam felvenni a napirendi pontok közé, mert véleményem szerint a Gazdasági Bizottsághoz is tartozik ez a téma. Mi is megállapítottuk, hogy voltak érdekes javaslatok. Összességében azt kell megállapítani, hogy nem olyan sok javaslat érkezett. Az Ipari Park esetében az Ipari Park utcanévet javasolja a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottságnak is ugyanez a javaslata 7 igen szavazattal.

Gyergyák Zoltán: A tanuszoda melletti utcára a Hóvirág utcanévet javasolja a Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottság az Iskola köz elnevezést javasolja.

Gyergyák Zoltán: A Juliánhegyen lévő közterületre a Julián-hegyi utca elnevezést javasolja a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottságnak ugyanez a javaslata, Julián-hegyi utca kötőjellel, 7 igen szavazattal.

Gyergyák Zoltán: Az Öreghegyen lévő területre Öreg-hegyi utca a Gazdasági Bizottság javaslata 5 igen szavazattal. A tanuszoda melletti utcára annyiban visszatérnék, hogy megkérdeztük a Humán és Ügyrendi Bizottság jelenlévő tagjától, hogy mi az álláspontjuk. Az ülésen elhangzott, hogy a rendezési tervünk szerint, ha ez az utca meg lenne nyitva, akkor tovább menne a patak mellett és emiatt is célszerű lenne a Hóvirág utca elnevezés, de az sem kizárható, hogy ez a befele menő rész Iskola köz lenne és akkor a másik részt el lehetne nevezni akár Hóvirág utcának. Ezek is elhangzottak, illetve még egyéb más dolgok is. Összességében azt javasoltuk, mivel mindenki tudja, hogy a Juliánhegyen nagyon sok bekötő, átkötő utca van, hogy ne legyen mindegyiknek külön-külön neve, hanem egységesen legyenek az elmondottaknak megfelelően.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottság az Öreghegyen lévő közterületekre ugyanazt javasolja, tehát Öreg-hegyi utca.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Bagladi Géza: Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy célszerű az adott hegynek megfelelő utcanévet adni. Amivel nem foglalkoztunk, csak elsiklottunk felette, hogy Öreghegyen rendben van az Öreg-hegyi utca, de ott van a Kurtahegy és a Kecskéhát. Ha azokra is Öreg-hegyi utcát fogunk rá, akkor végleg összegabalyodik véleményem szerint. Megfontolásra javasolnám azt, hogy azokon a hegyháton lévő közutakat az adott hegyhátnak megfelelően nevezzük el, mert a köznyelvben is inkább úgy fog élni, minthogy Öreg-hegyi utca.

Somogyi András: A térképen nem találtuk meg a Kurtahegyet a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén.

Bagladi Géza: Látszik egyébként a térképen.

Somogyi András: Az a Kiskurtahegy, az az eleje, hogy hova megy le. Egyáltalán annak az útnak, ami oda lemegy, nem is biztos, hogy van helyrajziszáma, lehet, hogy valakinek a birtokán megy keresztül. Egyébként egyetértek azzal, amit a Bagladi képviselő úr mondott.

Farkas Szilárd: Egyetértek, a Bagladi képviselő úr által felvetetteket tudom támogatni. Akkor ez egy módosító javaslat lenne, hogy a hegyhátnak megfelelő utcaelnevezést kapjon.

Somogyi András: Ezzel egyet tudok érteni én is, csak rendeljen valaki hozzá helyrajzszámot.

Bagladi Géza: Ehhez kapcsolódóan utcanév táblákra is szükség lesz véleményem szerint. Alapvetően a Juliánhegy alapján tennék egy javaslatot, ha oda minden kereszteződésbe ki lesz rakva, hogy Julián-hegyi utca, akkor senki nem fog odatalálni sehova. Az ingatlanokat a helyrajzszám fogja beazonosítani. Oda az utcanévtáblára ki kellene írni -tól -ig helyrajzszámot, mert a postás sem fogja megtalálni.

Dömök József: Nem fognak oda kiköltözni.

Gyergyák Zoltán: Vannak bejelentett lakcímek.

Somogyi András: Azért kell ezt intézni, mert akartak lakcímkártyát kérni az ott lakók és nem tudtak vele mit kezdeni, tehát valamilyen utcanév kell és a helyrajzszám.

Dömök József: Egy eltérés van a két bizottság javaslata között. Én az Iskola közt támogatom, hiszen a leendő tanuszoda kialakítása ez a fix pont jelen pillanatban, mert az iskola ott van. A Hóvirág utca pedig, ha megnyílik a sétány felé az a rész, akkor én arra tartalékolnám a Hóvirág utca elnevezést, mert ott a Hóvirág Óvoda is és a hóvirág mező is a parkban, nem az iskola mögött kialakítandó bejárón, ami igazából utca sem lesz, mert nem tudom elképzelni, hogy az iskola végébe házak épülnének.

Farkas Szilárd: Először Bagladi képviselő úr módosító javaslatával kezdeném, hogy az adott hegyhátnak megfelelő utcanév elnevezés legyen és itt a Kecskéhát és a Kurta-hegy utca jöhet szóba. Kérem, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. 5 igen szavazat. Az Ipari Parkban fellelhető kettő utca elnevezésére mindkét bizottság az Ipari Park utcát preferálja. A lakosságtól érkezett más javaslat, de a két bizottság megtette a szükséges javaslatot. Kérem, aki egyetért az Ipari Park utca elnevezéssel kézfelemeléssel jelezzen. 5 igen szavazat. A tanuszoda melletti kialakítandó közterületre a Hóvirág utca és az Iskola köz javaslatok érkeztek, először kezdenénk a Hóvirág utca szavazásával. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a tanuszoda mellett kialakítandó közterület Hóvirág utca legyen, kézfelemeléssel jelezzen. 1 igen szavazat, 4 nem szavazat. Nem kapta meg a szükséges szavazatot. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a tanuszoda melletti kialakítandó közterület Iskola köz elnevezést kapjon, kézfelemeléssel jelezzen. 4 igen szavazat, 1 nem szavazat. A Juliánhegyen lévő közterületekre a Julián-hegyi utca javaslat érkezett mindkét bizottságtól. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. 5 igen szavazat. Az Öreghegyen lévő közterületekre, kivéve az előbb megszavaztatott módosító javaslat által elfogadottakat, mindkét bizottság részéről az Öreg-hegyi utca javaslat érkezett. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. 5 igen szavazat.

A Képviselő-testület a fenti szavazati arányokkal az alábbi határozatot hozta:

196/2018. (XI.29.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város új közterületeinek elnevezésére a véleményezési eljárást követően az alábbi utcákat hozza létre:

Ipari Park utca
Iskola köz
Julián-hegyi utca
Öreg-hegyi utca
Kecskéhát utca
Kurta-hegy utca

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon az új közterület nevek címregiszterben történő rögzítéséről.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

12./ Egyebek

a./ Bérlakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

b./ Bérlakás iránti kérelem visszavonása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

c./ Az ÉKKÖV Kft. ügyvezető munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülés után nyílt üléssel folytatjuk a képviselő-testületi ülést. A Képviselő-testület döntött a lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában, illetve döntött a lakáskérelem visszavonása tárgyában is. A Képviselő-testület tagjai kaptak egy tájékoztatót a lejárt határidejű határozatokról. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs. Én az egyebek napirendi pontban mást nem kívánok előterjeszteni. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e szólni.

Gyergyák Zoltán: Már korábban is említettem, a Gazdasági Bizottság ülésén is kértem a jelenlévő képviselőket és most is kérném, hogy a 2019. évi tervezési koncepcióhoz a javaslatainkat 2018. december 1-jéig küldjük el a pénzügyi osztályvezető asszonynak. Kérem, hogy mindenki adjon le javaslatot. Tájékozódásképpen szeretném megkérdezni. A „Zöld város” projekttel kapcsolatosan kijött anyagok a Termálfürdő előtti részen kerültek lerakásra. Ha a projekt befejeződik, ennek az eltakarítása a vállalkozó, vagy Letenye Város Önkormányzata feladata lesz? Hova fogják elvinni ezt az anyagot? Betont és kavicsos földet láttam ott. Azt szeretném kihozni belőle, ha a Termálfürdőt júniusban meg tudjuk nyitni, akkor annak onnan arra az időszakra el kellene tűnni. Én bízom benne, hogy a Termálfürdőt ki tudjuk nyitni és rá kellene készülni arra, hogy az a törmelék a júniusi nyitásra elszállításra kerüljön onnan. A szelektív hulladék dolgát a költségvetés tárgyalásánál már elmondtam. Azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy tényleg el kell gondolkodnunk azon, hogy ezeket a szelektív hulladékgyűjtő helyeket megszüntessük.

Farkas Szilárd: A szelektív hulladéokra visszatérve, ahogy említette képviselő úr is, a Viridis Pannonia pont a mai nap délelőttjére szeretett volna bejelentkezni, az öt szelektív gyűjtő további sorsáról szeretnének tárgyalást kezdeményezni. Ez jövő héten fog megtörténni és elektronikus úton az ott elhangzottakról egy rövid tájékoztatót fogok adni. A Petőfi utcai és a Sport utcai szelektív hulladékgyűjtő szigetekenél van probléma, ahol napi szinten szükséges beavatkozni az Önkormányzatnak. Az „Zöld város” projekt kapcsán kikerült anyagoknak a deponálásával kapcsolatban én úgy tudom, hogy az a terület munkaterületté lett nyilvánítva és ideiglenes tárolásra kerül ott sor, tehát onnét a vállalkozó fogja elszállítani az ott lerakott földet, kavicsos törmeléket.

Simonyai Imre: Az építési törmeléket megsemmisítésre viszi el, de az alkalmatlan arra, hogy fel lehessen bármire használni.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a mai képviselő-testületi ülésen az aktivitást. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 14.50 órakor bezárom

K.m.f.

Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett
és nevében eljárva:



Farkas Szilárd
polgármester



Dr. Hámori Nóra
pénzügyi osztályvezető