

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2018. április 26-án tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
59/2018. (IV.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról
60/2018. (IV.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról
61/2018. (IV.26.)	Beszámoló Letenye város büntügyi és közbiztonsági helyzetéről 2017. évben
62/2018. (IV.26.)	Véleményalkotás a Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola vezetőjének megbízásával kapcsolatban
63/2018. (IV.26.)	Véleményalkotás a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjének megbízásával kapcsolatban
64/2018. (IV.26.)	Letenye Város Önkormányzata Helyi Drogstratégiájának és Cselekvési Tervének elfogadása
65/2018. (IV.26.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói pályázat elbírálása
66/2018. (IV.26.)	2018. évi Letenyei Szociális Földprogram meghirdetése
69/2018. (IV.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról
70/2018. (IV.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról
71/2018. (IV.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
7/2018. (V.2.)	a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól	5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítása
8/2018. (V.2.)	a téli rezsicsökkentés kiterjesztéséhez kapcsolódó szociális célú tűzifa-támogatás helyi szabályairól	

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2018. április 26-án 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán, Mikóné Farkas Ildikó és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradt távol: Kupriveczi József képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Dr. Molnár József r.ezredes, Vitovszki János r.alezredes, Simon Márta pedagógus, Dömök József mb. művelődési ház igazgató

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. A napirendi pontok a hozzá kapcsolódó előterjesztésekkel megküldésre kerültek. Az ülés előtt kettő előterjesztés került kiosztásra, melyeket az egyebek napirend keretében fogunk tárgyalni. A napirendi pontokkal kapcsolatosan az eredetihez képest szeretnék módosító javaslatot tenni. Szeretném, ha a 2./ napirendi pont az eredeti 3./ napirendi pont lenne, a 3./ napirendi pont az eredeti 8./ napirendi pont lenne, így a 4./ napirendi pont az eredeti 2./ napirendi pont lenne és sorfolytonosan változnak a napirendi pontok. Az eredeti napirendhez képest úgy jönnénk sorban, hogy 1./, 4./ 2./, 5./, 6./, 7./, 8./, 3./, 9./ és a 10./ napirendi pont. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről a napirenddel kapcsolatosan? Nincs. Javaslom, hogy az „Ingatlan előtti árokban betongyűrűk elhelyezése iránti kérelem megtárgyalása” című napirend tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

59/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ingatlan előtti árokban betongyűrűk elhelyezése iránti kérelem megtárgyalása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy az „Árkoltatási munkák iránti kérelem megtárgyalása” című napirend tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

60/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Árkoltatási munkák iránti kérelem megtárgyalása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a napirendi pontok módosításával, ezzel együtt elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2./ Beszámoló Letenye város bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről 2017. évben
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Véleményalkotás a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola és a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjének megbízásával kapcsolatban
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Letenye Város Önkormányzata Helyi Drogstratégiájának és Cselekvési Tervének elfogadása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói pályázat elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ A téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás felhasználásához önkormányzati rendelet alkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8./ 2018. évi Letenyei Szociális Földprogram meghirdetése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Ingatlan előtti árokban betongyűrűk elhelyezése iránti kérelem megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 10./ Árkoltatási munkák iránti kérelem megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 11./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés március 28-án volt, az azóta eltelt időszakról kívánok tájékoztatást nyújtani. Április 3-án ünnepélyes keretek között a Viridis-Pannonia Kft. megnyitotta a letenyei hulladékudvart. A létesítmény 36 település lakóinak biztosít gyűjtési lehetőséget az általuk „termelt” hulladékok számára. A hulladékudvarban a szelektíven gyűjtött csomagolási hulladékok, a papír, a műanyag, az üveg, a fém), a zöldhulladékok, a nagyméretű hulladékok, a személyautó gumibroncsok, a háztartási elektromos és elektronikai készülékek és a veszélyes hulladékok, a festékek, a lakkok, az elemek, az akkumulátorok, a fénycsövek, a gyógyszerek, a motorolajok, a kenőanyagok helyezhetőek el. A hulladékok leadásakor laccímkartya és fényképes igazolvány bemutatása szükséges.

Felhívom a Tisztelt Letenyei Polgárok szíves figyelmét, hogy településünkön 2018. április 15. és május 31. között kérdőíves, úgynevezett KRAFT kutatás zajlik. A KRAFT – „Kreatív város – fenntartható vidék” új, innovatív regionális fejlesztési koncepció, amely abból indul ki, hogy a fejlesztések és beruházások sikerének a záloga, hogy egy adott térség meghatározó gazdasági és társadalmi szereplői hatékonyabban működjenek együtt. A kérdőívben nyolc terület, gazdaság, kormányzás, társadalmi vitalitás, egészség, kultúra, hálózatosodás, természetes és épített környezet, oktatás és tanulás kapcsán kérdezik meg a véleményüket. A térség 37 településén 800 állandó lakost keresnek fel a Szonda Ipsos kérdezőbiztosai. A lakosság véleményének megismerésén kívül önkormányzati és vállalati interjúkra is sor kerül majd. Tisztelettel kérem Önöket, hogy a kérdezőbiztosok munkáját segítsék válaszával!

A közelmúltban lakossági kérdések érkeztek a strandfürdő megnyitásával kapcsolatban. Azt a tájékoztatást tudom adni, hogy a 2018. évi költségvetésben forráshiány miatt nem került tervezésre a strandfürdő karbantartása. Előreláthatólag mintegy 20.000.000.- Ft összegű további karbantartásra lenne szükség a létesítmény 2018. évi megnyitásához. A tél folyamán a nagymedencéből jelentős mennyiségű víz szivárgott el, ennek okait keresik a szakemberek. A medencék újraburkolása is esedékes. A tavalyi évben a gépészeti berendezések karbantartására, felújítására mintegy 22.000.000.- Ft saját forrást allokáltunk. Állami, kormányzati támogatást nem kaptunk, mivel önként vállalt feladat a strandfürdő és kemping üzemeltetése. A 2017. évi szezonális üzemeltetés is veszteséges volt, melyet az Önkormányzatnak ismét szükséges volt finanszíroznia. Az önkormányzati költségvetés tervezése során jelentős pályázati önrészekkel is számolni kellett, valamint hitelfelvételre is sor kerül a pályázati beruházások kapcsán felmerülő ingatlanok tulajdonszerzése tárgyában. Az Egyebek napirendi pontban szó fog esni a strandfürdőről.

A Dél-Zalai Víz és Csatornamű Zrt-vel történt egyeztetéseknek köszönhetően a Fenyő utcai ivóvízhálózat felújításának első üteme megkezdődhet legkésőbb a nyár elején. Az első ütem mintegy 5.000.000.- Ft összeget tesz ki, melyet az Önkormányzat saját forrásból finanszíroz.

A Zártkerti programra benyújtott 10.000.000.- Ft összegű pályázatunk tartaléklistára került forráshiány miatt, várhatóan a tartaléklistáról nem fogunk előre lépni. A napirendi pontok

között pályázati sikerek is szerepelnek, ezen eredményeket az aktuális előterjesztésnél kívánom ismertetni.

Írásban kértem a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot a szünyogyérítés megkezdésére. Érdemi választ még nem kapott Önkormányzatunk. A sajtóból értesülhettünk arról, hogy hamarosan megkezdik a gyérítést.

Az iskolai versenyeredményekről is szeretnék tájékoztatást adni. A Letenyei Alapfokú Művészeti Iskolából az intézmény zongora szakos növendékei, Tóth Fanni és Vukics Hanna 2018. április 24-én részt vettek a VII. Megyei Bartók Béla Zongoraversenyen, Zalaegerszegen. Tóth Fanni és Vukics Hanna is arany minősítést kapott a zsűri értékelése alapján. A felkészítő pedagógus Proszenyákné Gróf Mónika.

Az Andrassy Gyula Általános Iskola április havi versenyeredményeit is ismertetem. A József Attila megyei versmondó versenyen 1. helyezést ért el Horváth Bendegúz 8.a. osztályos tanuló, felkészítő tanár Rózsás Imre. „A költő hazatér...” országos vers-és prózamondó találkozón, amely Nagy Gáspár tiszteletére került megrendezésre, a „Kiemelkedő művészi teljesítményéért” fődíjat kapott Horváth Bendegúz 8.a. osztályos tanuló, felkészítő tanár Rózsás Imre. A Teleki Pál Kárpát-medencei Földrajz-Földtan verseny megyei fordulóján 1. helyezést ért el Novák Sámuel, felkészítő Bánfalvi Éva tanárnő. A Herman Ottó Kárpát-medencei Biológia Verseny megyei fordulóján 3. helyezést ért el Novák Sámuel, felkészítő tanár Bánfalvi Éva. A Bárczi Géza megyei anyanyelvi versenyen 4. helyezést ért el Andróczi Karina, felkészítő tanár Rózsásné Tímár Zsuzsanna. A Becsehelyen megrendezésre kerülő komplex tanulmányi versenyen 3. helyezést ért el a 4.b. csapata, felkészítő tanár Timárné Molnár Zsuzsanna. Gratulálok a versenyen elért helyezésekért!

A 2018. évi költségvetési rendeletben megfogalmazottak szerint a civil szervezeteknek nyújtott támogatásokról is tájékoztatást kívánok adni. A Letenye Sportegyesület 600.000.- Ft, a Derús Évek Nyugdíjas Klub 50.000.- Ft, a Letenyei Sporthorgászok Egyesülete 50.000.- Ft támogatást kapott. A polgármesteri tájékoztatóban ennyit szerettem volna elmondani. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót is megkaptuk. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, a polgármesteri tájékoztatóm szíves tudomásulvételét.

A Képviselő-testület a polgármesteri tájékoztatót 6 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette.

2./ Beszámoló Letenye város bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről 2017. évben Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján a rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A jelzett jogszabályi előírás érvényesülése érdekében a 2017. évi rendőrségi beszámolót megtárgyalás céljából a Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztem. Tisztelettel köszöntöm körünkben Dr. Molnár József

kapitányságvezető urat és Vitovszki János őrsparancsnok urat. Köszönöm, hogy jelenlétükkel megtiszteltek bennünket. A Képviselő-testület az anyag ismeretének birtokában egy új szempont szerint összeállított anyagot láthat, hiszen a régi megszokott rendőrségi beszámólótól eltérő anyagot kaptunk, amelynek első részében a szöveges beszámoló, második részében pedig az azt illusztráló diagramok, ábrák kerültek belefoglalásra, amelyből egyértelműen mutatószámokat is kiolvashatunk. A rendőrségi beszámoló érinti még a nagykanizsai illetékességi területet, érinti a járásra vonatkozó bűnügyi beszámoló adatokat és természetesen ezen túl szűkebb körben Letenye város bűnügyi adatait. A beszámoló azt gondolom, hogy terjedelmében rövidebb a korábban megszokott beszámolókhöz képest, viszont tartalmában logikailag jól felépített és ebből a beszámolóból sok mindenre tudunk következtetni. Néhány gondolatot a beszámolóval kapcsolatban kiemeltem. Nem kívánom kifejteni, csak a szíves figyelmet hívom fel az illegális migráció helyzetére, ami a sajtóban is aktuális téma. Visszatérő téma a kábítószer prevenció helyzete a városban, hiszen a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központtal, a Rendőrséggel az Önkormányzattal, a Fáklya Művelődési Házzal, az Andrassy Gyula Általános Iskolával, a Védőnői Szolgálattal együttműködünk, szoros kapcsolatban vagyunk, amelynek elsődleges célja a prevenció helyzetének a feltárása és kábítószer egyeztető fórumok megtartására is sor került az elmúlt időszakban. A beszámolóval kapcsolatos kiegészítés tárgyában először átadnám a szót kapitány úrnak, azt követően pedig a képviselő-testületi tagok tehetik fel a kérdéseiket.

Dr. Molnár József: Köszön szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Kiegészítést szeretnék nagyon röviden tenni, két szempontot érintenék. Az egyik, hogy a csökkenő számok mellett továbbra is Letenye területén és a Letenye járást illetően a bűnügyi helyzetet tekintve a határátkelőhelyen felfedett bűncselekmények - amelyek tulajdonképpen a szubjektív biztonságérzetet egyáltalán nem befolyásolják, és jelentős mennyiségben vannak - statisztikailag a városhoz statisztikázódnak. Még annál is jobb a város helyzete, mint amit a számok itt szigorúan mutatnak. A Készenléti Rendőrség 13. Határvadász Osztálya a Nagykanizsai Határőr Igazgatóság területén egy vadonatúj objektumban fog diszlokálni pár hónap múlva, de addig is az egység felállításra került és őket el kellett helyezni, itt a határátkelő belépő termináljában kerültek elhelyezésre. Ha bordósapkás és vállszalagos rendőröket lehet látni, nem kell meglepődni, nincs baj, csak ők is itt laknak, itt dolgoznak. Olyan nagyon sokat nem lesznek itt, mert a határon fognak egyelőre dolgozni és még képzés alatt vannak, de valószínűleg egy-két héten belül meg fognak jelenni a területen, tehát ők ugyanolyan rendőrök, mint mi, csak a Készenléti Rendőrség állományához tartoznak és Nagykanizsán fognak majd diszlokálni a jövőben. Összességében azt kell látni a számokból, hogy csökkenő tendenciát mutat továbbra is. Ezt félve jelentem ki, hiszen ma a Megyegyűlésben voltunk és Bene alelnök úr jegyezte meg, hogy tavaly is azt mondta, hogy a jó eredményeket elismeri, csak ezt megtartani nagyon nehéz. Én is ezt mondtam tavaly és ehhez képest még tudtunk javítani. Nem tudom, hogy jövőre mit fogunk mondani. Remélem, hogy tudunk javulni, de ha már ezt a közbiztonsági szintet megtartjuk, akkor már azt gondolom, hogy mindent megtettünk. Várom a kérdéseket.

Farkas Szilárd: Köszönöm kapitány úr kiegészítését. Őrsparancsnok úr kíván-e szólni? Nem. Én azt gondolom, hogy az eredményességi mutatók sok mindent elárulnak, nem csak a térségre vonatkozóan, hanem a városra vonatkozóan is. Képviselő asszony jelezte, hogy szólni kíván.

Mikóné Farkas Ildikó: Szeretném megköszönni Önöknek is, Önökön keresztül valamennyi szolgálatot teljesítő rendőrnek azt, hogy ilyen eredményesen vigyáznak ránk. Azt szeretnénk, ha jövőre is ezt hallhatnánk, hogy legalább ennyire eredményesen, vagy ha még inkább nőnek

a pozitív mutatók, az nekünk is még inkább nagyobb pozitívumot fog jelenteni. Egy kérdést szeretnék feltenni. Elhangzott, hogy Kábítószer Egyeztető Fórum alakult Letenyén 2017 augusztusában. E területen érezhető-e a fórum működésének pozitív eredménye, vagy ez még rövid időszak volt ahhoz, hogy valamilyen következtetést le lehessen vonni? Köszönöm szépen.

Dr. Molnár József: Az nagyon jó, ha egy terület felismeri a problémát és azt érzi, hogy erről beszélni kell és a dologgal szemben tenni tudók és tenni akarók összeteszik azt a potenciát, ami az ő kezükben van. A jelenlegi kábítószer helyzet meglehetősen nehéz, hiszen tudjuk az internet lehetőségeit. Nagyon gyorsan juttatják anyagokhoz a fiatalokat, hogy a tudatukat módosítsák. Én azt gondolom, hogy több sikeres felderítésünk volt. A Kábítószer Egyeztető Fórumnak nem a felderítésben van feladata, hanem a tudat formálásban van feladata. Abban van feladata, hogy nem rövidtávon, közép, de inkább hosszú távú folyamatos működéssel azokat az információkat juttassuk el a célzott réteghez és a célzott réteg a fiatalok, a szülők, a nagyszülők, tehát mindegyik rétegnek megvan az információtartalma, amit el lehet juttatni annak érdekében, hogy egy közös összefogással próbáljunk meg fellépni a dolog ellen. Azt gondolom, hogy jó úton járunk, ne tessék türelmetlennek lenni. Ha ezt a kérdést két év múlva fel tetszik tenni nekem és én még mindig ott fogok ülni azon a helyen, meg itt ezen a helyen, akkor már tudok válaszolni rá.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kiegészítve kapitány úr válaszát, hogy mindezt a sajtó nyilvánosság előtt, hogy minél több célszemélyhez eljussanak ezek a prevenció jellegű megelőzést szem előtt tartó kérdések. További kérdés?

Gyergyák Zoltán: Az anyagban láttam, hogy kábítószer terjesztéssel két főt fogtak el. Ők letenyéiek? Nem tudom, hogy erre lehet-e válaszolni. Kérésem lenne az autóbuzsmegálló környékén a többszöri megjelenés, különösen a megállni tilos tábla környékén, mert a buszoknak a bekanyarodása most is elég nehézkes. Tavaly is jeleztem már, hogy gondot okoz, hogy folyamatosan megállnak az autók a megállni tilos tábla ellenére is és a buszoknak sokszor az úton kell kint állni, míg el nem mennek. Ebben kérnék segítséget, ha lehet. Felhívnám a figyelmet, hogy a beszámoló 17. oldalán van javaslatként, illetve kérésként a kerékpárút vonalának a felfestése, illetve a térfigyelő kamerarendszer. Azért valamilyen szinten folyik a kamerarendszer kiépítése, de célszerű lenne más helyekre is, ehhez természetesen anyagi források kellenek, ezt kapitány úr is írta. Nem tudom, hogy a benzinkút környékén mennyi ráhatásunk van, mivel nem a mi területünk, de valóban az egy elég balesetveszélyes helyszín. Köszönöm.

Farkas Szilárd: A kerékpárút felfestése kapcsán őrsparancsnok úr jelzett részemre, mi megkezdjük a lehetőségének a felmérését. Ezt közös erővel rövid időn belül szükséges megtennünk. A térfigyelő kamerarendszer a „Zöld város” programban is betervezésre került. Bízunk abban, hogy ennek lesz egy visszatartó ereje, illetve a bűncselekmények felderítésében, ha elkövetésre kerülnek abban nagy segítséget fog nyújtani. Nem tudom, hogy képviselő úr a válaszat elfogadja-e, vagy kapitány urat kérem meg a válaszádra.

Gyergyák Zoltán: Igen, ez csak ilyen felhívás volt.

Rózsás Imre: Létezik-e ilyen fogalom, hogy iskolakerülés az Önök szótárában? Jó idő esetén vannak a főtéren iskolaidőben rendszeresen itt tartózkodó tanulóink, akik feltehetően bizonyos fajta tevékenység okán jelennek meg itt. Gondolom úgy tettem fel a kérdést, hogy

nem sértő és érthető. Nem olyan nagy ezeknek a személyeknek a száma. Letenyén találkoztak-e ilyen személlyel, volt-e előállítás?

Dr. Molnár József: Az iskolakerülés szép fogalom. Ha olyan fiatallal találkozunk, akinek iskolában lenne a helye, akkor őt nekünk be kell vinnünk az iskolába. Nagykanizsa városában működik ifjúságvédelmi őrzőszolgálat, szolgálat. Nagykanizsa jóval nagyobb hely, jóval több gyermekről van szó. Azt kell mondanom, hogy az őrzőszolgálatnak köszönhetően szinte megszűnt a lógás az iskolából, hiszen civilben jártak a kollégáink. Egyszer-kétszer kimentünk ide is, de olyan minimális létszámról beszélünk. Őrparancsnok úr hallotta a felkérést, innentől kezdve jobban oda fogunk figyelni, bár most már itt az év vége. Inkább ősszel kell nagyobb erőket fordítani az ellenőrzésre. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés? Nincs. Szeretném, ha a határozati javaslatot az itt elhangzottakkal együtt támogatnánk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

61/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2017. évi rendőrségi beszámolót a mellékletként csatolt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Megköszönöm az eddig elvégzett munkát és további jó munkát, jó bűnüldözést kívánok!

3./ Véleményalkotás a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola és a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjének megbízásával kapcsolatban

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelettel köszöntöm körünkben Simon Márta pályázót, pedagógust és köszönöm, hogy jelen van a mai képviselő-testületi ülésen. A Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola vonatkozásában kiírt pályázatra a pályázati anyagot – amely jelen előterjesztés mellékletét képezi – Simon Márta 8960 Lenti, Átkötő u. 5/A. szám alatti lakos, a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskolában dolgozó történelemtanár, fejlesztőtanár, munkaközösség-vezető nyújtotta be. A Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői kiírására Proszenyák Zsolt István 8800 Nagykanizsa, Takarékné u. 16/b. szám alatti lakos, a jelenlegi vezető nyújtott be pályázatot. Mindketten hozzájárultak a pályázati anyag sokszorosításához, továbbításához, személyes adatainak a pályázattal összefüggő kezeléséhez. A Nagykanizsai Tankerületi Központ vezetője, Magyar Ferenc igazgató úr 2018. április 6-án kelt levelében továbbította Letenye Város

Önkormányzatához címezve a fent jelzett pályázati anyagokat véleményalkotás céljából. Az ide vonatkozó jogszabályokat nem szeretném részletesen ismertetni, hiszen ismert a képviselő-testületi tagok előtt. Simon Márta pályázati anyagából kitűnik, hogy a pályázó több mint három évtizedes tapasztalattal rendelkezik az oktatás területén. Tapasztalatát és kompetenciáit vezetőként is kamatoztathatta, többek között megbízott tankerületi igazgatóként. Az oktatás szakterületén túlmutatóan jelentős szerepet vállal mind a helyi, mind a lakóhelyéhez kapcsolódó kulturális életben, fontosnak tartja a nemzeti értékek ápolását, a jövő nemzedékek számára továbbadását. Fontosnak tartja továbbá a pedagógusok közötti és harmadik személyekkel történő együttműködést, a kollégák vélemény-nyilvánítását, a szülőkkel való hatékony együttműködést, a felelősségvállalást, az elkötelezettséget és a következetességet. Proszenyák Zsolt István szakmai anyagában jelzi, hogy mindig is elhivatottságot érzett a zene, a hangszerek, illetve tágabb értelemben véve a művészetek iránt. Szintén több évtizedes szakmai múlttal büszkélkedhet. Az elmúlt években vezetőként is számtalan helyzetben állt eredményesen helyt, többek között említést tesz a pályázatban a letenyei fúvószenekari hagyomány sikeres felélesztéséről. Fontosnak tartja, hogy állandó lépést tartson a jogszabályi környezet változásaival, amelyet a különböző továbbképzéseken való részvétellel is biztosít. Az ideális emberi és szakmai környezet megteremtésének híve, kiemelten fontosnak tartja az egyéni kezdeményezések kibontakozását, a szaktárgyi tudás fejlesztését. Célja a kreatív képességek továbbfejlesztése, az új generációk számára a tárgyi tudás mellett a kultúra szeretetének, az etikai és erkölcsi elveknek az átadása. A pályázó eddig is aktív szerepet vállalt Letenye város művészeti-kulturális életében. Mindkettő pályázó tartja és tartotta a kapcsolatot az Önkormányzattal. Simon Márta megbízott tankerületi vezetőként, igazgatóként rendszeresen kereste fel az Önkormányzatot, kérte ki az Önkormányzat véleményét, működtek együtt, aminek egyik eredménye a Klebelsberg Napok szervezése, megvalósítása is volt. Proszenyák Zsolt István igazgató pályázó szintén gyakran együttműködik az Önkormányzattal, jó kapcsolatot ápolunk. Azt gondolom, hogy egymás munkáját erősítjük és segítjük egymást. Kérésit folyamatosan meghallgatom, anyagi forrásokhoz tudásomhoz mérten megpróbálom őt segíteni a munkájában. Ezt szeretném megígérni és megtenni, kijelenteni most a jelenlegi pályázóknak, hogy az Önkormányzat továbbra is nyitott az intézmények irányában, függetlenül attól, hogy a fenntartás és a működtetés már a Nagykanizsai Tankerületi Központoz tartozik, de a tulajdonos továbbra is az Önkormányzat maradt, tehát ennek ellenére is szeretnénk együttműködni és együtt is fogunk működni. A fenntartó igazgatója levélben kéri, hogy az Önkormányzat legkésőbb 2018. május 9. napjáig véleményét alakítsa ki és azt igazgató úr részére küldje meg. A határozati javaslatok tekintetében 1. és 2. határozati javaslat került megfogalmazásra, mely ismert a képviselők előtt. Megpróbáltam röviden összefoglalni, illetve az előterjesztésben is röviden jelezni a pályázatban legfontosabbnak vélt információkat. Mindkettő pályázat azt gondolom, hogy részletes leírásokat tartalmaz az eddig elvégzett és a jövőben végzendő munka tekintetében. Kérdezem Simon Mártát, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát?

Simon Márta: Tisztelt Képviselő-testület! A tisztelet és köszönet hangján állok itt, hiszen most már Letenye várossal, polgármester úrral, a képviselőkkel, Letenye város lakosaival hatodik éve dolgozom szoros együttműködésben és szakmai kapcsolattal. 2016-ban a Kormányzat úgy döntött, hogy a járási tankerületi központokat központosítja és így az országban 130 járási tankerületi központ bezárásra került, így köztük a letenyei is. A megyében kettő tankerületi központ jött létre, továbbra is állami fenntartással és működtetéssel. Az intézményünk, így Letenye Járás valamennyi közoktatási intézménye a Nagykanizsai Tankerületi Központoz tartozik. Itt maradtam a városban hosszú évtizedes szakmai tapasztalattal, itt kívánom folytatni a munkámat a térségben, a tankerületben, folytatva az együttműködést a Nagykanizsai Tankerületi Központtal. Én úgy gondolom, hogy

ezek a változások a közoktatásban, a köznevelésben jó útirányon haladnak, tehát az állami fenntartás és működtetés egy olyan biztonságot hozott az intézmények életében, amelyeket tárgyi, illetve innovációs fejlesztési szempontokból is a térség zászlóshajójaként ismert Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskolában is kamatoztatni tudunk. Minden örömmel azon leszek, hogy a nagyon szép hagyományokra ráépítve egy olyan innovációt vigyek mind fejlesztésben, mind tárgyi eszközökben, illetve a szakmaiságban az intézmény életébe és ezáltal megfelelve, egy kicsit kiemelkedve, mint a letenyei járás egyetlen városi iskolája, hogy továbbra is szilárd alapokon működjön ez az intézmény. Egy kicsit több ez a kapcsolat én úgy gondolom a Képviselő-testülettel, illetve a városlakókkal, minthogy az Önkormányzat maradt az épületnek a tulajdonosa, hiszen azt gondolom, hogy pedagógus-gyermek első számú prioritásos résztvevője kell, hogy legyen egy ilyen kisváros hétköznapijainak, mindennapi életének. Ha majd szeptembertől úgy hozza a feladat és a munkaköri köteletség, ha keresnek bennünket, igyekszem egy olyan konszenzuson működő együttműködésre építeni ezt a munkaköri feladatomat, ami talán az intézménynek a jövőjét és a város mindennapjait fogja szolgálni. Tisztelettel köszönöm és köszönöm a véleményezéseket.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Mielőtt megadnám a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének a szót, hiszen tárgyalták az előterjesztést, én szeretném kérni a pályázótól, ha a jövőben úgy alakul, hogy Simon Márta fogja betölteni a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola igazgatói posztját, akkor az intézmény továbbra is a járásban betöltendő legmagasabb szintet érje el. Az idejáró gyerekek kapják meg ismeretekben, tudásanyagban azokat a kompetenciákat, amelyeket majd a középiskolában és az életük során tudnak hasznosítani. Szeretnék kérni, hogy ez az iskola méltó módon emelkedjen ki és a járási szerephez méltó funkcióját töltsse be. Ezen szeretnék még javítani az együttműködéssel közösen, hiszen talán mondhatjuk továbbra is azt, hogy a mi intézményünk függetlenül attól, hogy a működtetés a fenntartás hozza tartozik. A pedagógusokkal együtt fogunk működni, az intézmény vezetésével együtt fogunk működni és azt gondolom, hogy az együttműködés meg fogja hozni azt a humán tőkét is a gyermekek szempontjából, illetve a pedagógusok továbbfejlődése szempontjából is, amelyek azt gondolom, hogy a járási szerephez méltók lesznek a jövőben. A Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság mindkét intézmény igazgatói beosztásának ellátására benyújtott pályázatot megtárgyalta. Elég részletesen tárgyaltuk az anyagokat, elég részletesen, mondhatnám azt is, hogy teljes körűen megismertük a benyújtott pályázatokat. Az abban foglaltak alapján a Humán és Ügyrendi Bizottság az intézmények további megfelelő működését biztosítottnak látja, a benyújtott pályázatokat mindkét esetben 6 igen szavazattal támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Rózsás Imre: A Nevelőtestületnél is lezajlott ez a bizonyos esemény, ott is véleményeztük Simon Márta pályázatát. Egy gondolatot szeretnék kiemelni, amely a mi számunkra is megszívlelendő dolog, hogy olyan lesz a jövő, mint amilyen a ma iskolája. Ezzel a Szentgyörgyi Albert idézettel zárta Simon Márta a pályázatát. Azért mondtam el, mert ez nem csak egy pedagógus közösség számára megszívlelendő gondolat, hanem mindazok számára, akik ezen a településen a közösségért dolgoznak és tenni szeretnének valamit. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ezzel mélységesen egyet tudunk érteni, hiszen mindannyiunk jövője a tét, mindannyiunk közös dolga a tét a jövőben. További kérdés, észrevétel?

Somogyi András: Én úgy gondolom, hogy jó kezekbe kerülhet az iskola, ha Simon Mártát kinevezik. Kívánok neki erőt, egészséget, kitartást a munkájához! Köszönöm.

Farkas Szilárd: Szeretném megragadni az alkalmat, hogy a jelenlegi igazgató asszony munkáját is megköszönjem, nyilván erre a megfelelő fórum is meglesz, ahol szeretném a Képviselő-testület nevében a köszönetemet kifejezni. Az igazgató asszonynak további sikeres éveket és nagyon jó egészséget szeretnék kívánni. Azt gondolom, hogy ebbéli szándékunkat mind a tanévzáró ünnepélyen, mind egy szűkebb körben is meg fogjuk tenni igazgató asszony irányába. További kérdés? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatokat fogadjuk el. Kérem, aki egyetért az 1. határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdés e) pontja és (4) bekezdés h) pontja alapján fennálló véleményezési jogával élve – Simon Márta 8960 Lenti, Átkötő u. 5/A. szám alatti lakosnak a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola (8868 Letenye, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.) intézményvezető (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatát megismerte, az abban foglaltak alapján az intézmény további megfelelő működését biztosítottnak látja, a benyújtott pályázatot támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy véleményéről a Nagykanizsai Tankerületi Központ Igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

vélemény megküldésére: 2018. május 9.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a 2. határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdés e) pontja és (4) bekezdés h) pontja alapján fennálló véleményezési jogával élve – Proszenyák Zsolt István 8800 Nagykanizsa, Takarékos u. 16/b. szám alatti lakosnak a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola (8868 Letenye, Arany János u. 2.) intézményvezető (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatát megismerte, az abban foglaltak alapján az intézmény további megfelelő működését biztosítottnak látja, a benyújtott pályázatot támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy véleményéről a Nagykanizsai Tankerületi Központ Igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

vélemény megküldésére: 2018. május 9.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

- 4./ A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ának rendelkezései felhatalmazást adnak a települési önkormányzatnak, hogy önkormányzati rendeletben szabályozzák a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés létesítése engedélyezésének helyi szabályait és önkormányzati rendeletben állapítsák meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az Önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hivatkozott felhatalmazás alapján alkotta meg a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III.13.) önkormányzati rendeletet. A 6. § (2) bekezdésében kerültek meghatározásra a többlétszolgáltatás ellentételezéséért fizetendő díjak, amelyeket a rendelet szövege szerint általános forgalmi adó fizetési kötelezettség terhel. A rendelet megalkotása óta eltelt időszakban több önkormányzat esetében is kérdésként merült fel, hogy a hivatali helyiségen kívüli, illetve a hivatali időn túl tartott eseményekért fizetendő többlétszolgáltatási díjak az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény hatálya alá tartoznak-e, vagy áfakörön kívüli tevékenységnek minősülnek, mint közhatalmi tevékenység. A kérdéssel a Költségvetési Levelek című szaklap is foglalkozott. A szakfolyóirat szakértői szerint az a körülmény, hogy a házasságot, vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot hivatali helyiségen kívül vagy munkaidőn túl kötik/létesítik, nem befolyásolja azt a tény, hogy az anyakönyvvezető közhatalmi feladat ellátása körében jár el, ezért a fizetendő díjazás is közhatalmi tevékenység bevétele, vagyis az áfa hatályán kívül esik. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya osztja a Költségvetési Levelekben megjelent állásfoglalásban foglalt jogértelmezést, ezért a rendelet módosítására teszek javaslatot a csatolt rendelet-tervezet alapján. Kérem a rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását. Láthatjuk, hogy az 1. § szabályozza a többlétszolgáltatás ellentételezéséért fizetendő díjakat a hivatali munkaidőn kívüli hivatalos helyiségben történő anyakönyvi esemény esetén, munkaidőn belüli hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény esetén és hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény esetén. A rendelet ezen része kerülne tulajdonképpen módosításra. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről a rendelet módosításával kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: A Magyar Államkincstár állásfoglalását jó lett volna kérni, hogy áfaköteles vagy nem áfaköteles. Egy Költségvetési Levelek nem jogszabályi alap.

Dr. Tokorcsi Katalin: Valóban a Költségvetési Levelek nem jogszabályi alap, ugyanakkor az ő szerkesztő gárdájukban olyan személyek találhatóak a Magyar Államkincstártól, az Állami Számvevőszéktől és a Nemzeti Adó-és Vámhivataltól, akik minimum osztályvezető, vagy annál magasabb szintet töltenek be és azért az ő jogértelmezésük mindig kellő alapot adott, illetve más önkormányzatoknál ÁSZ ellenőrzések is utalnak rá, hogy az ott megjelent állásfoglalások valóban helyes értelmezést adnak. Egyébként más önkormányzatoktól tudjuk, hogy a Magyar Államkincstár is ezt az irányvonalat képviseli.

Somogyi András: Ezek a díjak korábban is ilyen összegűek voltak?

Dr. Tokorcsi Katalin: Igen.

Somogyi András: Plusz Áfa volt.

Farkas Szilárd: Igen, most nem Áfás, Áfa nélküli lesz. További kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, hogy a rendelet módosítást fogadjuk el a tervezet szerint. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

7/2018. (IV.27.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2018. (IV.27.) önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 5/2017. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

5./ Letenye Város Önkormányzata Helyi Drogstratégiájának és Cselekvési Tervének elfogadása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzata tagja a Letenyei Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, amely 2017 augusztusában alakult. Ezzel kapcsolatosan pályázatot is nyert, ahol kötelezően szükséges együttműködni a Rendőrséggel, a Védőnői Szolgálattal, a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ munkatársaival, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárral. A Fórum egyik fontos napirendi pontja volt a Helyi Drogstratégia megalkotása. Az elkészült tanulmányban szabályozott kérdéskörök nem elegendők, ezeket szükséges továbbgondolni és ezeket a Cselekvési Terv határozza meg. A Drogstratégia az előterjesztés mellékletét képezi, amely egy rövid köszöntővel indul. Szakmai összefoglaló, a jövőkép, a küldetés, a jelenlegi helyzetkép, a szükségesség kérdéskörét is kiemeli. A jövőbeni célkitűzéseket említi a Helyi Drogstratégia, akár a rövid, a hosszú és a középtávú célokat, illetve a megvalósításának a Cselekvési Tervét is. Az előterjesztést részletesen tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság, elnök asszonyé a szó.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Az anyag tárgyalása kapcsán a Humán és Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy fontos minden olyan tevékenység, amely a drogprobléma és

egyéb más függőség megoldásában segítséget nyújthat, a megelőzés, gyógyítás és rehabilitáció területén előremutató együttműködést eredményezhet. A város drogellenes stratégiáját áttanulmányozva apróbb módosítást javasol a Humán és Ügyrendi Bizottság, hogy az együttműködő szervezetek elnevezései kerüljenek átnézésre és javításra a jelenleg érvényes megnevezésekre. Például az általános iskola pontos neve Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola, vagy a hivatalé Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal. Az a név kerüljön feltüntetésre, amilyen néven hivatalosan az intézmények nyilvántartottak és ismertek. A 6. oldalon a helyi szinten meglévő szervezeti és szakemberbázis létszáma, felkészültsége felvezető mondatot követő felsorolásnál szabadidő szervező nincs az általános iskolában. A 12. oldalon az iskola címszó alatt szerepel a következő mondat és idézném szó szerint. „A pedagógusoktól elvárt, hogy eltűnjön a szer használatával kapcsolatos megbélyegző attitűd, a tanulók képessé váljanak az ártó szenvedélyek tudatos elutasításra.” Bizottságunk véleménye szerint ezt a mondatot javasolt kivenni a szövegből, vagy át kellene fogalmazni, hiszen a pedagógusokra nézve ez elég negatív megállapítás, hiszen nem tapasztalható az, hogy bármelyik pedagógus is megbélyegző attitűddel rendelkezne. A Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében a Helyi Drogstratégiát és a Cselekvési Tervet a felsorolt módosításokkal együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony részletes véleményét, a Humán és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását. Én ezeket a módosító javaslatokat befogadom, erről a készítőt is értesíteni fogjuk, hogy ezen módosításokat mielőbb tegye meg, illetve az intézménynevek pontosítása is nagyon fontos a Drogstratégiában. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: A 6. oldalon található, hogy iskolarendőr. Gondolom, hogy ez Nagykanizsára vonatkozik. Van Letenyén is iskolarendőr?

Farkas Szilárd: Igen. További kérdés?

Rózsás Imre: Valóban van iskolarendőr, működnek is, bár rettenetesen túlterheltek, elég nehéz őket időnként elérni. Mindent megtesznek azért, hogy a dolgok a helyes mederben folyjanak. A Drogstratégiával kapcsolatban, amit el lehet mondani, hogy szép dolog a szó, de minden annyit ér, amennyi megvalósításra kerül majd belőle. Az iskolakerülés sajnos létező és látható probléma Letenye területén is. Nem lenne baj, ha valamit tényleg sikerülne tenni annak érdekében, hogy a helyzet helyes irányba alakuljon.

Farkas Szilárd: A Kábítószer Egyeztető Fórumon a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola részéről igazgató-helyettes asszony vesz részt, és ott megbeszéltünk olyan irányú kérdéseket is, mint az iskolakerülés, drogfogyasztás, a város főterén lévő tevékenységek folytatása. Nagyon keményen gondoltunk itt a prostitúciónak a kérdéskörére és erről a Rendőrség is nyilatkozott, hiszen előfordul sajnos Letenyén is, erre vannak adataik. Ezen szűk fórum keretén belül hoztak név nélkül olyan példákat is, amelyek azért megdöbbentőek voltak a Fórum tagjainak a számára. Én bízom abban, hogy a Fórum eredményesen fog működni, a Drogstratégiában pedig megfogalmazott direktívák, irányelvek és a Cselekvési Terv is hasznos lesz mindannyiunk számára, nem csak a gyermekek számára, hanem a szülők és nagyszülők számára is, akik sokat tehetnek annak érdekében, hogy ezen tudatmódosító szerek hatásától mentesen éljék az életüket a gyermekek. További kérdés? Nincs. Én a módosításokat befogadtam. Kérem, aki a módosításokkal együtt Letenye Város Helyi Drogstratégiáját és a Cselekvési Tervet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

64/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzatának Helyi Drogstratégiáját és Cselekvési Tervét a melléklet szerinti tartalommal, az alábbi módosításokkal elfogadja:

- a Képviselő-testület kéri, hogy a 6. oldalon a „IV. A helyzetkép, szükségesség meghatározása” fejezet keretében a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola szakemberbázisának felsorolásánál a „szabadidő szervező” törlésre kerüljön, mert ilyen tisztségű pedagógus az iskolában jelenleg nincs;
- a 11. oldalon felsorolt együttműködő szervezetek elnevezései frissítésre, pontosításra kerüljenek;
- a 12. oldalon az „Iskola” című bekezdés 2. mondata – miszerint „a pedagógusoktól elvárt, hogy eltűnjön a szer/használattal kapcsolatos megbélyegző attitűd, a tanulók képessé váljanak az ártó szenvedélyek tudatos elutasítására” – törlésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói pályázat elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Köszöntöm körünkben Dömök József megbízott igazgató urat és Molnárné Pfeiffer Edit asszonyt. Köszönöm, hogy részt vesznek az ülésen és a napirendi pont tárgyalásán. Tisztelt Képviselő-testület! A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójának magasabb vezetői megbízása 2017. december 31. napjával lejárt, ezért a Képviselő-testület a 148/2017. (IX.28.) számú határozatával döntött a pályázat kiírásáról az igazgatói beosztás ellátására. Ez a pályázat eredménytelen volt. A Képviselő-testület a 223/2017. számú határozatával az igazgatói tisztség ideiglenes betöltetlensége miatt 2018. január 1. napjától a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójának kinevezéséig, de legkésőbb 2018. június 30. napjáig Dömök József Zoltán korábbi igazgatót bízta meg a helyettesítéssel járó feladatok ellátásával. Kiírásra került az újabb pályázat. Az újabb pályázati kiírás a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán február 23. napján jelent meg, illetve közzétételre került a honlapon és Letenye Város Önkormányzata hirdetőtábláján is. Az igazgatói beosztás ellátására a pályázat benyújtási határideje 2018. március 28. napja volt. A pályázat benyújtására rendelkezésre álló határidőn belül két pályázat érkezett be. A pályázók Nagy Imre és Dömök József Zoltán voltak. Nagy Imre időközben a pályázatát visszavonta, melyet megküldött írásban is Önkormányzatunk részére. A meghirdetett munkakör betöltésére beadott pályázatomat ezúton visszavonom, a visszavonásomat indokolni nem kívánom. Idéztem ebből a levélből. Tehát egy pályázó van jelen pillanatban, aki megfelel a pályázatban kiírt szakmai követelményeknek. A pályázat bírálatát megelőzően szakértelemmel rendelkező bizottságot kellett létrehozni. Tagjai jómagam, a Gazdasági Bizottság elnöke, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke, a szakértő és Bellocics Ágota

voltak. Az 5 fős bizottság véleményt is adott, mely szerint a jelenlegi pályázó alkalmas a vezetői poszt betöltésére. Mielőtt a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének átadnám a szót, kérdezem igazgató urat, hogy kívánja-e pályázatát kiegészíteni. Amennyiben igen, nagyon rövid időkeretet adnék, mivel számos napirendi pont van még előttünk.

Dömök József: Megújított, másodszor beadott pályázatomban nagyon részletesen szóltam minden olyan szakterületről, amely a jövő szempontjából meghatározó integrált intézményünk működését illetően. A kastély épülete megújítás előtt áll, amely a következő időszak fő feladata lesz az intézményvezető számára, hiszen gondoskodni kell a folyamatos működésről, működtetésről. A programok megvalósítása kisebb problémát jelent, hiszen a programhelyszínnek sokrétűsége ezt biztosítani fogja, viszont annál nagyobb kihívást jelent a csoportok elhelyezése, esetleges kiszervezése az építkezés, megújítás alkalmával. Nem csak az épület fog megújulni, ez egyben magában hozza a tartalmi megújulást és további fejlesztési lehetőségeket is. Erre én a pályázatomban körülbelül két tucat új elemet építettem be, továbbá a szóbeli kiegészítésemben is nagyon részletesen szóltam a múltkori bizottsági ülésen ezekről az újdonságként beépített elemekről, amelyek folyamatosan bővíthetők, színesíthetők és biztosítják a hosszú távú tartalmasabb működést is. Nem csak az épület újul meg, úgy gondolom, hogy a benne lévő humánerőforrásnak, kollektívának is meg kell újulnia, így a kollektíva vezetőjének is meg kell újulnia. A megválasztásom esetén én úgy érzem, hogy megvan bennem a megújulási szándék, nem csupán a megújulási szándék van meg bennem, hanem az erre való képesség is. Motivált vagyok, tette kész vagyok, a hosszú feladatlistát, amit a pályázatomban ismertettem, úgy gondolom, hogy meg tudjuk valósítani, de ehhez partneri együttműködés szükséges továbbra is a fenntartó Önkormányzattal, a Letenyén működő nemzetiségi önkormányzatokkal. Az oktatási, nevelési intézményekkel is, amelynek vezetőivel a megválasztásuk után majd le kívánok ülni a letenyei kultúra helyzetének értékelésére és a további stratégiai célok, taktikai célok megvalósítása érdekében. A civil szervezetekkel, a letenyei lakosság széles körének a partnerségével kívánjuk megvalósítani ezen célok elérését. Ezen gondolatok jegyében és az elmúlt közel három évtized vezetői és több mint három évtized szakmai gyakorlat birtokában ajánlom szolgálataimat továbbra is a letenyei kultúra felvirágoztatásáért, hiszen feladat bőven van az elkövetkezendő időszakban is.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság elnökéé a szó.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói álláshelyére benyújtott pályázatot. Egyes számról beszélhetünk, a bizottsági ülés előtt megérkezett a másik pályázótól a benyújtott pályázatának visszavonására irányuló nyilatkozat. Az ülésünkön meghallgattuk Dömök József Zoltán pályázót, aki szóban és írásban is kiegészítette a benyújtott pályázatát. Nagyon sok kérdés hangzott el a pályázathoz kapcsolódóan, amelyekre ott megkaptuk a válaszokat is. Bizottságunk Dömök József Zoltán pályázatának megismerése, a pályázó pályázatához tett szóbeli és írásbeli kiegészítése, valamint a kérdésekre adott válaszai alapján 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az ő megbízását a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátására.

Farkas Szilárd: Vélemény, észrevétel van-e a pályázattal kapcsolatosan?

Somogyi András: A Dömök úr mostani kiegészítéséből két mondatot szeretnék a figyelmünkbe ajánlani. Az egyik az, hogy megújulás szükségesség van, és ahhoz képesség is

van. Ezek nagyon nyomatékos dolgok. Úgy gondolom, hogy támogassuk a pályázatát, ezt viszont mindenféleképpen kérjük is számon bárhogy alakul a világ.

Gyergyák Zoltán: A szakértői bizottság munkájában részt vettem, ott meghallgattuk mindkét pályázót. A szakértő úr felé volt egy kérdésem, amit szeretnék most is feltenni, ugyanis olyan érzésem volt, hogy a másik pályázónak a pályázata érvénytelen, mégpedig arra tekintettel, hogy a 150/1992. Korm. rendelet tartalmazza, hogy közművelődési intézményben az intézményvezetéssel olyan személy bízható meg, aki szakirányú szakképzettség mellett az intézményi alaptevékenységnek megfelelő legalább 5 éves szakmai gyakorlatot szerzett. Szakértő úrtól azt a választ kaptuk, hogy ezt a Képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy megfelel-e ennek a kiírásnak. Nekem az volt a véleményem ott is, és most is fenntartom, hogy az ő pályázata érvénytelen. Nem tudom mi volt az oka a visszalépésnek, nem is érdekes, visszalépett, viszont a szakértő a munkáját nem végezte el teljes körűen, amire fel volt kérve. Végül is most nem két pályázóban kell döntenünk, hanem egy pályázó marad. A szakértői bizottság ülésén az is elhangzott, hogy a Dömök úr megfogadta azokat az észrevételeket, javaslatokat, amelyeket az előző pályázat benyújtásakor a Képviselő-testület feléje tolmácsolt, ezek beépítésre kerültek pozitívumként a pályázatába. A szakértői bizottság ülésén az hangzott el, többségében azt hangoztattuk, hogy mindkét fél alkalmas lehet az intézményvezetői pályázat betöltésére és az került elfogadásra, hogy mind a két pályázót javasolja a szakértői bizottság a Képviselő-testület elé terjeszteni és a Képviselő-testület döntsön annak megfelelően, hogy melyiküket tartja alkalmasabbnak a feladatra. Az előző ülésen én javasoltam, mint ahogy szoktuk máskor is személyi ügyekben javasolni, és most is javaslom, hogy titkos szavazás legyen.

Farkas Szilárd: A jelölt visszavonta a beadott pályázatát indokolás nélkül, amihez azt gondolom, hogy joga volt, függetlenül attól, hogy megfelelt vagy nem felelt meg. A szakértő azt mondta, hogy mindkettő pályázót alkalmasnak tartja. Nyilván a szakértő utána nézett az ide vonatkozó jogszabályoknak. Én azt gondolom, mivel visszavonta az úr a pályázatát, okafogyottá vált a kérdés. Titkos szavazással kapcsolatos javaslatot fel fogom tenni szavazásra és eldönti a Tisztelt Képviselő-testület, hogy nyíltan, vagy titkosan szeretne ebben a személyi kérdésben szavazni.

Somogyi András: Én a Gyergyák képviselő úrral ellentétben azt gondolom, hogy ezt a pályázatát már tavaly november óta elég sokszor átrágtuk és én el tudom képzelni a nyílt szavazást. Én azt kérném, hogy szavazzunk nyíltan, nem kell urna, szavazatszámláló bizottság, meg a többi, meg a többi.

Farkas Szilárd: A szavazás alapesetben nyílt szavazás, tehát ezt külön nem kell megszavaztatni. Módosító javaslat érkezett, azt kell megszavaztatni.

Mikóné Farkas Ildikó: Én egy dolgot szeretnék kérni. Azt hiszem, hogy a tisztesség úgy kívánja, hogy jelen nem lévő személy munkáját nem ildomos minősíteni.

Farkas Szilárd: Akkor a szavazás tekintetében nyílt, vagy titkos szavazás legyen? Kérem, aki egyetért a titkos szavazással, kézfelemeléssel jelezzen. 3 igen szavazat, 3 nem szavazat. Nyílt szavazásra fog sor kerülni. Van-e további kérdés, vagy észrevétel? Nincs. Kérem, aki egyetért azzal, hogy Dömök József Zoltán urat nevezzük ki a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójának 2022. december 31-ig, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

65/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. május 15. napjától 2022. december 31. napjáig tartó időszakra Dömök József Zoltán pályázót bízza meg a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói feladatainak ellátásával.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az igazgatói megbízás munkaügyi okmányainak elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Meződiné Kiss Lívia igazgatási ügyintéző

Farkas Szilárd: Én szeretnék igazgató úrnak nagyon sok sikert kívánni a munkájához és azt a megújulást szeretném látni a jövőben. Nagyon jó erőt, egészséget kívánok! Köszönöm, hogy benyújtotta a pályázatát.

Dömök József: Köszönöm szépen a bizalmat. A letenyei kultúrát szolgálom a jövőben is.

7./ A téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás felhasználásához önkormányzati rendelet alkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Belügyminisztérium 2018. április 5-én kelt és a minisztérium által üzemeltetett EBR42 rendszerben 2018. április 10-én leközlött támogatói okirata értelmében Letenye Város Önkormányzata, mint kedvezményezett a téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásban részesült a téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás nyújtásáról szóló 1152/2018. Korm. határozat alapján. A Kormány a döntésében az Önkormányzatot 1.209.040.- Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesítette, amely kizárólag 68 m³ jóváhagyott mennyiségű keménylombos tűzifa vásárlására használható fel. A támogatói okirat önerő-biztosítási kötelezettségről nem rendelkezik. A támogatásból vásárolt tűzifát legkésőbb 2019. február 15-ig kell kiosztani a rászorulóknak részére, a teljes támogatási összeg pénzügyi felhasználása legkésőbb 2019. március 31-ig történhet meg. A Magyar Államkincstár felé történő pénzügyi elszámolásra 2019. április 15-i határidőt állapít meg a támogatói okirat. A szállításból származó költségeket, ideértve a tűzifa rászorulókhöz való eljuttatás költségeit is, az Önkormányzat viseli. A támogatói okirat előírja, hogy a támogatás felhasználásának elszámolásában a szociális rászorultság és a 2017. évi igénylés részletes feltételeit tartalmazó rendeletre hivatkozni kell. A Képviselő-testület a szociális rászorultság és a 2017. évi igénylés részletes szabályait a szociális célú tűzifa-támogatás helyi szabályairól szóló 21/2017. (X.26.) önkormányzati rendeletében határozta meg. A rendelet a kihirdetését követő napon, vagyis 2017. október 27-én lépett hatályba és 2018. április 16. napján hatályát veszítette. Tekintettel arra, hogy a pénzügyi elszámolásban egy, már hatályát veszített önkormányzati rendeletre

hivatkozás problémát ne okozzon, újabb önkormányzati rendelet alkotása szükséges, amely a támogatói okirat előbb hivatkozott rendelkezését alapul véve tartalmilag nem különbözhet a rendelettől, hiszen tartalmi eltérés esetén az Önkormányzat az elszámolás során nem hivatkozhatna a 2017. évi igénylés részletes feltételeinek való megfelelésre. A támogatás megállapításával kapcsolatos képviselő-testületi hatáskört továbbra is javaslom a Humán és Ügyrendi Bizottságra átruházni a gyorsabb elbírálás érdekében. A sajtóból sokszor értesülhettünk a rezsicsökkentéssel kapcsolatos tájékoztatásról, azonban a gázzal fűtők kaptak támogatást, a fával fűtők egy része fog támogatást kapni. Azokon a településeken ahol nincsen vezetékes gáz, azokon a településeken a szociális tűzifán túl másfajta támogatást is kapni fognak az ott élők, ha jól tudom. Nálunk a gáz jelen van a településen, de fűtenek fával is. Ha megvizsgáljuk ezt a 68 m³-t, 68 háztartásnál véleményem szerint több az a háztartás, amely nem rendelkezik gáz bekötéssel, így nem mindenki fog egységesen ebben a támogatásban részesülni. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének tagja városunk Önkormányzata és én jeleztem a TÖOSZ irányába azt, hogy akkor lenne hathatós a támogatás, ha mindenki egységesen tudna ebből a támogatásból részesülni. Van egy klasszikus tűzifa támogatás is, amelynek nyár végén szokott a felhívása megjelenni. Bízom abban, hogy ez a felhívás ismételten meg fog jelenni és Önkormányzatunk pályázni fog, hogy még több háztartást tudjunk tűzifával ellátni. Az előterjesztést részletesen tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság.

Mikóné Farkas Ildikó: Bizottságunk megállapította, hogy a Képviselő-testület elé terjesztett előterjesztés és rendelet tervezet megfelel a kiegészítő támogatásra vonatkozó támogatói okiratban előírt követelményeknek, vagyis a rendelet tervezet a 2017. évi szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeit tartalmazza változatlan formában, ezért 6 igen szavazattal, egyhangúlag a rendelet megalkotását javasoljuk. A bizottsági ülésen szót ejtettünk arról, tekintettel arra, hogy 68 m³ tűzifának megfelelő összeg áll támogatási összegként az Önkormányzat rendelkezésére, viszont a rendelet tervezetnek ugyanazt kellett tartalmazni, mint a 2017-ben hatályban lévő rendeletnek, vagyis meg kell hirdetnünk a 68 m³-t is. A Humán és Ügyrendi Bizottság úgy foglalt állást, ha a 68 m³ lehetőségre beérkezik 230 kérelem, mint a nagyobb mennyiségre, ezt megközelítőleg igazságosan sem lehet kiosztani, ezért jó lenne élni azzal a lehetőséggel, hogy a 68 m³ kiosztását összekapcsolni a leendő pályázat biztosította lehetőséggel és a támogató okiratban foglaltaknak megfelelően a 68 m³ 2019. február 15-ig kerülne a többivel együtt kiosztásra, illetve megállapításra a támogatói kör. Annyit állapítottunk meg még a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy a rendelet tervezet nem tartalmaz most hatályon kívül helyező rendelkezést, ezért ha a pályázati kiírás egyebeket nem tartalmaz, azt tartalmazza, amit eddig is tartalmazni szokott, akkor nem kell hozzá új rendeletet alkotni a Képviselő-testületnek, hanem ez a rendelet, ha elfogadásra kerül, akkor érvényes lesz arra az időszakra is. A lakosság irányába szeretnék egy kérést megfogalmazni, és aki hallja adja át, hogy a tűzifa iránti kérelem benyújtásáról is értesülni fognak a szokásos módon a kábeltelevízióban, a hirdetőtáblákon. Ha nem lesz pályázat, akkor nyilván ki kell 2019. február 15-ig ezt a mennyiséget is juttatni a rászorulóknak, de az azzal kapcsolatos teendők is meg fognak jelenni időben a lakosság irányában.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Somogyi András: A tűzifa rendeletünk kimondottan úgy jött elő, hogy a rezsicsökkentésnek a kiegészítése. Érdekes a dolog, hogy nem lehetett beletenni azt, hogy aki gázzal fűt, ebben a rendszerben nem kaphat tűzifát. A gázzal fűtők megkapták a 12.000.- Ft-os kiegészítést. Ezért érdekes ennek a rendeletnek a dolga, hogy kötelezően ugyanazt kellett leírunk, mint a régi rendeletben volt.

Farkas Szilárd: Arra gondol az alpolgármester úr, hogy a hatályban lévő rendeletet módosítani a gázzal kiegészítve?

Somogyi András: Hogy miért nem lehetett kiegészítést tenni ebbe a rendeletbe, holott kimondottan a rezsicsökkentés miatt jött elő. Az egy másik kérdés, hogy egyáltalán működik, vagy nem működik. Nem akarok most javasolni semmit, csak egy kérdés.

Dr. Tokorcsi Katalin: Nem működik jelen esetben és erre a Belügyminisztériumtól megerősített információink is vannak. A támogatói okiratban is, amit a Belügyminisztérium közölt le számunkra abban kifejezetten megfogalmazták, hogy ennek a rezsicsökkentéssel összefüggő tűzifa kiegészítésnek az elszámolása csak akkor fogadható el, ha a 2017. évi igénylés feltételeire hivatkozik vissza, a 2017. évi igénylésben viszont sem a gázra, sem más kritériumra vonatkozóan szűkítés nem volt. Az eredeti elképzelés szerint talán azzal nem számoltak, hogy vannak olyan önkormányzati rendeletek, amelyek már hatályon kívül helyezték magukat, mint jelen esetben településünkön is. Amennyiben az önkormányzati rendeletünk hatálya még fennáll, nem kellett volna újat alkotni és nem is nyúlhattunk volna már az eredeti rendelethez sem. A rendelet alapján lesz egy egyedi elbírálás és akkor ott sok minden szempontra figyelemmel lehet lenni.

Gyergyák Zoltán: Ha jól emlékszem, annak idején úgy volt, hogy a rendeletet mindig külön kellett és mindig határozott időre. Ebben az esetben nem vonatkozik ez? Minden alkalommal úgy volt, hogy az adott évre új rendeletet kellett alkotni. Ez most ebben az esetben nem igaz.

Dr. Tokorcsi Katalin: Igen. Ez nagyon egyszerűen egy külön hatályon kívül helyező rendelettel megoldható és helyre tehető és akkor máris egy rendelet hatályát időkeretek közé szorítottuk. Ahogy a Nemzeti Jogszabálytárban végignéztem más megyéknél is inkább ezt a megoldást választják az önkormányzatok. Először egy határozatlan időre szóló hatályú rendeletet alkotnak, és úgy tesznek eleget a támogatói okiratban foglaltaknak, hogy a program lejártá után egy külön rendelettel hatályon kívül helyezik, így teljesen szabályszerű.

Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, aki a rendelet megalkotását támogatja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

8/2018. (IV.27.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2018. (IV.27.) önkormányzati rendeletét a téli rezsicsökkentés kiterjesztéséhez kapcsolódó szociális célú tűzifa-támogatás helyi szabályairól a melléklet szerint megalkotja.

8./ 2018. évi Letenyei Szociális Földprogram meghirdetése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzata 2018 januárjában pályázatot nyújtott be az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt Konyhakerti és

kisállattartási szociális földprogram pályázati felhívásra. A pályázaton Önkormányzatunk 750.000.- Ft összegű támogatást nyert kisállat-kihelyezési program megvalósítására. Az igényelt támogatás összege 1.065.500.- Ft volt. Az elnyert támogatásnak köszönhetően a projekt keretében 30 szociálisan rászoruló személy, család juthat 20 darab előnevelt csirkéhez, és a csirkék felneveléséhez 40 kg táphoz. 1 darab előnevelt csirke beszerzési ára 530.- Ft, 1 kg tápé pedig 260.- Ft, így a természetbeni támogatás összege támogatottanként összesen 21.000.- Ft. A pályázati támogatásból fennmaradó összeg a programba bevont folyamatsegítő és oktató megbízására fordítható. Új elem, hogy a 2018. évi Letenyei Szociális Földprogramba a 2017. évi Szociális Földprogramba bevont személyek helyére legalább 70 %-ban, ami esetünkben 21 főt jelent új személyeket kell bevonnunk. A szociális földprogramban való részvétel feltételeit, eljárásrendjét Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális földprogramról szóló 10/2015. (IX.18.) önkormányzati rendelete tartalmazza. A rendeleti előírások szerint a szociális földprogramban való részvétel önkéntes, a jelentkezés kérelem alapján történik. A szociális földprogramban a közös háztartásban élő személyek közül csak egy személy vehet részt. A szociális földprogram meghirdetéséről a Képviselő-testület határozattal dönt. A 2018. évi Letenyei Szociális Földprogram indításához a Képviselő-testületnek döntenie kell a program meghirdetéséről és a támogatási összeg meghatározásáról is, amely döntésekre javaslatot a határozati javaslat tartalmaz a pályázatban vállalt kötelezettségek figyelembe vételével. A határozati javaslat öt pontból áll. A Humán és Ügyrendi Bizottság részletesen tárgyalta az előterjesztést.

Mikóné Farkas Ildikó: Minden lényegi dolog elhangzott. A Humán és Ügyrendi Bizottság alaposan áttárgyalta az előterjesztést. A jelen földprogram meghirdetéséről szóló felhívást a polgármester úr fogja kiadni a képviselő-testületi határozat meghozatalát követő 5 napon belül. Szeretném felhívni a figyelmet arra, aki szeretne részt venni a programban, szíveskedjen a szokásos hirdetési helyeket figyelemmel kíséreni, mert a pályázatban megfogalmazottak teljesítése érdekében nem lesz olyan hosszú jelentkezési határidő, mint ahogy megszokott volt, jóval rövidebb lesz. Egy vagy két hetes, maximum két hetes intervallum áll rendelkezésre a jelentkezések beadására. Bizottságunk 6 igen szavazattal egyhangúlag meghirdetésre javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi szociális földprogramot és elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Elfogadásra javaslom. Tudhatjuk-e, hogy kik lesznek azok, akik az oktatást és a tanácsadást végzik?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen. Két szakember, az egyik állatorvos, a másik pedig agrárvégzettségű.

Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

66/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi Letenyei Szociális Földprogramot meghirdeti és a lebonyolításához a következőket határozza meg:

1. A 2018. évi Letenyi Szociális Földprogram keretében 30 fő szociálisan rászorult részére előnevelt csirke és táp kerül biztosításra.
2. Letenye Város Önkormányzata a 2018. évi Letenyi Szociális Földprogramba a 2017. évi Szociális Földprogramba bevont személyek helyére legalább 70 %-ban új személyeket von be.
3. Letenye Város Önkormányzata a programban résztvevők részére mezőgazdasági tájékoztató előadásokat szervez 20 óra időtartamban, és a program megvalósítási időszakában folyamatos tanácsadást nyújt folyamatsegítő közreműködésével.
4. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt javakat 2018. évben, 2018. június 30-ig bocsátja a programban résztvevők rendelkezésére.
5. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi Letenyi Szociális Földprogram során az önkormányzati támogatás mértékét támogatottanként 21.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos 2019. február 28-ig

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

9./ Ingatlan előtti árokban betongyűrűk elhelyezése iránti kérelem megtárgyalása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

10./ Árkoltatási munkák iránti kérelem megtárgyalása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülés után nyilvános üléssel folytatjuk a munkát. Az ingatlan előtti árokban betongyűrűk elhelyezése iránti kérelmet és az árkoltatási munkák iránti kérelmet megtárgyalta a Képviselő-testület.

11./ Egyebek

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Javaslom, hogy az „Egyebek” című napirendi pont keretében a „Pályázat benyújtása fogorvosi ellátás fejlesztésére” című napirend tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonról való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

69/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egyebek” című napirendi pont keretében a „Pályázat benyújtása fogorvosi ellátás fejlesztésére” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy az „Egyebek” című napirendi pont keretében a „Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő és a Letenye, Béke utcában lakók által használt ingatlan helyzetének megtárgyalása” című napirend tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonról való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

70/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egyebek” című napirendi pont keretében, a „Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő és a Letenye, Béke utcában lakók által használt ingatlan helyzetének megtárgyalása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy az „Egyebek” című napirendi pont keretében „A Letenyei Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetésének kérdései” című napirend tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonról való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

71/2018. (IV.26.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egyebek” című napirendi pont keretében, „A Letenyei Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetésének kérdései” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

a./ Pályázat benyújtása fogorvosi ellátás fejlesztésére
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

b./ Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő és a Letenye, Béke utcában lakók által használt ingatlan helyzetének megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

c./ A Letenyei Termálfürdő és Kemping 2018. évi üzemeltetésének kérdései

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Egyebek napirendi pont zárt ülésén túl vagyunk. Az önkormányzati fejlesztési pályázat kapcsán a Képviselő-testület megtárgyalta egy pályázat benyújtását, amely az Egészségházat fogja érinteni a fogorvosi rendelők tekintetében. Két fogorvosi széket, illetve fogászati röntgent kívánt pályázat útján - amennyiben nyertes lesz a pályázat - az Önkormányzat beszerezni. A Képviselő-testület megtárgyalta a Béci patak mederkotrásával és a „Zöldváros” programmal kapcsolatosan a Béke utcai lakók felvetését is, illetve tárgyalta a strandfürdő jelenlegi helyzetéről, állapotáról. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Kaptunk e-mailt, hogy a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. szolgáltató felé előzőleg adjuk le a kérdéseinket. Itt helyben nem is tudunk kérdezni?

Farkas Szilárd: Ez az én ötletem volt, hogy tudjanak készülni. Ha olyan kérdés van, itt is fel lehet tenni.

Mikóné Farkas Ildikó: Egy lakossági dolgot szeretnék tolmácsolni. Milyen megoldás van arra, hogy a vasárnapi fűnyírást a kedves polgártársak mellőzzék? Kaptam jelzést, hogy valamilyen megoldást keressen a Képviselő-testület, mert vannak olyan emberek, akik a hét napból hatot dolgoznak, és akkor szeretnének pihenni a hetedik napon, de nem tudnak. Azt is jelezték, hogy nem azok az emberek nyírják vasárnap a fűvet, akik egész héten dolgoznak, mert három gyermeket, meg négy gyermeket nevelnek, hanem azok nyírják, akik vagy nyugdíjasok, vagy senkijük sincs nekik, tehát hét közben is nyugodtan le tudnák vágni a fűvet. Van erre megoldás?

Dr. Tokorcsi Katalin: Közösségellenes magatartásként, közösségi együttélést sértő magatartásként lehet szabályozni.

Somogyi András: Csendrendeletet nem tudunk hozni?

Dr. Tokorcsi Katalin: Így, hogy csendrendeletet, ilyen felhatalmazás már nincsen.

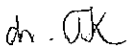
Simonyai Imre: Át kellene gondolni ezt, hogy kit zavar, hány embert zavar.

Farkas Szilárd: További kérdés? Nincs. Köszönöm a képviselők mai aktivitását. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 21.00 órakor bezárom.

K.m.f.


Farkas Szilárd
polgármester




Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző