



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2018. február 15-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
11/2018. (II.15.)	Döntés zárt ülés tartásáról
12/2018. (II.15.)	Döntés zárt ülés tartásáról
13/2018. (II.15.)	Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege
14/2018. (II.15.)	Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
15/2018. (II.15.)	Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
16/2018. (II.15.)	Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
17/2018. (II.15.)	A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve
18/2018. (II.15.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása
19/2018. (II.15.)	Letenye Város Önkormányzata információátadási szabályzatának elfogadása

22/2018. (II.15.)	Kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás
23/2018. (II.15.)	Kerékpárútszakaszok fenntartási, fejlesztési és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetési feladatai
24/2018. (II.15.)	Kerékpárútszakaszok fenntartási, fejlesztési és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetési feladatai

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
2/2018. (II.21.)	Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről	
3/2018. (II.19.)	Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti rendelkezés szabályairól	19/2004 (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
4/2018. (II.19.)	Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2018. évi igazgatási szünet elrendeléséről	

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2018. február 15-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Gyergyák Zoltán és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradtak távol: Bagladi Géza, Kuprivec József és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Dömök József Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár megbízott igazgató

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 4 tagja jelen van. Bagladi Géza és Kuprivec József képviselő urak jelezték távolmaradásukat, nem tudnak részt venni a mai ülésen, igazoltan vannak távol. Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony jelezte, hogy később érkezik. A napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések megküldésre kerültek. Javaslom, hogy a „Ingatlanra érkezett vételi ajánlatok megtárgyalása” és az „Ingatlaneladási ügy megtárgyalása” című napirendi pontokat, továbbá az Egyebek között tárgyalandó „Letenye Város Önkormányzata által nyert pályázatok megvalósításával és helyszíneivel kapcsolatos döntések meghozatala” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk a vagyonnal való rendelkezés okán. Javaslom a napirendi pontok tekintetében a sorrend módosítást. A 2./ napirend lenne „Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege” című napirendi pont. A 3./ napirend lenne „Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetése” című napirendi pont. A 4./ napirend lenne „A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve” című napirendi pont. Az 5./ napirend lenne „A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása” című napirendi pont, és onnantól maradnának az eredeti sorrend szerint a napirendi pontok. Egy kitétel van, hogy az adósságot keletkeztető ügyleteket előbb kell tárgyalni, mint a költségvetést, ezért is került a módosított napirendek során a költségvetés elé. Kérdés, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e? Nincs. Kérem, aki egyetért azzal, hogy az „Ingatlanra érkezett vételi ajánlatok megtárgyalása” és az „Ingatlaneladási ügy megtárgyalása” című napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ingatlanra érkezett vételi ajánlatok megtárgyalása” című napirend és az „Ingatlaneladási ügy megtárgyalása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Letenye Város Önkormányzata által nyert pályázatok megvalósításával és helyszíneivel kapcsolatos döntések meghozatala” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Letenye Város Önkormányzata által nyert pályázatok megvalósításával és helyszíneivel kapcsolatos döntések meghozatala” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a sorrend módosítással együtt a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2./ Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek
a költségvetési évet követő három évre várható összege
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti rendelkezés szabályairól szóló 19/2004 (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2018. évi igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
- 8./ Letenye Város Önkormányzata információátadási szabályzatának elfogadása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./Ingatlanra érkezett vételi ajánlatok megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

10./ Ingatlaneladási ügy megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

11./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 4 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

1./ Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés január 25-én volt, az azóta eltelt rövid időszakra nyújtok tájékoztatást. Január 30-án a Városházán tartottuk a horvát-magyar „Happy Bike” elnevezésű projekt megnyitóját, melyen horvát partnereink is részt vettek. A projekt megnyitón Cseresnyés Péter miniszteri biztos úr tájékoztatást adott a Mura Nemzeti Programról, illetve a fejlesztési lehetőségekről. A rendezvényen a projektmenedzserek bemutatták a projekt részletes tartalmát és ütemezését.

Január 31-én Zalaegerszegen vettem részt Birkás Zoltán polgármester úrral a Zala Megyei Felzárkózás-Politikai Együttműködések Fórumán az EFOP-1.6.3-17 pályázatnak köszönhetően. A Zala Megyei Önkormányzatnak és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak köszönhetően városunk együttműködik a projektben három év időtartamban. A projekt céljait is ismertetni kívánom. A szegénységben, társadalmi kirekesztettségben élők számának csökkentése, a szegénység újratermelődésének megakadályozása és a közszolgáltatások, társadalmi-gazdasági javak egyenlő esélyű hozzáféréseinek a javítása, valamint a társadalmi összetartozás erősítése. Egy megyei szintű koordinációs és konzultációs rendszer kialakítása, új együttműködések generálása a területi szinten jelentkező, az esélyegyenlőséget és a felzárkózást érintő speciális problémák megoldására, szolgáltatáshiányok kiküszöbölésére, megyei szinten a hátrányos helyzetű célcsoportokat érintő beavatkozások összehangolása, a megye kapacitás és szervezetfejlesztése a felzárkózás-politika területi szintű koordinációjának kialakítása érdekében. A Fórum létrehozott különböző teameket, csoportokat is, az egyik csoportban a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ vezetője, Mozsolics Klára is tag. Ő egy olyan csoportban kapott helyet, amely kimondottan a családokkal, az esélyegyenlőséggel és gyermekvédelemmel foglalkozik.

Február 1-jén okleveleket és tárgyjutalmakat adtunk át a tavaly decemberben meghirdetett karácsonyi kirakatversenyben részt vett és díjazásban részesült üzlettulajdonosok részére. Az okleveleket Varga Ivett készítette, a díjakat Letenye Város Önkormányzata és a Letenyéért Közéleti Egyesület támogatásával Szabó Katalin grafikus, a zsűri elnöke készítette el. 1. helyezett és vándorkupa M7 Vendéglő, 2. helyezett Állatpatika, 3. helyezett Gerő Cukrászda. Különdíjban részesültek Molnár Imre Gelka-Hírtech Kft., Kazay Endre Gyógyszertár, Németh Gergő Nemzeti Dohánybolt. Dicsérő oklevélben részesültek Mihovics Húsbolt, Vasember Barkácsbolt, Tutika ABC, Niti-Fina Pékség, Virágkuckó Letenye, Lukács Vilmos, Mezőgazdasági Bolt, Bio-Natura. Szívvel gratulálok a helyezetteknek!

A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató a polgármesteri beszámoló részét képezi, melyet a Tisztelt Képviselők írásban megkaptak. Kérdés, észrevétel a polgármesteri

tájékoztatóval kapcsolatban? Kérem polgármesteri tájékoztatóm szíves tudomásulvételét. Kérem, aki a polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

2./ Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az Áht. 29/A. § -a szerint a helyi önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg a stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet - meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét. A stabilitási törvény szabályozza az Önkormányzat hitelfelvételi lehetőségeit, amelyet az előterjesztés a kivételek tekintetében részletesen bemutat, amelyet nem kívánok ismertetni, hiszen a Képviselő-testület tagjai információt szerezhettek az előterjesztésből. A tájékoztatói kötelezettségünknek a fent hivatkozott Korm. rendeletben meghatározott adattartalommal, a hatályos új jogszabályi rendelkezésekben foglaltak figyelembe vételével eleget teszünk, amit a határozati javaslat tartalmaz. Önkormányzatunk a 2018. költségvetési évben a folyamatban lévő pályázatok megvalósítása érdekében 30.000.000.- Ft hitelfelvételt tervez ingatlanvásárláshoz. Emlékezzünk arra, hogy a tavalyi évben ez 70.000.000.- Ft volt, az idei évben 30.000.000.- Ft került tervezésre. Láthatóak a táblázatban, illetve a határozati javaslatban a 2018. évi tárgyévre vonatkozó számok, illetve az első, a második és a harmadik évben prognosztizált számokat is láthatjuk. Egyébként ez a táblázat a következő napirendi pont, a 2018. évi költségvetés 1. melléklete alapján készült, illetve azzal átfedéseket is láthatnak a Tisztelt Képviselők. A Gazdasági Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, átadnám elnök úrnak a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Rövid leszek. Ez kötelező a költségvetés tárgyalása előtt. Elhangzott, hogy 30.000.000.- Ft hitelfelvétel van. Ha a táblázat 19. sorát megnézzük, abban a sorban van tervezve az évek során a törlesztési kötelezettség. A 2018. év egy kalkulált szám, mert nem tudjuk még, hogy mikor vesszük fel a hitelt, de vélhetően itt már a tőke törlesztésére is sor kerülhet, illetve a következő években a várható összegeket tartalmazza. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek ezt a napirendi pontot.

Farkas Szilárd: Köszönöm a rövid tájékoztatót. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatot fogadjuk el. Aki ezzel, egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

13/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	Sor-szám	Tárgy év 2018.év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Adatok Ft-ban					
Helyi és települési adók	01	180.350.000	180.000.000	180.000.000	180.000.000
Tulajdonosi bevételek	02	11.020.000	10.000.000	10.000.000	10.000.000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	600.000	500.000	500.000	500.000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, értékesítéséből származó bevétel	04	813.768	700.000	700.000	700.000
Részvények, részesedések értékesítése	05	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
Saját bevételek (01+... +07)	08	192.783.768	191.200.000	191.200.000	191.200.000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	96.391.884	95.600.000	95.600.000	95.600.000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	0	0	0	0
Adott váltó	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés	16	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	18				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	2.486.620	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	0	0	0	0
Adott váltó	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés	24	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	2.486.620	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27	93.905.264	90.600.000	90.600.000	90.600.000

Határidő: éves beszámoló

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

3./ Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (1)-(3) bekezdései rendelkeznek arról, hogy a helyi önkormányzatok költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a jogszabályokban foglalt kimutatásokkal és mérlegekkel legkésőbb a tárgyév február 15-éig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni elfogadásra. A költségvetési rendelet tartalmára vonatkozó szabályokat az Áht. 23.§ (2) bekezdésének rendelkezései tartalmazzák. Önkormányzatunk költségvetési rendeletének összeállításakor - a jogszabályi előírások betartása, illetve betartatása mellett - alapvető követelmény volt a költségvetési keretszámok meghatározásakor, hogy a pénzügyi lehetőségeinkhez igazítottan olyan kötelezettségeket vállaljunk, amelyek alapján az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek biztonságos működtetése biztosított legyen. Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak meghatározásához elengedhetetlen volt a 2017. évi teljesítési adatok, valamint az állami hozzájárulások megállapítását szolgáló mutatószám felmérés eredménye. Az Önkormányzat költségvetését néhány központi rendelkezés is befolyásolta, melyet az előterjesztés tartalmaz, elsősorban a minimálbér, valamint a garantált bérminimum emelkedése jelentős többletköltséget jelentett. Munkaadói közteher csökkentés is történt, a szociális hozzájárulási adó 22%-ról 19,5%-ra csökkent. Az uniós források maximális felhasználása érdekében a 2014-2020-as időszakban rendelkezésre álló támogatások teljes összege meghirdetésre került. Elsődleges cél az összes forrás mihamarabbi elérhetővé tétele, ezáltal a támogatások nagy részének kifizetése megkezdődött, amely érintette Önkormányzatunkat is. Nyilván vannak még olyan projektek, pályázatok, amelyek elbírálás alatt vannak. Ezek függvényében majd az első negyedéven túl biztos, hogy többször kell módosítani a költségvetésünket. A költségvetés bevételi és kiadási oldalai olvashatók az előterjesztésben, ezt külön nem szeretném kiemelni, hiszen a Tisztelt Képviselők olvashatták. Az elsődleges szempont a költségvetés biztonságos működése érdekében a kötelező feladatok ellátása és ezt követően tudjuk az önként vállalt feladatokat figyelembe venni. Az önként vállalt feladatok nem veszélyeztethetik a kötelezően vállalt feladatainkat. Letenye Város Önkormányzatának célja az, hogy a 2018. évben is fenntartsa az Önkormányzatnak a stabil működtetését, mint ahogy az már elhangzott és folyamatosan biztosítani kívánjuk a gazdálkodás likviditását, ahogy a tavalyi évben is, megfontolt intézkedésekkel megvalósítani a tervezett kiadásainkat, továbbá a projektek szakszerű megvalósítására is nagy hangsúlyt kell fektetnünk és nem elhanyagolható tény, hogy projektjeinkhez külön százalékos mértékű önrészt kell biztosítanunk. Azt gondolom, hogy a költségvetés tekintetében a biztonságos működést kell a továbbiakban is kihangsúlyoznunk. Az Érdekegyeztető Fórum a mai nap tárgyalta a költségvetést, illetve a Fórum tagjai összeültek, erről szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet. A Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ részéről nem hangzott el semmilyen kérés, javaslat, ők pályázaton 11.000.000.- Ft-ot nyertek. Itt az eszközök beszerzése megtörtént, a pályázat zajlik jelen pillanatban, nekik kérésük nem volt. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár részéről azonban néhány kérés érkezett irányomba, illetve a Tisztelt Képviselő-testület irányába. A tavalyi évben is kérés volt a Kábeltelevízió programjának a megújítása. Tavaly elkezdük ez ügyben a tárgyalásokat a Gelka-Hírtech Kft-vel, azonban ezek a tárgyalások folyamatában

megrekedtek. Ígéretet tettem arra, hogy megnézzük, mekkora összeget képvisel ez a program, és egyáltalán kompatibilis-e azzal a rendszerrel, amivel mi a Kábeltelevíziót működtetjük. Felvetődött a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár részéről az, hogy amikor igazgató úr pályázata elbírálásra került és megállapítottuk, vagy kihirdettük az eredménytelenséget, akkor elhangzott nagyon sokszor, hogy nem megfelelő a tisztaság és az intézmény takarítása, vagy éppen a karbantartása is hangsúlyt kapott a pályázat elbírálása során. Felvetette a Művelődési Ház jelenlévő képviselője, hogy akkor miért jutalmazuk a technikai dolgozókat, ők ezt valahol ellentmondásnak vélték felfedezni. Igazgató úr jelezte részemre a készenléti díjnak a kérdését. Ez nem újkeletű, hiszen nagyon régóta felvetette már a túlóra kérdését, hogy a hétvégén munkát végző dolgozók részére elsődlegesen ne szabadnapok kiadása történjen meg, hanem ezt valamilyen díj tételében próbálja meg az intézmény ellensúlyozni. Itt arra ígéretet tettem, hogy ennek az összegét megnézzük, nyilván ebbe a költségvetésbe már nem fog beleférni ez az összeg, de a jövő évi költségvetés elfogadása előtt erre fogunk végezni számításokat. A Letenyei Hóvirág Óvoda részéről is jelen volt a képviselő. Információt kért a Letenyei Hóvirág Óvoda pályázatával kapcsolatban, hogy hogyan áll jelen pillanatban a pályázat, megkötésre került-e a szerződés, illetve a műszaki tartalom csökkentés pontosan mit fog jelenteni. Ezeket a kérdéseket megválaszoltam. Több kérdés az Érdekegyeztető Fórumon nem merült fel. A tavalyi évben volt egy olyan kérésük, hogy az Egyedutai Óvodába wifi-rendszer kerüljön kiépítésre, tehát vezeték nélküli rendszer. Ennek eleget tettünk, azt követően egy olyan kérés is érkezett, hogy számítógépet is biztosítsunk, hiszen anélkül nem működik a vezeték nélküli hozzáférés. Az Óvoda képviselője elmondta, hogy egy használt gép biztosításra került, így működik a rendszer. A szöveges előterjesztésen túl a rendelet tervezet is elkészítésre került. Láthatjuk azt, hogy a költségvetés bevételi és kiadási oldala közel 2.500.000.000.- Ft összeget képvisel, ami azt gondolom, hogy elég jelentős összeg. Ezen összeg összetevőit, ha megvizsgáljuk, akkor az elnyert pályázatok és projektek jelentős összeget képviselnek. A továbbiakban szeretném felhívni a figyelmet a 8. oldalon a működésre átadott pénzeszközök felhasználásának jogkörei tekintetében és itt elsősorban a civil szervezeteket érintve. A civil szervezetek támogatása mindig kérdés az Önkormányzat részéről, hiszen a tavalyi évben is támogattuk a civil szervezeteket. A közösségi célú alapítvány támogatása továbbra is a Képviselő-testület hatáskörében van, kérelemre indulnak ezek a támogatások. A civil szervezetek, egyesületek tekintetében szintén kérelemre indul a támogatás. A tavalyi évben 6.000.000.- Ft-ot, ebben az évben 2.000.000.- Ft-tal csökkentve, tehát 4.000.000.- Ft-ot terveztünk a költségvetésbe erre a célra. A 6.000.000.- Ft-ot az elmúlt évek tapasztalata alapján nem használtuk ki, a 4.000.000.- Ft továbbra is elegendő lesz a civil szervezetek támogatására. 1.800.000.- Ft-os keret került betervezésre a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos kiadásokra, amely felett a településvezető rendelkezik. Az érdekeltségnövelő pályázat esetében 400.000.- Ft került betervezésre. A civil szervezetek támogatására visszatérve, a Gazdasági Bizottságnak itt majd lesz egy javaslata. A polgármester nettó 2.000.000.- Ft-ig dönt forrás felhasználásról és a döntésről a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet soron következő módosításakor ad tájékoztatást, a civil szervezeti támogatások tekintetében pedig a soron következő ülésén ad tájékoztatást. Nettó 2.000.000.- Ft-ig a rendelet szerint a polgármester dönt, a fölött a Beszerzési Bizottság hozza meg a döntést. A költségvetés további részében az indokolás található, illetve az egyes intézmények működési támogatásai, kiadásai, saját bevételei kerültek szöveges összefoglalóként meghatározásra és azt követően pedig a mellékletekre hívnám fel a figyelmet, hiszen a költségvetés részét képezik a mellékletek. Az is olvasható, illetve információt kaphatunk a költségvetésből, hogy az elvonás is jelentős mértékű, 43.000.000.- Ft összeg tekintetében. Ennek része az, hogy Önkormányzatunk iparüzési adó bevétele a tavalyi évben emelkedett, illetve a gépjárműadó bevételek is emelkedni fognak. Nyilván ez egy kettős érzést ad mindannyiunkban, ha az adóbevételek magasak, akkor a másik oldalon az

elvonás mértéke is magasabb lehet. A Gazdasági Bizottság részletesen foglalkozott a mellékletekkel, azokat ne kívánom ismertetni. A 20. melléklethez kiadott tájékoztató adatokkal lehetne folytatni. Kérés volt a Képviselő-testület, illetve a Gazdasági Bizottság részéről, hogy egy fő traktoros bére kerüljön tervezésre egy év időtartamban, amely betervezésre is került, amit Letenye Város Önkormányzata vonatkozásában lehet látni. A Letenyei Család és Gyermekegészségi Központ esetében láthatjuk azt, hogy egy üres álláshely is tervezésre került. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárban nincsen üres álláshely. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében is van üres álláshely, de erről majd aljegyző fog tájékoztatást nyújtani, mint hivatalvezető. A Letenyei Hóvirág Óvoda létszámával kapcsolatosan is kaptak tájékoztatást a Tisztelt Képviselők és a megbízási díjakról is összeállításra került egy tájékoztató, ahol Letenye Város Önkormányzata, a Letenyei Hóvirág Óvoda és a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár esetében láthatunk megbízási díjakat. Az Önkormányzat esetében a spottelep karbantartói feladataira, a műfüves pálya kezelésére, a média anyagok összeállítására és a projektmenedzseri feladatok ellátására, itt különösen az ASP rendszer bevezetése kapcsán került megbízási díj tervezésre, illetve már kifizetésre. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében aljegyző fog tájékoztatást adni, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár esetében pedig igazgató úr. Az 5. melléklethez a tájékoztató adatokból kiderül az, hogy az Önkormányzat mekkora saját hozzájárulást kell, hogy biztosítson az intézményei működése szempontjából, tehát a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnak, a Letenyei Hóvirág Óvodának, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnak és a Letenyei Család és Gyermekegészségi Központnak. Ha ezeket az összegeket összeadjuk, akkor 100.500.000.- Ft-ot tesz ki az az összeg, vagy forrás, amit az Önkormányzatnak az intézményekhez kell biztosítania. Látható az is, hogy önkormányzati saját hozzájárulásra van szükség a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében is, a korábbi években erre nem volt szükség, most elmondható, illetve a tervezettek alapján közel 7.000.000.- Ft-ot kell hozzátennünk a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez. Az anyaghoz csatolásra került egy tájékoztató adat, amely az intézményeket részletezi, alapintézmény, kiegészítések, pótlékok, ágazati pótlékok, erről is kaptak tájékoztatást a Tisztelt Képviselők. Ehhez az anyaghoz került csatolásra a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvényterve, illetve költségvetési tervezete a 2018-as évre vonatkozóan. Megérkezett Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony, a továbbiakban a Képviselő-testület 5 tagja van jelen. Én azt gondolom, hogy a költségvetés egy jól összeállított költségvetést jelent, illetve itt szeretném megköszönni a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal munkáját, hiszen elég jelentős időt és precizitást fordítottak a költségvetés összeállítására. Elmondható az is egy kicsit büszkén, hogy rekord összegű költségvetésről beszélünk, amelyet a pályázati projektjeink töltek fel 2.500.000.000.- Ft összegre. Bízunk abban, hogy a módosítások során ezt az összeget még majd felfele tudjuk módosítani a bírálat alatt lévő, illetve a benyújtandó pályázataink vonatkozásában. A magam részéről a költségvetési rendeletről, illetve az előterjesztésről ezeket a főbb gondolatokat, irányvonalat kívántam előadni. Tárgyalta a költségvetést elég részletesen mindkét bizottság, hiszen a részletesség alapja az ez évi működésünk. Először megadnám a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének és azt követően a Gazdasági Bizottság elnökének, hiszen ott számszakilag is elég részletesen átnéztük, véleményeztük a költségvetést.

Mikóné Farkas Ildikó: Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet a Humán és Ügyrendi Bizottság formai és a bizottságunk feladatkörét érintő intézmények, valamint szociális ellátások előirányzatai tekintetében tartalmi szempontból is megtárgyalta. Formai szempontból megvizsgálva a rendelet tervezetét, az előterjesztést apróbb hiányosságokat találtunk. A rendelet tervezetben a 3 §-ban, az 5. §-ban és a 10 §-ban vettünk észre bekezdés sorszámozási hibát. A 3. §-ban az volt a megállapításunk, de az most

már nem is aktuális a Gazdasági Bizottság ülésén történt kiegészítésekkel kapcsolatban, hogy nem feltétlenül kellett volna az (1) bekezdés, ha nincs több, de az akkor most teljesen a helyén van, mert kiegészül egy (2) bekezdéssel, azt majd a Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti. Az 5. §-ban hiányzik az (1) bekezdés, (2) bekezdéssel kezdődik, tehát számozási hiba van, a számozás eggyel előbb kezdődik, mint ahogy kellene. A 10 §-ban pedig megint csak számozási hiba van, az (1) bekezdés után a (3) bekezdés következik, ezt majd kérjük szépen javítani. A második oldala a költségvetési rendelet tervezetnek, ami az előterjesztés és onnan kimaradt a Bevételek megjelölés. Az indokolásban kerültek elszámzásra egyes alcímek, két 6. alcím van. Ezek formai hibák. A rendelet tervezet 7. § (3) bekezdésében a civil szervezetek kerete 4.000.000.- Ft, a 12/a. mellékletben pedig 4.030.000.- Ft szerepel. Gondoljuk, hogy itt is elírás történhetett. Ha nem elírás, akkor erre majd választ kapunk, hogy mi az eltérésnek az oka. Megfogalmazódott a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén az is, hogy a közalkalmazottak cafetéria juttatása jóval alacsonyabb, mint a köztisztviselőké. A köztisztviselők cafetéria juttatását jogszabály határozza meg, az annál alacsonyabb nem lehet. Javaslatunk lenne, hogy a közalkalmazottak esetében meg kellene találni azt a támogatási formát, amelynek keretében ők is kicsit magasabb összegű juttatásban részesülhetnének, például jutalom vagy magasabb összegű cafetéria. A Humán és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazat, 1 nem szavazat ellenében támogatta azt a javaslatot, hogy a Fűvősfesztiválra tervezett 400.000.- Ft a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár költségvetéséből kerüljön kivételre és ezzel az összeggel kerüljön megemelésre a civil szervezetek támogatási kerete. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén felvetődött az is, hogy jó lenne ismerni a 2017. évben kifizetett jutalmak összegét nettó és bruttó értéken. Ha jól tudom, ez most már pótlásra került, tehát kézbe kapta mindenki és az is szerepel rajta, hogy összesen hány közalkalmazottat érint a cafetéria juttatás. A költségvetés elfogadásának javaslatáról történő szavazáskor mind az 5 bizottsági tag tartózkodott, így a Humán és Ügyrendi Bizottság nem hozott támogató javaslatot a 2018. évi költségvetés elfogadására vonatkozóan. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony részletes tájékoztatását. Egy javaslat elhangzott a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről, miszerint a civil támogatási keretet 400.000.- Ft-tal emeljük meg. Én ezt a javaslatot be tudom fogadni, tehát erről külön szavazást nem szeretnék tartani. A Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót, azt követően a képviselőké a szó.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén egy kicsit létszámhiányban voltunk, de azért határozatképesek voltunk. Elég részletesen megtárgyaltuk a 2018. évi költségvetést. A Gazdasági Bizottság ülésén el is hangzott az egyik bizottsági tag részéről, hogy elég részletes az anyag mind a számszaki, mind a szöveges oldaláról, talán ilyen részletes még sosem volt, vannak olyan sorok, amit jobban bemutattak. Az egyik ilyen az úgynevezett elvonás, ami 43.341.700.- Ft volt a polgármester úr által már ismertetett dolgok miatt, ennyivel kevesebb támogatást kap Önkormányzatunk. Az is elhangzott, hogy a 2018-as évben a költségvetés főösszege jelentős összeget tesz ki, ténylegesen az emelkedés összege az elnyert pályázatainkhoz kapcsolódik, amelyekhez már az előző évben a támogatások nagy része megérkezett, ez az Önkormányzat számláján rendelkezésre állt és a 2017. évi maradványban ez az összeg szerepel. Ezeket az összegeket csak azokra a feladatokra lehet felhasználni, amelyhez a támogatást elnyertük, ez máshova nem használható. A költségvetési rendeletünk 2. § (4) bekezdésében található egy tartalék összeg. Rákérdeztünk a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy ez konkrétan mit takar, mert alapvetően a költségvetésben tartalékot nem tervezünk. Ez az egyik projektünkhöz kapcsolódik, ez egy TOP projekt, amiben lehetőség volt beállítani tartalékot és ez majd a projekt megvalósítása során, ahova szükséges lesz, oda át lehet csoportosítani. A költségvetési rendelet 3.§-ában, amit már a

Humán és Ügyrendi Bizottság is említett, egy plusz sor kerülne be, ez pedig a finanszírozási kiadások összegét takarná, ami a (2) bekezdése lenne ennek a §-nak. A finanszírozási kiadások összege 11.456.350.- Ft-ot jelentene. Szóba kerültek a közfoglalkoztatottak, 72 fő statisztikai létszámmal tervezzük a közfoglalkoztatást, ami azt jelenti, hogy 2018. március 1-jétől a foglalkoztatás 60 fővel menne. Ez három programelemet jelent a korábbi évekhez hasonlóan 2019. február 28-ig. A 6. §-ban egy (6) bekezdés kerülne be a Gazdasági Bizottság javaslataként, az 5. §-nak megfelelően csak annyi eltéréssel, hogy a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ részére a tárgyévben megállapított cafetéria juttatás mértéke bruttó 10.738.- Ft/hó/fő, amely tartalmazza a munkáltató által fizetendő közterheket is. Elhangzott a civil szervezetek támogatása, a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről már felvetődött. Ez a 30.000.- Ft a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár kiadásai között található, ha jól emlékszem ezt a nagyrendezvényekhez kapcsolódóan a Polgárőr Egyesület kapja támogatásként, hogy biztosítják a rendezvényeket. Ez azért nem kerülne ide be, mert az nem a polgármesteri hatáskörbe tartozó pénzfelosztás, hanem az a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe került betervezésre. Hasonló javaslat született a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvénytervében a Fűvősfesztiválra tervezett 400.000.- Ft-ra, hogy ez kerüljön kivételre a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár költségvetéséből és ezzel kerüljön megemelésre a polgármester hatáskörébe tartozó civil szervezetek, egyesületek támogatási kerete. Említésre került már, hogy a polgármester 2.000.000.- Ft határig dönthet bizonyos dolgokban, ez felett a Beszerzési Bizottságnak kell döntenie. Ez azért is célszerű, hogy bizonyos ügyekben ahhoz, hogy a napi folyamatok működjenek, ne kelljen összehívni a Beszerzési Bizottságot. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott a költségvetéssel kapcsolatosan, ami sajnos nem került betervezésre a költségvetésbe, de valahogyan forrásokat kellene hozzá biztosítani, ez a Termálfürdő további felújítása. Bizottságunk ülésén több minden elhangzott, hogy milyen forrásokat tudnánk erre még biztosítani. Sajnos még nem áll rendelkezésünkre ajánlat arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne ez a felújítás, az akár 10.000.000-15.000.000.- Ft-ot is kitehet. Ezt célszerű lenne Önkormányzatunknak a lehető leghamarabb előteremteni, akár a költségvetés módosításával, vagy esetlegesen olyan plusz bevételekkel, amelyeket most még a költségvetés tárgyalásakor nem tudunk. A Gazdasági Bizottság ülésén kimondtuk, illetve azt javasoltuk, amennyiben ilyen plusz bevétel a költségvetés elfogadása után jelentkezik, az kimondottan a Termálfürdő felújításához kerüljön be, és amikor lesz a költségvetés módosítása, akkor ez ténylegesen kerüljön jóváhagyásra. Gyakorlatilag ezt a Gazdasági Bizottság így támogatta. Szóba került, hogy van két olyan tétel a költségvetésünkben, amely jelenleg is a bizonytalan bevételek közé tartozik. Az egyik az ÉKKÖV Kft. részére biztosított tagi kölcsön, amely 11.000.000.- Ft összeget tesz ki. Ezzel számolunk a költségvetésben, hogy ebben az évben megérkezik, erre kiadások is kerültek tervezésre, azonban ezen belül már született egy korábbi döntés, hogy 2.000.000.- Ft-ot kell az ÉKKÖV Kft.-nek ebben az évben visszafizetnie, de arra kell törekedni, hogy mind a 11.000.000.- Ft visszajöjjön. A másik Zajk Község Önkormányzatának a tartozása a Boldog Buzád toronnyal kapcsolatosan, amely 1.704.369.- Ft-ot tesz ki. Erre is elhangzott javaslat, hogy milyen módon lehetne ezt Zajk Község Önkormányzatától beszélni. Ez is be van tervezve a költségvetésbe, erre is vannak kiadások tervezve. Vannak olyan pénzeszközeink, amelyek csak kötött célra használhatók fel, például a bérlakás értékesítésből származó bevételek, a Környezetvédelmi Alapban található összegek, illetve a talajterhelési díj bevételek. Ezek csak meghatározott célra használhatók fel. A költségvetésünkben a kiadások tervezésénél figyelembe vételre kerültek a 2017. évi teljesítések, illetve az intézményvezetők által leadott kérések, javaslatok legnagyobb részben. Azok, amelyek nem kerülhettek betervezésre, talán lesz olyan pályázati lehetőségünk akár önrész nélkül is, hogy ezeket a dolgokat megvalósítsuk. Példaként említeném, hogy út, híd építési feladatokra, javításra nincs tervezve előirányzat a költségvetésben, de van az Önkormányzatnak olyan pályázata, ami

esetleg nyer és akkor megvalósulhat bizonyos útfelújítás. A Gazdasági Bizottság a már elhangzott traktoros foglalkoztatását támogatja, sőt korábban nekem olyan javaslatom is volt, hogy két főben is gondolkodjon a Képviselő-testület. Sajnos ezt még anyagilag nem tudjuk felérni. A városban ez által akár a betonüzem, akár az egyéb más feladatok zökkenőmentesebben megvalósulhatnának. Ehhez kapcsolódóan a közfoglalkoztatásban foglalkoztatott munkavezető, csoportvezető foglalkoztatása is szóba került, jelezte, hogy vállalkozóként szeretné a tevékenységét a továbbiakban folytatni. A Gazdasági Bizottság ülésén igazán ez nem nyert támogatást, hogy vállalkozói formában történjen az ő foglalkoztatása. Előjöttek olyan dolgok, hogy hogyan tudjuk megkövetelni tőle a feladatok elvégzését és egyéb más dolgok, illetve maga az összeg is túlzottnak tűnt a Gazdasági Bizottság ülésén megbeszéltek alapján. Gyakorlatilag a Gazdasági Bizottság egy olyan javaslatot tett, hogy a munka törvénykönyve alapján kerüljön foglalkoztatásra a munkavezető, ne a közfoglalkoztatás keretében történjen a foglalkoztatása. Elhangzott egy összegszerű javaslat is, havi bruttó 200.000.- Ft-ban. Ebben kellene állást foglaljunk a későbbiekben, amikor a költségvetéssel kapcsolatosan a hozzászólások történnek, hogy ezzel mi legyen. Beszéltem az illetővel, ő teljesen más jellegben gondolná ezt a foglalkoztatást. Azt ő elfogadja, hogy vállalkozásban nem támogatja a Gazdasági Bizottság, ettől természetesen a Képviselő-testület még támogathatja akár a betervezett költségek erejéig, de elég magas az összeg a költségvetésben, azért ez elgondolkodtató valamilyen szinten. Úgy gondolom, hogy lényeges táblázat a költségvetésünkben a 19. melléklet, amely részletesen tartalmazza az elnyert projektjeinket. Ott a projektek összköltségvetése, a már 2016-ban, 2017-ben kifizetett projektek is megtalálhatóak. Reméljük, hogy ez még bővülni fog a későbbiek folyamán. A 20. melléklet tartalmazza az egyes intézményekben foglalkoztatottak létszámadatait, illetve az üres álláshelyeket is. A közterület-felügyelői állás még üresen található a költségvetésben, de azóta a pályázat elbírálása megtörtént az álláshely betöltésével kapcsolatosan. Elhangzott kérdésként a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a közterület-felügyelőknek a hatékonyabb és láthatóbb munkavégzése történjen meg. Választ kaptunk, hogy milyen feladatokat kaptak, de úgy gondoljuk, hogy azért van még mit tenni ezen a területen. Nem kevés összegbe kerül a közterület-felügyelők foglalkoztatása. A kiosztott egyéb anyaggal nem akarok részletesen foglalkozni, amely szintén tartalmazza a foglalkoztatottakat. A megbízási díjakkal kapcsolatosan is voltak kérdéseink, hogy mit takarnak az egyes sorok. Például az igazgatás soron van a média anyagok összeállítása. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár esetében két soron is láthatóak a Vox Varietas Kamarakórusra, illetve a Mákvirág Citerazenekarra vonatkozóan a megbízási díjak. Elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnak van rá lehetősége, hogy a megbízási díjakat majd a pályázatokban elszámolja, így pályázati forrásból tudnak finanszírozni egyes megbízási díjak. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvényterve is csatolásra került, amiről úgy gondoljuk, hogy egy kicsit későn. Az volt a Képviselő-testületnek a kérése, hogy a rendezvényterv a költségvetés elfogadása előtt kerüljön meg tárgyalásra úgy, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság is tárgyalja meg és az elfogadott rendezvényterv alapján kerüljenek a költségvetésbe beállításra a 2018. évi rendezvénytervek. Ebben is voltak olyan tételek, amit a Gazdasági Bizottság az elhangzottak alapján nem támogat. Tájékoztatót kaptunk arról is, hogy mely programokra vannak megkötött szerződéseink, illetve ismert mindenki előtt, hogy tavaly már döntöttünk két nagyobb programnak a jóváhagyásáról, a Beszerzési Bizottság is döntött erről, aminek elég jelentős összege van. Elhangzott, hogy kellene csökkenteni az előirányzatot, kevesebb összegben kellene a rendezvényeket megvalósítani. Két szám is elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén a csökkentésre vonatkozóan, 20 %-os és 30 %-os csökkentés a betervezett előirányzatokból. Felmerült itt is, ha van lehetőség rá, akkor ezeket is pályázati forrásból megvalósítani. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárban elég jelentős pályázatokat nyertek el, amit a

dolgozóknak természetesen illik megköszönni, mert jelentős munka volt abban és nem kevés összeggel sikerült pályázatokat nyerni, csak azt nem tudjuk, hogy van-e arra lehetőség, hogy bizonyos rendezvényeket ebből a pályázati összegből finanszírozzunk. Én kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy az elhangzott módosításokról beszéljünk, illetve fogadjuk el a költségvetésünket, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal el tudja kezdeni a tevékenységét, különös figyelemmel arra, hogy a nagy projektjeinket indítani kell és ahhoz egy elfogadott költségvetés a lehető leghamarabb kell, hogy ténylegesen el lehessen kezdeni a munkát. Remélem nem hagytam ki semmi olyat, amiben esetleg dönteni kellene a Képviselő-testületnek. Annak ellenére, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén ilyen döntés született, én javaslom a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadását az elhangzottak figyelembevételével. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A Gazdasági Bizottság részéről is hangzottak el pontosítások, amelyeket a magam részéről befogadok. Amiről döntenünk kellene az a bizonyos 20 %-os, vagy 30 %-os csökkentés a rendezvényterv kapcsán, amit szeretnék majd szavazásra feltenni, ha a véleményét mindenki kifejti. Az nem titok, hogy a Gazdasági Bizottságtól 20 %-os javaslat érkezett, illetve érkezett 30 %-os költségcsökkentési javaslat is. A kérdés az továbbra is, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár által elnyert pályázatok mire akceptálhatók a rendezvények tekintetében. Mi az, ami beépíthető, mely rendezvény építhető be a pályázatba, mely rendezvény nem építhető be, illetve egy rendezvény van, amiben a Gazdasági Bizottság javaslatot tett, egy augusztus 20-i rendezvényre, hogy az kerüljön kivételre, nevezetesen egy 500.000.- Ft-os tétel, ami abban a napban egy kicsit sűrűnek tűnhetne.

Gyergyák Zoltán: Ha nincs megkötve a szerződés, ha már megvan kötve, akkor más a helyzet.

Farkas Szilárd: A szerződések tekintetében, amit kaptam a pénzügyi osztályvezető asszonytól, ha jól emlékszem négy vagy öt szerződés került megkötésre, ami 3.700.000.- Ft összeget képvisel. A nagyrendezvényekhez a színpad bérlet is hozzátartozik, ami 1.500.000.- Ft-ot képvisel, így 5.300.000.- Ft az az összeg, ami lekötve van a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár részéről a rendezvényterv kapcsán. Részemre más információ nem hangzott el. Itt két dologról is kell szavazni, hogy javaslat alapján kivételre kerüljön az 500.000.- Ft-os augusztus 20-i rendezvény, illetve a százalékok tekintetében a 30 %-os, vagy a 20 %-os csökkentés a rendezvényterv kapcsán. Arról is beszéltünk, hogy költségcsökkentés a rendezvényterv kapcsán, illetve meg kell jelölni azt is, hogy melyek beépíthetők és melyek nem építhetők be az elnyert pályázatok vonatkozásában. Én tennék egy olyan kiegészítést, amit a Gazdasági Bizottság ülésén is elmondtam, hogy egy EFOP pályázat keretében 500.000.000.- Ft került elnyerésre, amelyben Bázakerettye Község Önkormányzata a vezető partner és Letenye Város Önkormányzata ebből közel 50.000.000.- Ft-ot nyert, amiből 900.000.- Ft lesz közbeszerzés, a többi pedig úgynevezett szoft elem. Például a humán közszolgáltatásban dolgozók továbbképzése, az óvodapedagógusok továbbképzése, különböző tematikus táborok megrendezése, szülő és gyermek közti kapcsolat viszonyának programokkal történő megtöltése a kultúra oldaláról. Ha ezeket az összegeket összeszámoljuk, akkor a 49.000.000.- Ft-ból ez több mint 9.000.000.- Ft-ot jelent. Három év távlatára vonatkozik ez a projekt, és ha ezt arányosítjuk, akkor egy év vonatkozásában, átlagban 3.000.000.- Ft-tal lehet számolni. Ezzel kapcsolatosan lesz egy megbeszélés az intézmények felé, hogy mely program csomagokat tudnak vinni az intézményeink, melyet tud vinni az Önkormányzat. A Letenyei Család és Gyermekegészségügyi Központ, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárra, illetve a Letenyei Hóvirág Óvodára is számítunk az együttműködés vonatkozásában. Elnök úr az ülés előtt említette a közfoglalkoztatotti munkavezetőt, aki vagy munka törvénykönyvesként, vagy vállalkozói beszámolással kívánja a feladatot elvégezni,

illetve elhangzott egy olyan információ is, hogy még pluszban a sátor felállításért is kíván pénzt kérni. Nem tudom, hogy ennek a jogi lehetőségeit miként és hogyan lehet megtenni, első hallásra nekem ez furcsa és jogilag nem kivitelezhető. Ebben az aljegyző majd vagy megcáfol, vagy megerősít. Azt gondolom, ha a sátor felállításával kapcsolatban a Képviselő-testület elfogadja a vagyronrendelet módosítását, abban kizárólag Letenye Város Önkormányzata jogosult szabályozni, az összeget meghatározni és az bevételként Letenye Város Önkormányzatának érkezik. Nyilván másik kérdés, hogy ezen eszközeinknek a kitelepítését és felállítását kik és hogyan végzik. Először a képviselőknek adnám meg a szót a költségvetés kapcsán.

Somogyi András: A Gazdasági Bizottság ülésén részt vettem, tényleg sok mindenről szó esett. Nekem is megvan a véleményem és dönteni is fogok kérdésekben. A 4. mellékletben Letenye Város Önkormányzata 2018. évi kiadása. A civil szervezetekről már többször esett szó. Ez 4.000.000.- Ft, vagy 4.030.000.- Ft, vagy 4.430.000.- Ft, ha a 400.000.- Ft-ot odatesszük. Itt viszont 4.550.000.- Ft van egy soron.

Dr. Hámori Nóra: Részletezve van az a sor a 12/a. mellékletben, ahol látható összevontan, hogy az 550.000.- Ft a TÖOSZ tagdíjat, az egyéb tagdíjakat tartalmazza.

Somogyi András: Így jön ki a 4.550.000.- Ft.

Farkas Szilárd: A civil szervezeti támogatás akkor módosulni fog ebben a mellékletben.

Dr. Hámori Nóra: Nem módosul.

Farkas Szilárd: Marad és a következő módosításnál lesz ez átvezetve az első negyedévet követően.

Rózsás Imre: Szó volt az előbb a cafetéria juttatásokról. Valóban beszéltünk erről a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén. Végül is, akkor ezek az adatok nem álltak rendelkezésre. Azt tudom mondani, hogy nekünk talán nem is a köztisztviselői cafetéria díjakkal kellene összehasonlítani, hanem a közalkalmazottak közötti cafetériát kellene összehasonlítani, mert van olyan intézményünk, ahol évi 96.000.000.- Ft-os cafetéria juttatás van, más intézményeinknél ugyanolyan közalkalmazottak 15.000.- Ft-os cafetériában részesülnek évente. Én úgy gondolom, hogy ezt a két számot közelíteni kellene egymáshoz. Nem a 96.000.- Ft-ot kellene lefele vinni, hanem a 15.000.- Ft-ot, ami nettóban jelentkezik egy évben, azt toljuk fel. Az emelés mértéke lehet esetleg kétséges. Én nem gondolom azt, hogy egyből ilyen mértékben kellene emelni, de azért valamilyen közelítő lépést illene megtenni. Nyilván a lépéseinket majd a pénzügyi lehetőségek határozzák meg és ebben mindenféleképpen jó lenne valamilyen állásfoglalást tenni. Valamikor ez 5.000.- Ft-ról indult. Ha egyszer valahol elismertük másoknak a munkáját, akkor úgy gondolom, hogy ezen intézmények dolgozóinak a munkáját is illene elismerni, hiszen ezek az emberek a legrosszabbul kereső dolgozók közé tartoznak. Szeretném kérni, hogy ezt a 15.000.-Ft/fő/évet, amilyen lehetőség van rá, ezt a költségvetés készítői jobban tudják, jó lenne megemelni, nem egy lépcsőben, hanem folyamatosan, ahogy a lehetőségeink engedik.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Azért kiegészítésként hozzá tartozik – természetesen osztva a véleményt -, hogy abban az intézményben, ahol több mint 90.000.- Ft cafetéria volt, ott nem került jutalom kifizetésre, nem osztott az intézményvezető jutalmat, illetve tőlem sem kapott az intézményvezető jutalmat. Azokban az intézményekben, ahol a 3 x 5.000.- Ft cafetéria van,

- ami 5.000.- Ft-ról indult és felemeltük ezt 3 x 5.000.- Ft-ra ütemezéssel - a technikai, fizikai állomány kapott jutalmat, aminek a mértéke bizottsági ülésen el is hangzott. Itt valamelyest ez kompenzálásra került, de nyilván ezzel a véleménnyel osztozok én is, amit Rózsás képviselő úr említett.

Rózsás Imre: Ha összeadom a kettőt, még úgy is jelentős a különbség. A szándék mindenféleképpen dicsérendő és a jutalmazással abba az irányba megyünk, hogy kiegyenlítsük a különbséget. Itt az igazság mérlegének a nyelvét kellene tennünk valahogyan.

Farkas Szilárd: Jó. Nehéz kigazdálkodni, de mindig a jó szándék vezérel bennünket. Nem egy hálás, és nem egy igazságos feladat ez több szempontból. Azt nagyon-nagyon nehéz kigazdálkodni, hogy mindenkinek jó legyen, de ebbe az irányba kell elindulni, ha nem is egy lépcsőben, de több lépcsőben megvizsgálva, kidolgozva a jövőben ennek a lehetőségét.

Mikóné Farkas Ildikó: Ehhez szeretnék én is csatlakozni. Összefoglalóan, ha olyan juttatásokat határoz meg a Képviselő-testület az intézményeknek, amelyek adhatók, a jövőben figyeljünk arra, hogy egységes legyen ez az intézményeknél. Én még azt is el tudom fogadni, ha az egyik intézménynél van jutalom, akkor a másikonál is ugyanakkora összeg, ha az egyik intézménynél cafetéria és jutalom van, akkor a másikonál is ugyanakkora összegben a jutalom és a cafetéria is. Visszacsatolok az első mondatomhoz, hogy nagyon fontosnak tartom azt, hogy az intézmények egyenlő elbírálásban, egyenlő juttatásokban részesüljenek az adható kategóriákban. Vonatkozik ez a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészre is, hiszen itt óriási különbség van intézmények között a tekintetben, hogy az intézményvezető mely összeggel gazdálkodhat a dolgozói tekintetében. Amit kérni szeretnék, elhangzott már itt a Gazdasági Bizottság részéről is, hogy az intézményeink közül, ahol rendezvények vannak, a rendezvények áttekintésére kerüljön sor legkésőbb január 15-ig. Én úgy gondolom, hogy addig az időpontig összeállhat egy olyan rendezvényterv, ami a Humán és Ügyrendi Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság ülésén is tárgyalásra alkalmas lehet. Már úgy kerüljön be a rendezvényekkel kapcsolatos költségvetés a költségvetési rendelet tervezetbe, hogy a két bizottság megtárgyalta. Köszönöm szépen.

Rózsás Imre: Közben polgármester úr említette az Érdekegyeztető fórum javaslatát. Én egyetérték azzal, hogy ne csúsztatással kerüljön a hétvégi munkavégzés megoldásra, ha lehetőség van, akkor tessék a hétvégi munkavégzést kifizetni a dolgozóknak. Nem biztos, hogy ez olyan jelentős összeg, de többen állhatnak nyugdíj előtt és az ő javukra a lecsúsztatás nem jelent segítséget, nekik az lenne a segítség, ha ez a leendő kicsi kis nyugdíjukba valamilyen módon beleszámíthatna. Talán ezt a kis segítséget valahogyan meg tudnánk nekik adni. Elhangzott egy nagyszerű statisztika, amit hallottam, hogy Magyarország az élmezőnyben jár a nyugdíjjárulék megállapítása szempontjából, hogy nálunk a fizetések 67 %-át kapja meg a dolgozó. Rögtön az jutott eszembe, hogy nem mindegy, hogy mennyinek a hány százalékát. Ez micsoda ragyogó propaganda fogás és örök érvényű mondat, amelyek a törtételemben mindig is voltak. Napóleon mondása jutott eszembe, amit többször szoktam mondani, hogy hányféleképpen lehet hazudni, hogy tényleg hazudik az ember statisztikával, amikor elhallgatja az igazságot. Még egy mondat, ami tanulságos lehet, Churchill annak idején azt mondta, hogy csak annak a statisztikának hiszek, amit magam hamisítottam.

Farkas Szilárd: Köszönöm a képviselő úr véleményét. Ennek a lehetőségét is meg fogjuk vizsgálni, hiszen a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójával erről már beszéltünk, hogy azt az úgynevezett készenléti díjat megvizsgáljuk, hogy az mekkora összeget képviselhetne. Ehhez kell tudni azt, hogy mely rendezvények esnek hétvégére, hiszen ez is

alapja ennek a számításnak. Azt megígérem, hogy ezt megpróbáljuk kiszámolni és ezt megvizsgáljuk. Én erről vitát nem generálnék, nem vagyok tisztában azzal, hogy hány dolgozó milyen rendezvényen és mikor vesz részt a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár részéről. Ha több képviselői észrevétel, vélemény nincsen, akkor igazgató úrnak a Gazdasági Bizottság elnökétől kapott kérdés megválaszolására megadnám a szót.

Dömök József: Tisztelt Képviselő-testület! A TOP pályázat egy szakkörvezető esetében biztosít lehetőséget arra, hogy a megbízási díját a pályázatból kiváltsuk. A TOP szegregációs pályázat programjaiból, abból a pályázatból az idei évre eső programok költségeiből valamennyit fel lehet használni ezek közül a programok közül finanszírozásra. Mivel most jött a kérdés, ezért felelőtlenség lenne részemről, ha tudnék valamilyen összeget is megnevezni. A pályázatok kötöttek, a programok esetében azért adnak módot arra, hogy valamekkora összeg finanszírozásként bekerüljön ebbe a rendezvénysorozatba. Ezt meg fogjuk vizsgálni, ki fogom kalkulálni, hogy melyek ezek a rendezvények. Itt igazából azt látni kell, hogy a márciusi időszakban hangsúlyosan, a tavaszi fesztivál idején vannak sorban ezek a nagyobb rendezvények, illetve a Mura Menti Napok idején. Augusztusban a pályázati koncepció alapján egy, maximum kettő olyan programot, vagy hármat lehet tartani, majd össze kell nézni az időpontokat, amire rá lehet húzni ezeket a dolgokat. Ezeket meg kell vizsgálni. Kapásból az volt a javaslat bizottsági részről, hogy kerüljön ki a Fűvősfesztivál támogatása. A mi helyzetünk egyszerű, ha ez a fesztivál megrendezésre kerül, akkor ennek az anyagi vonzatával, ennek a kezelésével nem nekünk kell foglalkozni. A Derű Zeneegyesület, ha részesül a civil alapból, akkor ezt meg tudják oldani, nekünk könnyebbséget jelent. A másik javaslatot is megfogadjuk, és úgy gondolom, ha ezek ismeretében látunk egy végösszeget, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy 20 %-ot csökkentünk ezen a rendezvényterven, megszorításokkal annyit le tudunk venni. Igazából a nagyrendezvények kapcsán a koncertek már leszerződött programok. Véleményem szerint a 20 %-os csökkentést meg tudjuk oldani a TOP pályázat segítségével. Nem egyszerű mutatóványról van szó, azokból a forrásokból tudjuk esetlegesen ellensúlyozni a keletkező hiányokat valamilyen szinten.

Farkas Szilárd: Köszönöm.

Somogyi András: A döntésem megkönnyítése érdekében, nyilván szavazni fogunk a 20 %-ról és a 30 %-ról. Érdekes, hogy miből indulunk ki. A 14.500.000.- Ft-ból indulunk ki és már eleve levettük a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtártól a 400.000.- Ft-ot és az 500.000.- Ft-ot, az már majdnem 10 %. Valamekkora összeget számok nélkül az igazgató úr bele tud dolgozni a TOP pályázatba. Ezeket levesszük és beszámítjuk a 30 %-ba. Belefér ez a 30 %-ba?

Dömök József: Én a 20 %-ban gondolkodtam.

Somogyi András: Ezzel együtt?

Dömök József: Ha vesszük a végösszeget, a 14.500.000.- Ft körüli összeget, annak a 20 %-a az 2.900.000.- Ft. Tavaly 1.500.000.- Ft-ról szólt a csökkentési döntés, megoldottuk. Ha az 500.000.- Ft-ot és a 400.000.- Ft-ot levesszük, akkor ez 2.000.000.- Ft.

Farkas Szilárd: A pontosság kedvéért 14.658.000.- Ft a szám. 3.764.072.- Ft van lekötve szerződés tekintetében, plusz az 1.500.000.- Ft-os színpad, amit én lekötöttnek vennék, mert anélkül nem lehet megvalósítani a rendezvényeket, ez 5.264.072.- Ft. Ha ezt levonjuk a 14.658.000.- Ft-ból, akkor 9.393.928.- Ft a nem lekötött forrás.

Rózsás Imre: Az már több mint 30 %.

Dömők József: Ott a tavaszi fesztivál dolga, ahhoz már nem tudunk hozzányúlni.

Farkas Szilárd: Ez mekkora összeget képvisel?

Dömők József: A Hóvirág Fesztivál egészen március 17-ig tart.

Mikóné Farkas Ildikó: Van már szerződés a március 16-i programra is? Ez egy koncert.

Dömők József: Igen.

Gyergyák Zoltán: Elméletileg ez 2.677.000.- Ft.

Farkas Szilárd: A Hóvirág Fesztiválra?

Gyergyák Zoltán: Nem. 2018. január 19-től 2018. március 17-ig, ami gyakorlatilag lekötött.

Farkas Szilárd: A 2018. március 16-i rendezvény elhangzott a Dömők úr részéről. Ez is lekötöttnek tekintendő?

Dömők József: Igen.

Farkas Szilárd: Akkor az durván 3.000.000.- Ft.

Gyergyák Zoltán: A 2.677.000.- Ft-ban bent volt ez is.

Farkas Szilárd: Azt elfelejtettem mondani, hogy a Maksa-Nádas Stand up Comedy, itt a dátum el van írva. A szerződésben március 18-a van, itt március 19-e van.

Dömők József: Március 18-án lesz.

Farkas Szilárd: Ha ezt hozzáadjuk az 5.264.072.- Ft-hoz, akkor az durván 8.000.000.- Ft. A 14.650.000.- Ft-ból levonjuk a 8.000.000.- Ft-ot, akkor az 6.000.000.- Ft környékén van.

Somogyi András: A 6.000.000.- Ft-ból még tudunk-e valamit levonni?

Farkas Szilárd: A 6.000.000.- Ft-nak a 30 %-a, vagy a 20 %-a, itt ez a kérdés.

Gyergyák Zoltán: A rendezvényterv harmadik oldalán van, hogy a XXXV. Mura Menti Napok, ott kell az a 150.000.- Ft, vagy az egy másik összeg?

Dömők József: A propaganda, a szórólapok.

Gyergyák Zoltán: Az egy külön sor.

Farkas Szilárd: Durván megmarad 6.000.000.- Ft, ami nincs lekötve a rendezvényterv kapcsán. Van-e további kérdés, észrevétel? Az elhangzott, hogy a Termálfürdőhöz mindenképpen szükséges még forrást allokálni. A tavalyi évben ezt úgy tettük, hogy hoztunk határozatot arra vonatkozóan, hogy miből veszünk le. Én azt gondolom, hogy ezt ne most

határozzuk meg, hanem egy következő alkalommal. Meg fogjuk kapni a gépészeti dolgokra az ajánlatot és meg fogjuk kapni az ÉKKÖV Kft-től a többi dologra az ajánlatot és annak függvényében ezt egy külön alkalommal tárgyaljuk részletesen, nekem ez lenne a kérésem. Nem tudom, hogy ez támogatható-e. Itt még nem tudunk konkrét számokról dönteni, hozzávetőlegesen lehetne mondani összeget, de feleslegesnek tartom azt, hogy hasraütrésszerűen bármekkora összeget is meghatározzunk, inkább erre szánjunk egy külön alkalmat. Azt viszont véleményem szerint határozzuk meg, hogy 20 %, vagy 30 % legyen abból az összegből, ami nincs lekötve. Az 500.000.- Ft-os augusztus 20-i rendezvény. bizottsági javaslat volt, ezért arról is kellene szavoznunk.

Somogyi András: A Termálfürdővel kapcsolatban én is azt javaslom, hogy meg kell várni az ajánlatokat. Én láttam a műszaki leírást, elég tisztességes dolgok azok. Elmondtam a Gazdasági Bizottság ülésén is, ha ezeket a dolgokat rendbe rakjuk, akkor jó irányba megyünk a Termálfürdővel kapcsolatban. Várjuk meg az ajánlatot én is úgy gondolom és a konkrét pénzeket, hogy milyen sort tudunk megfaragni később nézzük meg.

Farkas Szilárd: Annyival kiegészítve, hogy a határidőre figyelünk, hogy nyitásra elkészüljenek a munkák.

Somogyi András: Maradjunk a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 6.000.000.- Ft-jánál. Végül is ebből a 6.000.000.- Ft-ból fogjuk elvenni a 400.000.- Ft-ot és az 500.000.- Ft-os is.

Gyergyák Zoltán: Azt már levettük.

Somogyi András: Azt befogadtuk, akkor arról nem is szavazunk.

Farkas Szilárd: Az tulajdonképpen a bevételi és a kiadási oldal tekintetében mérlegben van, csak máshova került az allokálása.

Somogyi András: Akkor nem a 14.650.000.- Ft-ból kell levonni a 8.000.000.- Ft-ot, hanem kevesebből kell levonni.

Gyergyák Zoltán: Mindegy, hogy honnan nézzük, a vége ugyanaz lett, én közben kiszámoltam. 6.820.000.- Ft az az összeg, amiből le lehet venni a 20 %-ot, vagy a 30 %-ot.

Farkas Szilárd: Először arról kellene döntenünk, hogy az 500.000.- Ft-os tételt a rendezvénytervből kivegyük-e. Ez az Irigy Hónaljmirigy koncert, ez nincsen lekötve még, szerződéssel nem rendelkezik a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár. Kérem, aki ennek a kivételével egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi költségvetési és rendezvénytervből a 2018. augusztus 20. napjára betervezni kívánt Irigy Hónaljmirigy koncert kivételre kerüljön.

Farkas Szilárd: Két javaslat is elhangzott, 20 %, vagy 30 %. Aljegyzőnk közben jelezte, hogy a magasabbal kellene kezdeni. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a mai napig le nem kötött 6.820.000.- Ft összeget 30 %-kal lecsökkentsük, kézfelemeléssel jelezzen. 2 igen szavazat, 3 nem szavazat. Kérem, aki egyetért azzal, hogy 20 % csökkentés legyen, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat az alábbi határozatot hozta:

15/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjét, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi költségvetési és rendezvénytervét – az abban előirányzott költségekben összesen 20 %-os költségcsökkentést eredményező módon – dolgozza át és 2018. március 31-ig a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal részére küldje meg. A Képviselő-testület kéri továbbá, hogy az átdolgozott költségvetési és rendezvénytervbe kerüljenek beemelésre a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár által nyert pályázatok keretében megvalósítandó programok, rendezvények a vonatkozó költségekkel együtt.

2. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a 2018. évi költségvetési rendeletét 2018. első negyedévet követően a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi költségvetési és rendezvénytervében szereplő, 1. pont szerint átdolgozott költségelőirányzatok alapján módosítani kívánja.

Határidő: 1. pont: 2018. március 31.

2. pont: 2018. első negyedévet követően

Felelős: Dömök József megbízott igazgató

Farkas Szilárd: 1.364.000.- Ft-tal kellene csökkenteni a rendezvényterv összegét. Igazgató urat megkérjük arra, hogy ezt záros határidőn belül legyen kedves átdolgozni. A Humán és Ügyrendi Bizottság részéről érkezett módosító javaslatokat befogadom, főleg formai szempontból a számozások javítását, pótlását. A civil keretet is befogadtam, az rendben van.

Gyergyák Zoltán: Véleményem szerint a munkavezető dolgáról külön kellene szavaznunk.

Farkas Szilárd: Én bent hagynám ezzel az összeggel és utána egyeztetve, nyilván a képviselő-testületi tagokat tájékoztatva.

Somogyi András: Egy döntést azért hozunk meg, hogy mehet a vállalkozási forma, vagy nem mehet a vállalkozási forma.

Gyergyák Zoltán: Ez volt az egyik, a másik pedig a foglalkoztatásnak az összege.

Farkas Szilárd: Jó. Vállalkozási formában került ez betervezésre. Elhangzott az is a munkavezető részéről, hogy ő elfogadja azt is, hogy ne vállalkozási formában, hanem munka törvénykönyves alkalmazással legyen.

Somogyi András: Szavazzuk meg az elvi részét, utána a pénzügyi részében lehet egyezkedni.

Farkas Szilárd: Ha ő munka törvénykönyves lesz, akkor sem lépheti túl a betervezett összeget járulékokkal együtt.

Gyergyák Zoltán: Nekem az lenne a javaslatom, hogy a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan a foglalkoztatás nem vállalkozási formában, hanem a munka törvénykönyve szerint valósuljon meg a 2018-as évben.

Dr. Hámori Nóra: 2018. március 1-jétől akkor nincs fedezet.

Gyergyák Zoltán: A módosításkor átvezetésre kerülne.

Farkas Szilárd: Ha most elfogadjuk a költségvetést, akkor vállalkozási formában van rá fedezet.

Gyergyák Zoltán: Utána visszaállítani az nem jó.

Farkas Szilárd: A pénzügyi osztályvezető asszony a vállalkozási formát tervezte be a költségvetésbe azzal az összeggel, ami elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén.

Dr. Hámori Nóra: Amennyiben április 1-jétől lenne foglalkoztatva, akkor a probléma megoldott, mert az első negyedévben nem lehet költségvetést módosítani.

Farkas Szilárd: Ez megköti a kezünket ebből a szempontból.

Gyergyák Zoltán: Mi van olyankor, ha azt mondjuk, hogy támogatjuk azt, hogy vállalkozói formában, de kevesebb összegért? Mi van akkor, ha úgy nem vállalja? Akkor mindenképpen foglalkoznunk kell vele. Ha mást kell felvennünk, akkor előjön megint, hogy milyen formában, közfoglalkoztatottként, munka törvénykönyvesként, vagy vállalkozóként. Ha nem vállalja el, akkor vele nem tudunk kötni szerződést.

Farkas Szilárd: Akkor mást kell munkavezetőnek kijelölni. Végzettség sem kell ahhoz, bárki lehet munkavezető, ideiglenesen munkavezetőként a traktorost is meg lehet bízni, ha ő ezt nem vállalja vállalkozási formában. Egy kicsit az összeget én is magasnak tartom, de én hagynám ezt a betervezett összeget és ez egyeztetés alapján akár lehet kevesebb is.

Gyergyák Zoltán: Azt vegyük figyelembe, hogy a munkavezető már olyan korban van, hogy ő nem nagyon tud már máshova elhelyezkedni, itt az emberi oldalát is valamilyen szinten nézzük. Azzal mindenki egyetértett a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy magas az összeg. Működött már korábban ilyen formában a közhasznú munkavezető foglalkoztatása, de jóval kevesebb összegért. Én hajlok afelé, hogy fogadjuk el, ami jelenleg be van tervezve, hogy el tudjunk indulni és azon az összegben belül le kellene venni valamilyen szintre és azt elfogadni. Utána felvetődik az, ami a Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott, hogy hogyan tudjuk számon kérni a munkák elvégzését. Ennek majd meg kell találni a formáját.

Somogyi András: A vállalkozói formát én továbbra sem fogom megszavazni a magam részéről. Én ezt nem tudom elképzelni, egyetlenegy esetben, kevesebb összegért. Ott jön az a része neki, hogy mi a feladat, milyen szerződést kötünk, ezek érdekes kérdések.

Farkas Szilárd: Ha most döntést nem hozunk és elfogadjuk a költségvetést, akkor betervezésre kerül.

Gyergyák Zoltán: Vélhetően februárban kell tartani egy rendkívüli képviselő-testületi ülést a 2017. évi költségvetés módosítása miatt. Javaslom, hogy döntsünk azon az ülésen. Addig lehet tárgyalást folytatni az illetővel és letisztázódik a dolog. Egyelőre hagyjuk így bent a költségvetésben és arra eldől, hogy mi legyen.

Farkas Szilárd: Ha nem tágít ebből? Ha most a költségvetést elfogadjuk, akkor a Képviselő-testület lehetőséget ad arra, hogy vele vállalkozási formában szerződést kössünk, de módosítani sem tudjuk a költségvetési rendeletet, mert az első negyedévben nem módosítható, itt fennáll egy ilyen kötelezettség is.

Somogyi András: Én szeretnék egy szavazást, ennek ellenére, hogy elfogadjuk az összeget, ami bent van a költségvetésben, hogy elfogadjuk-e a vállalkozói formát. Én azt szeretném, hogy ne legyen vállalkozói formában.

Gyergyák Zoltán: Ezt csak úgy lehetne most, ha a pénzügyi osztályvezető átdolgozza a költségvetést.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdésem lenne. Február 28-ig ő változatlan formában végzi a tevékenységet, tehát semmifajta szerződés módosításra nincs szükség. Március 1-jétől lenne indokolt a szerződés módosítás. Amennyiben munka törvénykönyve szerint kerül alkalmazásra, akkor önkormányzati alkalmazott lesz és a munkaköri leírásába kerül meghatározásra, hogy milyen feladatokat kell a közfoglalkoztatottak körében elvégeznie. Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy vállalkozói szerződés, akkor viszont a vállalkozói szerződésbe pontról pontra ugyanúgy bekerülnek azok a feladatok, mint ami a munka törvénykönyves alkalmazás esetén a munkaköri leírásba bekerül. Én ebben nem látok különbséget a felelősségvállalás szempontjából, talán még inkább a vállalkozói szerződés ebből a szempontból kicsit erősebb. Ha nem teljesíti a vállalkozói szerződésben foglaltakat, akkor azonnal vállalkozói szerződést lehet bontani, viszont, ha munka törvénykönyvesként kerül alkalmazásra és a munkaköri leírását megszegi, akkor szankciókat alkalmaz vele szemben a munkáltató. Én ebben látom a két dolognak a lényegét. Én még azt is el tudom fogadni, hogy ekkora összegért, mint ami be van a tervezve egy rövidebb intervallumú szerződést kötni, mondjuk három havit és ha a három hónap alatt nem úgy működik a közfoglalkoztatás, mint ahogy itt már sokszor megfogalmazódott az elvárás, akkor nem feltétlenül kell meghosszabbítani a vállalkozói szerződést.

Farkas Szilárd: Ő ilyenkor próbaidőn van a három hónappal és ott a helyét már akkor betölti egy munkavezető, nyilván a motiváltságnak meg kell ahhoz lenni, hogy a három hónap után ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy álláskeresővé válik, mert ott a munkavezetőnek évesre fogom aláírni a szerződését és szerződést nem fogok bontani, ha csak olyan probléma nem lesz azzal a munkavezetővel, aki oda kijelölésre kerül. Neki meg vállalkozási szerződése lesz három hónapra, ilyenkor az a lehetőség is fennáll, ha elégedetlenek vagyunk és a Képviselő-testületi úgy dönt, akkor ő a vállalkozói szerződés megszűnésével munkakeresővé fog az Önkormányzat irányából válni. Ha pedig megkötjük a szerződést egy évre, akkor az összeg tekintetében a Beszerzési Bizottságnak is össze kell ülni, hiszen meghaladja a nettó azon összeget, amelyben a polgármester saját hatáskörben dönthet. Amit én szeretnék látni, ha munka törvénykönyvesen szeretné ezt a feladatot ellátni Letenye Város Önkormányzata berkein belül, akkor ez a maximális összeg, amit itt vállalkozói díjnak megszabott, ha ebből lejönnek a járulékok, akkor annak mennyi a nettó összege. Ma ő említett nekem egy nettó összeget, hogy mennyiért vállalná. Ha arra a nettó összegre ráteszem a járulékokat és a munkáltatót terhelő összegeket, akkor az várhatóan meghaladja azt az összeget, amit most itt

vállalkozói díjban kér. Akkor én ebből az összegből számolnék visszafelé és ha ő azt elfogadja nettó bérként, amit felírtam, vagy ami elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén, akkor azzal a nettó összeggel tudunk számolni. Ezt kellene kiszámolni.

Gyergyák Zoltán: Ezt azért nehéz megmondani, mert nem tudjuk, hogy milyen vállalkozó lesz, milyen adózást választana. A másik dolog az, ha olyan szerződést kötünk meg vele, hogy három hónapig egyéni vállalkozóként, én nem váltanám ki az egyéni vállalkozói igazolványt. Ha megszűnik a szerződése, utána hova megy? Tudomásom szerint még nem váltotta ki, nem is kérdeztem rá konkrétan, de végül is az nem tart semeddig, ügyfélkapu és kész az egyéni vállalkozói. Nekem mondott egy nettó összeget a munka törvénykönyves foglalkoztatásra, hogy mennyi az az összeg, amennyiért vállalná, de úgy, hogy az nem tartalmazná a sátorállítással kapcsolatos dolgokat, azt másodállású egyéni vállalkozóként végezné és az Önkormányzatnak számlázná le azt az összeget, amiben megegyeznénk. Nem oda számlázná, ahol felállítják a sátrat, hanem Letenye Város Önkormányzatának. Ebben akkor nem lenne bent a sátorállítási díja.

Farkas Szilárd: A rendeletünk meg nem erről szól.

Gyergyák Zoltán: Az nem így kapcsolódik. Gyakorlatilag két címen kapna pénzt, a munka törvénykönyves bért és a sátorállítási díjat másodállású vállalkozóként számlázná az Önkormányzatnak.

Farkas Szilárd: Ha kiszámlázza az Önkormányzatnak a sátorállítási díjat, akkor ő abból mennyit ad azoknak a közfoglalkoztatottaknak, akik sátrat állítanak? Ebben is van egy csont.

Somogyi András: Ez a kérdés nem nagyon lett előkészítve döntés helyzetére, itt még vitatkozhatnak a döntéshozók. Először mikor hangzott el, hogy ebben gondolkodik?

Gyergyák Zoltán: Ma délelőtt mondta.

Farkas Szilárd: Ha elfogadjuk így a költségvetést, akkor ez az összeg betervezésre kerül.

Mikóné Farkas Ildikó: Kell-e ezt felhasználni ebben a formában?

Dr. Hámori Nóra: Nem.

Mikóné Farkas Ildikó: Akkor teljesen feleslegesen töltöttünk el itt öt percet, ha ez bent van és nem kell felhasználni, ettől el lehet térni, akkor nincs miről beszélni.

Farkas Szilárd: Én is ezt mondom, ez olyan mintha üres álláshely lenne csak vállalkozói szempontból.

Mikóné Farkas Ildikó: Fontosabb lenne az, hogy munka törvénykönyvesként kívánja a Képviselő-testület foglalkoztatni, vagy vállalkozóként, aztán az összeg meg majd annyi lesz, amennyi. Több nem, mint ami be van tervezve.

Somogyi András: Ha az egyezkedés során az jön ki belőle, hogy ő csak ennyiért vállalja? Több nem lett, de annyi, amit sokaltunk.

Mikóné Farkas Ildikó: Én úgy gondolom, hogy minden fajta megállapodás két fél egyezségén jön létre. Ha nem tudnak megegyezni, akkor mindenki teszi a dolgát a saját elképzelései szerint.

Farkas Szilárd: Vagy folytatja közfoglalkoztatottként. Ha ő ezt nem fogadja el, akkor ez egy másik lehetőséget indukálhat. Én bent hagynám továbbra is így a költségvetésben, nem döntenék arról, hogy melyik irányba, de akkor kell egy konkrét javaslat, amiről tudunk szavazni.

Dr. Tokoresi Katalin: Célszerű a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakból kiindulni.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottságnak az volt az állásfoglalása, hogy nem javasolja a vállalkozóként történő foglalkoztatását. Ezt fel lehet tenni szavazásra.

Farkas Szilárd: Rendben van. Kérem, aki egyetért azzal, hogy ne vállalkozóként foglalkoztassuk a munkavezetőt, kézfelemeléssel jelezzen. 1 igen szavazat, 3 nem szavazat, 1 tartózkodás. Kérem, aki azzal ért egyet, hogy vállalkozóként foglalkoztassuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi közfoglalkoztatási programban foglalkoztatottak munkájának koordinációja és megfelelő munkaszervezése érdekében vállalkozási szerződést kíván kötni, amelyre előirányzatot a 2018. évi költségvetési rendeletében biztosít.

Farkas Szilárd: Összecszerúségről kívánunk-e dönteni?

Gyergyák Zoltán: Minél kevesebb legyen bent a költségvetésben.

Mikóné Farkas Ildikó: Igen, tehát nem felhasználva a betervezett összeget.

Gyergyák Zoltán: Én azt a bizonyos összeg felett levinném, abból indulnék ki.

Somogyi András: Szavazzunk összegről is.

Gyergyák Zoltán: Úgy is kell a Beszerzési Bizottságnak a döntése.

Farkas Szilárd: Ha az összeg annyira alacsony, akkor nem.

Somogyi András: Ha a Beszerzési Bizottság előtt van a téma az azt jelenti, hogy elvileg meg van egyezve minden.

Gyergyák Zoltán: Attól még a Beszerzési Bizottság dönthet úgy, hogy nem fogadja el.

Dr. Tokoresi Katalin: Így van.

Somogyi András: A Képviselő-testület nagyobb hatáskör, mint a Beszerzési Bizottság.

Farkas Szilárd: A Beszerzési Bizottság állásfoglalásától eltérően is dönthet a Képviselő-testület, ezzel nincsen semmi gond, ha hangzik el összeg, hogy mi az a maximális amennyiért elvállalná. Ha nincs javaslat, akkor marad a betervezett összeg.

Dr. Hámori Nóra: Kötelezettséget a polgármester úr addig nem vállalhat, amíg szerződés nincsen. A szerződést pedig döntéseknek kell megelőznie.

Farkas Szilárd: Például a Beszerzési Bizottság döntésének.

Dr. Hámori Nóra: Addig kifizetés nem történik.

Farkas Szilárd: Ebből kifolyólag, ahogy osztályvezető asszony mondja, kifizetés nem történhet. Kérem, aki a módosításokkal együtt, amelyek elhangzottak, a bizottsági javaslatokkal együtt, az itt hozott határozatokkal együtt elfogadja Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetését, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

4/2018. (II.21.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2018. (II.21.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről a melléklet szerint megalkotja.

4./ A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Jogszabályoknak megfelelően elkészítésre került a 2017. évi beszámoló és a 2018. évi munkaterv. A települési könyvtárak esetében a munkatervek és beszámolók egységessége érdekében az Emberi Erőforrások Minisztériuma sablont készített, amely alapján könyvtárunk is elkészítette és a Tisztelt Képviselő-testület elé bocsátotta a 2017. évi beszámolót és a 2018. évi munkatervét. A beszámolót és a munkatervet a Humán és Ügyrendi Bizottság elé részletesen tárgyalta, megadom a szót elnök asszonynak.

Mikóné Farkas Ildikó: Mint ahogy itt már elhangzott a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy a jogszabályi előírásoknak való megfelelés miatt kerülnek a munkatervek, valamint a könyvtári egység 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló a Képviselő-testület elé. A könyvtári részleg által benyújtott anyagokkal kapcsolatban megfogalmazódott, hogy azok a szakminisztérium által benyújtott anyagokkal teljes mértéken megegyeznek, követik azokat. A könyvtári részleg munkaterve, beszámolója áttekinthető, részletes, könnyen érthető és szabatos. A Fáklya Művelődési Ház részéről készített munkatervhez központi előírás nem készült, ezért annak összeállításában az igazgató úr nagyobb önállóságot élvezett és ezért talán egy kicsit terjengőse is sikerült. Az integrált intézmény munkatervéhez kapcsolódóan több kérdés is felvetődött a bizottsági ülésen. A kérdések közül egy-kettőt szeretnék

ismertetni. Megfogalmazódik a 2018-as tervben, hogy anyagi problémák okoznak időnként a programok megvalósításában, vagy a működésben nehézséget. Rákérdezett erre a Humán és Ügyrendi Bizottság, hogy milyen anyagi jellegű problémák, nehézségek merülnek fel a rendezvények szervezésénél, hiszen eléggé nagy összeggel gazdálkodhat a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár. Foglalkoztunk a néptánc megerősítésével, hiszen a korábbi időszakban nagyon szép színfoltja volt a városi ünnepegeknek a néptánc csoport bemutatkozása, fellépése. Megkérdeztük, hogy milyen tervek vannak a néptánc működésének a megerősítésére. Nagyon jó ötletnek tartotta a Humán és Ügyrendi Bizottság a 2018-as évre vonatkozóan a „Mesterségem címere” program megvalósítását, amely a Letenyéről elszármazottak visszahívását jelentené, egy-egy estén történő beszélgetésre, tájékoztatásra, hogy akik innen indultak, most hol ténykednek és hol tevékenykednek. Rákérdeztünk a Művelődési Ház felújítása kapcsán a rendezvények lehetséges helyszínére és kérdeztük azt is, hogy vannak-e elképzelések a 2018-as évre a rendezvények helyszínével kapcsolatosan, hiszen az év második felére indulhat a Művelődési Ház felújítása, aztán ugyanez vonatkozik az Egyedutai Művelődési Házra is. A kulturális rendezvények helyszínének a biztosítása nem lesz egyszerű feladat a 2018-as évben. A Fúvósfesztivállal kapcsolatban a költségvetésnél már elhangzott, hogy célszerűnek tartottuk nem a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvényein belül megjeleníteni, hanem az elhangzott forma szerint megvalósítani a rendezvényt. Kértük a Fáklya Művelődési Háztól, hogy az augusztus 20-i programba ez a Fúvósfesztivál szervesen illeszkedjen be, nehogy ott párhuzamos rendezvények legyenek. Felmerült a könyvtár felújításának kérdése is, különös tekintettel a tetőszerkezet fa zsindeleire és a belül található fa oszlopokra és az elektronikus rendszernek az állapota. Ez a Gazdasági Bizottság ülésén is kérdés volt. Úgy tűnik, hogy sikerül az idei évben pontot tenni a probléma végére. Ügyrendi kérdésként foglalkoztunk azzal, hogy a könyvtár által készített anyagokról és a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár által készített munkaterről külön szavazzon-e a Humán és Ügyrendi Bizottság és arra az álláspontra jutottunk, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat egyben kerüljön szavazásra. A Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy a munkaterv melléklete a rendezvényterv, tehát a határozati javaslat így abban módosulna, hogy a költségvetési rendelet szerinti átdolgozott tartalommal, ennyivel kiegészítésre kerülne. Ha egy módosítást hozott a Képviselő-testület, akkor az a módosítás itt is érvényes lesz. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Igazgató úr kíván-e szólni?

Dömök József: Tisztelt Képviselő-testület! A munkatervet elküldtem egy-két kollégámnak a megyében szakmai véleményezésre, önmagam és önmagunk megerősítésére, mármint a Fáklya Művelődési Ház részét, mivel ezen a szakterületen nincsenek egységes szempontok, mint a könyvtár esetében. A megkérdezett hat kolléga, akik közül kettő közművelődési szakértő is volt, két polgármester, aki népművelőként tevékenykedett hosszú évtizedekig egyöntetű állásfoglalása és véleménye volt, hogy intézményünk munkaterve mind tartalmában, mind formájában, mind terjedelmében tökéletesen megfelel a szakmai elvárásoknak és kívántak a programok megvalósításához olyan anyagi kondíciókat, ami alapján ez a rendezvényterv biztonságosan megvalósítható. Elhangzott olyan vélekedés is, hogy korrekt és jó ez a terv. Én úgy gondolom, hogy a munkatervünk alapján, ahogy a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén is jeleztem, biztonságosan és tervszerűen fogunk tudni dolgozni és megvalósítani a munkatervben és a rendezvénytervben lévő dolgokat azok szellemében, amit itt a Képviselő-testület csökkentett összeggel meghatározott. Ez nem jelenti, hogy

minden program elmarad, hanem megpróbáljuk megkeresni azokat a plusz forrásokat a pályázatból, ami lehetővé teszi, hogy megvalósulhasson a program.

Gyergyák Zoltán: Nagyon szimpatikus, amit Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony is említett, hogy a Letenyéről elszármazottakat megszólítjuk. Látom, hogy itt három rendezvény van. Tudhatjuk esetleg, hogy kik lesznek?

Dömök József: Vannak konkrét elképzelések, hogy kikkel fog realizálódni, de azt magunk sem tudjuk még. Letenye tudott annyi tehetséges embert kinevelni, akik méltán tartanak közérdeklődésre számot évtizedek után is.

Farkas Szilárd: A határozati javaslat tekintetében én segítséget kérnék aljegyzőnőtől. Itt egy kicsi módosítást kellene tennünk az elfogadás előtt.

Dr. Tokorcsi Katalin: A határozati javaslat talán módosulhatna akként, hogy Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési ház és Könyvtár 2018. évi munkatervét Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletében meghatározott előirányzatokkal összhangban álló módosítással, valamint a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár szervezeti egységeként működő Városi Könyvtár 2017. évi beszámolóját és a 2018. évi munkatervét a Képviselő-testület elé beterjesztett tartalommal elfogadja.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár szervezeti egységeként működő Városi Könyvtár 2017. évi beszámolóját és 2018. évi munkatervét,
- a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár művelődési ház tevékenységre vonatkozó 2018. évi munkatervét Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletében meghatározott előirányzatokkal összhangban álló módosítással

a Képviselő-testület elé beterjesztett tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Dömök József igazgató

Molnárné Pfeiffer Edit könyvtári csoportvezető

5./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A pályázati kiírás a hatályos jogszabályi előírások figyelembevételével került összeállításra. A pályázati felhívást a Kjt. 20/A. § (4) bekezdése alapján a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán és a fenntartó önkormányzat székhelyén a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A pályázat benyújtási határideje a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történő közzétételtől számított 30 napnál rövidebb nem lehet. A pályázat elbírálási határidejének meghatározásakor figyelemmel kell lenni arra, hogy a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázókat a beadási határidő lejártát követő 21 napon belül a Képviselő-testület által létrehozott legalább három tagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságnak kell meghallgatnia, mely bizottságnak nem lehet tagja a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével a kinevezési jogkör gyakorlója. A határozati javaslat tartalmazza a pályázati kiírás teljes tartalmát, illetve el fognak hangozni módosítási javaslatok is az igazgatási beosztás ellátása vonatkozásában. A bírálat esetén némi jogszabályváltozás is történt 2018. január 1-jét követően. Átadom a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az igazgatási álláshelyre kiírt pályázatot. Két módosító indítvány került megszavaztatásra a pályázati kiírással kapcsolatban. Az egyik az volt, hogy kerüljön be a pályázatba, hogy szükség esetén lakást biztosít az Önkormányzat, ez 5 igen szavazattal elvetésre került. A másik, hogy kerüljön be a pályázati kiírásba előnyt jelentő megfogalmazásként a B kategóriás jogosítvány megléte. Ezt a Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem ellenében támogatta. Összességében az elfogadott módosító indítvánnyal együtt a Humán és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a pályázati kiírást. Ezt a javaslatot a Humán és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett hozta meg.

Farkas Szilárd: A B kategóriás jogosítványt a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről elfogadom, arról külön döntenünk nem kell. Nem tudom, hogy érkezik-e majd módosító javaslat, amiről külön szavaznunk kellene. Én azt gondolom, hogy a pályázati kiírás kicsi változtatással a legutóbbi kiíráshoz hasonló, részletesen áttekinthető. Ha a Képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy elfogadja a pályázati kiírást - jelzésre került a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén -, hogy ennek a feltöltése internetes oldalra némi nehézséget is okozhat. Kérdés érkezett, hogy ez körülbelül milyen időtartammal valósulhat meg. Ez akár 4-8 nap is lehet. Nyilván a helyben szokásos módon a közzétételt megtudjuk tenni a hirdetőtáblán, a város honlapján, a Kábeltelevízióban, ennek akadályja nincsen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Nekem furcsa az a megfogalmazás, hogy a B kategóriás jogosítvány előnyt jelent. Azt nem lehet beleírni, hogy B kategóriás jogosítvány? Az mitől előny?

Dr. Tokoresi Katalin: Azért előny, mert ilyenkor a pályázati kiírásnál a jogszabályt figyelembe véve kategóriák vannak. A pályázati feltételek, aminél kötve vagyunk jogszabályhoz, ott nem lehetünk jogszabállyal ellentétesek az által, hogy szigorúbb feltételeket állapítunk meg. A jogszabály az köt a képesítési előírások tekintetében, ami többletként jelentkezik, azt csak az előnyhöz lehet besorolni.

Farkas Szilárd: További kérdés, javaslat? Nincs. Kérem, aki a módosítással együtt a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói beosztásának ellátására az alábbi tartalommal pályázatot ír ki:

„Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. §-a alapján pályázatot hirdet a

Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár

igazgatói (magasabb vezető)

beosztásának ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:
Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

Foglalkoztatás jellege:
Teljes munkaidő.

Munkakör megnevezése:
Közművelődési szakember, vagy főkönyvtáros, könyvtáros, informatikus könyvtáros.

A vezetői megbízás időtartama:
A magasabb vezetői megbízás határozott időre, 2018. május 15-től 2022. december 31-ig szól.

A munkavégzés helye:
Zala megye, 8868 Letenye, Szabadság tér 15.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:
Munkaköri feladatai ellátása mellett az intézmény vezetése, teljes jogkörű képvisellete, szakmai munkájának irányítása, munkáltatói jogkör gyakorlása.

Illetmény és juttatások:
Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére című 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet) rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- A 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/A. § (1) bekezdésében, vagy a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/B. § (5) bekezdésében foglalt előírásoknak való megfelelés figyelemmel a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/F. §-ában foglaltakra.

- A 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/G. § (2) bekezdés által előírt államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam eredményes elvégzésének okirattal történő igazolása, vagy szándéknyilatkozat a megbízás kezdetétől számított két éven belüli elvégzéséről.
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt, vagy letelepedett státusz.
- Magyar nyelvtudás.
- Cselekvőképesség.
- Vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség.
- Megbízást az kaphat, aki az intézményi munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe nevezhető ki.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- B kategóriás jogosítvány

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz (a pályázó pontos személyi, valamint eddigi munkahelyei és munkakörei napra pontos adataival),
- a megbízás időtartamára vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések és az intézmény vezetésére vonatkozó program,
- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolata,
- az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló tanúsítvány másolata, vagy az elvégzéséről szóló szándéknyilatkozat,
- szakmai gyakorlatot igazoló munkaügyi okmányok másolata,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülés keretében tárgyalja,
- a pályázó nyilatkozata, hogy a jogszabályban előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja,
- büntetlen előélet igazolására három hónapnál nem régebbi eredeti erkölcsi bizonyítvány, vagy az erkölcsi bizonyítvány megkérését igazoló dokumentum másolata.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2018. május 15. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018. március 28.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Farkas Szilárd polgármester nyújt a 93/544-970-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak Letenye Város Önkormányzata címére (8868 Letenye, Kossuth L. utca 10.) 1 példányban történő megküldésével. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a beosztás megnevezését: igazgató.

- Személyesen Farkas Szilárd polgármesternek (8868 Letenye, Kossuth L. utca 10. 1. emelet 1. ajtó).

Hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, majd az önkormányzat szakbizottságának javaslata alapján dönt Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. április 27.

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- www.letenye.hu honlap,
- Letenye Város Önkormányzata hirdetőtáblája (8868 Letenye, Kossuth L. utca 10.).

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.”

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes honlapján, a városi honlapon történő megjelentetéséről, illetve az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről gondoskodjon.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy hozza létre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdésében foglalt, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot a pályázók meghallgatására és a pályázatok véleményezésére.

Határidő: pályázati kiírás közzétételére 2018. február 22.

bizottság létrehozására 2018. április 5.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

6./ Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti rendelkezés szabályairól szóló 19/2004 (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Kérés volt részemről, hogy a vagyonrendeletet módosítsuk még pedig a tekintetben, hogy az Önkormányzat tulajdonában vannak olyan ingóságok, amelyek kiadásra, vagy bérbeadásra kerültek. Hogy mely eszközökről van szó, azt a rendelet módosítás 1. melléklete tartalmazza. Az alumíniumvázás rendezvényátorról, a színpadról és egy komposzt aprítóról, ezek bérbeadásáról van szó, amit a vagyonrendelet módosításával tudunk megtenni. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet

módosítást, először elnök asszonynak adom meg a szót. Tárgyalta a Gazdasági Bizottság is az előterjesztést és elég részletes megbeszélés alakult ki ezzel kapcsolatosan.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült a rendelet tervezettel kapcsolatban, hogy a sátor és a színpad bérbeadási díja Ft/napban kerül meghatározásra és a kérdés volt, hogy mi számít egy napnak, hol kezdődik és hol végződik a nap. Ezen ok miatt javasolja szabályozni, hogy a sátor bérleményi díja akkor kerüljön kiszámlázásra, amikor a sátor áll, tehát a sátor felállítási napja és a sátor bontási napja ne számítson sátor bérleménynek. Ha három napig ott áll a sátor, van bent rendezvény, nincs bent rendezvény, akkor a felállítás és a bontás között három nap bérleti díját vonja maga után. A másik javaslat pedig a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről, hogy a sátor és a színpad esetében a minimális bérbeadási időtartamot is szabályozni kellene, fél napra a sátrat és a színpadot ne lehessen bérbe venni, tehát egy nap legyen a minimum, ami időtartamra az Önkormányzat a sátrat és a színpadot bérbe adja. Szóba kerültek a kártérítési kérdések is, a sátor és a színpad felállításával kapcsolatos esetleges gondok. Megfogalmazódott az ingyenes használatnak a lehetősége is, ennek a kérdése a Gazdasági Bizottság ülésén be is került a rendelet tervezetbe. A komposzt aprító bérbeadásával kapcsolatban felmerültek munkavédelmi, felügyeleti, elszállítási, üzemeltetési kérdések, például benzin nélkül, vagy benzinnel történő bérbeadás lehetősége legyen-e. Összességében a Humán és Ügyrendi Bizottság az elfogadott szabályozási javaslatokkal való kiegészítést követően 5 igen szavazattal megalkotásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendeletet.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Két anyagot kaptak a Tisztelt Képviselők. Az első anyagban bent van, hogy mely részek kerültek módosításra színnel jelölve, a másik anyagban pedig egységes szerkezetben van a rendelet. A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, elnök úr a szó.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet módosításba, ami kiosztásra került a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott vélemények bedolgozásra kerültek. Az eredeti rendeletben a bérleti díj és a felállítás díja külön volt. Azt kértük, hogy csak úgy lehessen bérbe venni, hogy a felállítási díj és a bérleti díj együtt van. Gyakorlatilag Letenye Város Önkormányzata állítaná fel a sátrat. A 2. § (3b) bekezdésbe bele került az a rész, ami itt ki van pirosozva, illetőleg látni lehet az alumíniumvázás rendezvénysátor és a színpad esetében a felállítás és lebontás egyszeri díját. A (3c) bekezdésben kivételre került az a rész, hogy a bérleti kérelmére a sátor és a színpad felállításáról Letenye Város Önkormányzata gondosodik a rendeletben javasolt bérleti díj, illetve felállítási és bontási díj ellenében. Felvetődött az, hogy az intézményeinknek, a társközsegeinknek, illetve az egyesületeknek, az alapítványoknak milyen formában adjuk bérbe, ha ilyen igény jelentkezik. A Gazdasági Bizottság javaslata, hogy Önkormányzatunk költségvetési szervei, a Letenyei Hóvirág Óvoda, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, a Letenyei Család és Gyermejköltségi Központ, valamint Letenye város közigazgatási területén található oktatási-nevelési intézmények a 4. mellékletben meghatározott ingóságokat ingyenesen használhatják. Beleértendő a Letenyei Andrassy Gyula Általános Iskola is. A következő a társközsegeink, Kistolmács, Murarátka, Zajk községek önkormányzataira vonatkozik. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy Kistolmács Község Önkormányzata igénybe szokta venni a sátrat és olyan javaslat született, hogy ez a három önkormányzat évente egy alkalommal ingyenesen vehesse igénybe, ha több alkalommal kéri, akkor azt díj ellenében teheti meg. Elhangzott az egyesületek, a civil szervezetek, az alapítványok, a Letenyei Egyházközség kérdése is. A sátor és a színpad esetében, ha szeretnék igénybe venni akkor itt a bérbeadásról, vagy az ingyenes használatba adásról a polgármesterre javasoljuk áthárítani a döntés jogát. Az is felvetődött, hogy Letenye

Város Önkormányzata rendezvényei elsőbbséget élveznek. Az alumíniumvázás sátor és a színpad esetében a javasolt díjakkal egyetértett a Gazdasági Bizottság és javasolja elfogadásra, viszont a komposzt aprító esetében a javasolt 4.000.- Ft + Áfa/óra díjat a Gazdasági Bizottság sokallotta, javaslatként bruttó 5.000.- Ft/nap díjat javasol a Képviselő-testületnek elfogadásra. A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek a módosításokkal együtt a rendelet módosítást elfogadásra. Nem hangzott el a Gazdasági Bizottság ülésén, de evidensnek gondoltam a bérlemények időtartamát. A kérdéseknél majd elmondanám az én véleményemet és ebben szeretnék egy külön döntést, hogy mi számítson napnak, mi ne számítson napnak.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Én alapban úgy gondoltam, hogy azon a napon, amikor elviszik, és amikor hozzák, az is beleszámít az időtartamba. Mi van olyankor, ha egy napra kéri, akkor nem fizet érte? Az a javaslatom, hogy amikor elviszi a sátrat az is számítson bele a napokba, és az is, amikor lebontja a sátrat.

Farkas Szilárd: Ez módosító javaslat?

Gyergyák Zoltán: Igen.

Farkas Szilárd: Kérem, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. 1 igen szavazat, 4 nem szavazat.

Mikóné Farkas Ildikó: Kiesett az előző szavazásnál, amikor elviszi a sátrat, az nem számít napnak. A Humán és Ügyrendi Bizottság úgy gondolja, hogy a sátor felállításához egy napot kell biztosítani, egy napot pedig a bontáshoz, ez két nap. A köztes napokra egész napokat figyelembe venni a bérleti díj vonatkozásában, tehát x-szer annyi.

Dr. Tokorcsi Katalin: Csak pontosításként. Tulajdonképpen minden megkezdett nap, amikor a sátor áll egy nap.

Mikóné Farkas Ildikó: Kivéve a sátor állítását és a sátor bontását.

Somogyi András: Azért ez érdekes kérdés. Szerintem a sátor bérlése akkor van, amikor rendezvény van. Mivel kikötöttük, hogy mi bonthatjuk le a sátrat, elvileg megtehetnénk azt is, hogy nem megyünk oda sátrat bontani, aztán egy hétfőig áll a sátor, aztán kérjük a kedves kuncsafttól a díjat. Vagy szakad az eső, nem mennek oda sátrat bontani, vagy fontosabb bármit csinálni. Én úgy gondolom, amikor rendezvény van.

Gyergyák Zoltán: Mi van akkor, ha elkéri a sátrat hétfőn, ott áll a sátor hétfőn, kedden üresen, mert a rendezvény csütörtökön van? Ezt ne mondjuk, hogy a rendezvény napján. Akkor azt mondjuk, amikor elviszi a sátrat aznap nem, ott van nála három nap, és ha nem megyünk a negyedik napon csak a hatodik napon, akkor sem fizet az ötödik, hatodik napra, mert a mi felelőségünk, hogy mikor bontjuk le. Szóval ne az legyen, hogy a rendezvény napja, mert lehet, hogy elkérik két nappal előbb.

Somogyi András: A sátrat szombatra kérik, nyilván nagyon ritka eset volt, hogy előtte héten valamikor felállítottuk a sátrat. Ha vasárnap rendezvény van, szombaton kérik felállítani a sátrat.

Gyergyák Zoltán: Ha három napra kéri, az három nap, akkor a felállítás napja, a lebontás napja nem számít.

Mikóné Farkas Ildikó: Pontosan ezt mondtam én is. A felállítás napja nem számít bele, a bontás napja nem számít bele.

Simonyai Imre: Ha a rendezvény napján kéri, hogy legyen felállítva?

Mikóné Farkas Ildikó: Ez nonszensz, hogy egy sátrat a rendezvény napján állítsanak.

Farkas Szilárd: Ezt kívánjuk a rendeletben szabályozni? Egyetértünk abban, hogy ne szabályozzuk? Igen. Rendben van, akkor nem teszem fel szavazásra. Minden továbbit a szerződésben fogunk pontosítani. Kérem, aki egyetért a rendelet módosítással az itt elhangzottakkal együtt, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

3/2018. (II.19.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3/2018. (II.19.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti rendelkezés szabályairól szóló 19/2004 (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

7./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2018. évi igazgatási szünet elrendelése
Előadó: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést megkaptuk, a napirendi pont előadója az aljegyzőnő.

Dr. Tokorcsi Katalin: A Nemzetgazdasági Miniszter rendeletben szabályozhatja minden tárgyévben az ünnepnapok, illetőleg a munkaszüneti napok körüli munkarendet az erről készült kis táblázatot az előterjesztés részévé tettem. Azért kezdem innen, mert ahogy látható, elég sok hosszú hétvégében lesz részünk és ezek a hosszú hétvégék, illetőleg torlódó ünnepnapok különösen december hónapban sűrűsödnek meg. A karácsony közötti ünnep és pihenőnapok, illetőleg az újév környéki ünnep és pihenőnapok összessége adta elő azt a helyzetet, hogy a két ünnep közötti munkahét tulajdonképpen csak két munkanapra redukálódott le, mégpedig december 27-28-ra. Általános tapasztalat az, hogy amikor ünnepek miatt ennyire szűkös a munkahét akkor az ügyfelek, a lakosság nem keresik a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, illetőleg csak nagyon csekély számban. Ezért felmerült bennem, hogy erre a két napra igazgatási szünetet lenne célszerű elrendelni, amely igazgatási szünet időtartama alatt a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői szabadságot vennének igénybe kollektíve azzal, hogy természetesen a halálesethez kötődő anyakönyvi igazgatási feladatokat biztosítanánk, illetve nagyon sürgős, nagyon rendkívüli esetben, talán úgy is mondhatnám, hogy vis maior helyzetben telefonon is elérhetőek a kollégák. Ebben szeretném kérni a Képviselő-testület véleményét és a döntését.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elnök asszonynak adnám meg a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Két napról van szó, december 27-28-ról. A sürgős ügyintézésben fennakadást ez a két nap szünet nem okoz, ezért a Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a rendelet megalkotását az előterjesztés szerint.

Gyergyák Zoltán: December 31-e pihenőnap lesz az idén?

Dr. Tokorcsi Katalin: Igen.

Gyergyák Zoltán: Felvetődik, hogy karácsony előtt van nyitva a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, ami azt jelenti, hogy több mint egy hétig nem lesz nyitva.

Dr. Tokorcsi Katalin: Igen.

Gyergyák Zoltán: Nekem azért van fenntartásom, hogy erre a két napra bezárjunk-e, mert ilyen még nem volt.

Dr. Tokorcsi Katalin: Ennek a 90 %-a központilag elrendelt zárva tartás. Idén három munkanap volt és abszolút nem volt jellemző, hogy ügyfelek kerestek bennünket. Kevesen is voltunk, tömeges ilyenkor a szabadság kivétel.

Gyergyák Zoltán: Pénzügyi területen nem lesz ezzel gond?

Dr. Tokorcsi Katalin: Én úgy gondolom, hogy pénzügyi területen sem lesz gond, hiszen december 20-a környékén a zárásoknak meg kell lenni. Az idén is úgy volt, hogy az ASP frissítést december 20-tól december 31-ig rendelte el a Kormány és egyáltalán nem is tudtak a kollégák dolgozni az ASP rendszerben. 2019. január 1-jén is lépnek be önkormányzatok, biztos, hogy zárva lesz az ASP és nem lehet bent dolgozni. A Pénzügyi Osztályon egy kolléga kivételével mindenki szabadságon is volt.

Gyergyák Zoltán: Ez az évvégi számla leürítés most nem működik? Az adós számlák átvezetése nem tudom hogyan működik. Automatikusan működik most? Vannak olyan számlák, ahol nem maradhat pénz, ezért van fenntartásom, és az egyik napon nyitva kellene lenni.

Somogyi András: Hivatalosan mindenki szabadságon van, esetleg ügyeletet tart valaki. A rendelet rendben van, mindenki szabadságot jár, ennek ellenére azt mondjuk valakinek, hogy légy szíves gyere be.

Dr. Tokorcsi Katalin: Az anyakönyvvezető ügyis itt lesz, egyszemélyes ügyelet van. Jogszabály írja elő, hogy a halálesethez kötődő anyakönyvi feladatokat folyamatosan minden munkanap biztosítani kell. Ezt megbeszéltük az osztályvezetőkkel, én nem kaptam a pénzügyi osztályvezető asszonytól olyan jelzést, hogy náluk ez fennakadást okozna. Úgy gondolom, hogy nagyon rendkívüli eseménynek kell ahhoz történnie ezen a két napon, amikor tényleg érdemi operatív beavatkozásra van szükség, telefonon pedig elérhetőek vagyunk. Más városok esetében évek óta bevett szokás a két ünnep közötti igazgatási szünet alkalmazása. Ez egy lehetőség, természetesen a Képviselő-testület dönt róla. Lehet olyan módosító indítvány is, hogy az anyakönyvi igazgatáson kívül legyen ügyelet.

Farkas Szilárd: Én azt gondolom, ha ezt megfelelően kommunikáljuk és időben kommunikáljuk, akkor mindenki arról értesülni fog, hogy igazgatási szünet került elrendelésre.

Gyergyák Zoltán: Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy minden dolgozónak erre ki lesz írva két nap szabadság, meg kell hagynia, mert másképp nem működik.

Dr. Tokorcsi Katalin: Így van, természetesen, mert másképp nem működik. A szabadságok kétharmadával eleve a munkáltató rendelkezik.

Farkas Szilárd: További észrevétel, javaslat? Nincs. Kérem, aki elfogadja a 2018. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletet, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

4/2018. (II.19.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4/2018. (II.19.) önkormányzati rendeletét a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2018. évi igazgatási szünet elrendeléséről a melléklet szerint megalkotja.

8./ Letenye Város Önkormányzata információátadási szabályzatának elfogadása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Elektronikus úton kiküldésre került az információátadási szabályzat, amely jelentős terjedelmű mintegy 535 oldal. Az elektronikus ügyintézésre átállás egyik követelménye, hogy az Önkormányzat, mint együttműködő szerv ügynevezett információátadási szabályzatot készítsen. Az e-ügyintézés címzettjeinek minősülő együttműködő szervek az ügyek elintézéséhez, vagy a feladatuk ellátásához szükséges olyan információt, döntést vagy nyilatkozatot, amely más együttműködő szervnél keletkezett, vagy azt más együttműködő szerv már beszerezte, az ügyfél terhelése nélkül maguknak kell beszerezniük e szervek egymás közötti elektronikus kommunikációja útján. Ez a folyamat az ügynevezett információátadás, amely szabályozott keretek között, azt megalapozó dokumentum alapján bonyolítható. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés merül-e fel.

Gyergyák Zoltán: Ami a szabályzatban megállapításra került, azt tudjuk mi biztosítani a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban? Nagyjából ismerős a jelenlegi munkahelyemből kifolyólag is, hogy milyen előírások vannak ilyen esetekben. Maga az épület alkalmas-e arra, hogy ezt így betartsuk?

Dr. Tokorcsi Katalin: Erről már beszélgettünk előző képviselő-testületi ülés alkalmával is. Ha leszűkítem az információátadást, most az ASP rendszer, illetve ami még mindig kidolgozás alatt áll, az e-papír rendszer, ez most biztosítja szűken.

Farkas Szilárd: További kérdés? Nincs. Kérem, aki az Információátadási Szabályzatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

19/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Letenye Város Önkormányzata Információátadási Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

9./Ingatlanra érkezett vételi ajánlatok megtárgyalása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

10./ Ingatlaneladási ügy megtárgyalása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Folytatjuk nyílt üléssel a képviselő-testületi ülést. A 9./ és a 10./ napirendi pontokkal kapcsolatban a Képviselő-testület zárt ülés keretén belül meghozta a döntést.

11./ Egyebek

a./ Kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A kiemelt fejlesztési területek kérdésében már korábban döntöttünk, hogy mely területeket nyilvánítjuk a határozat értelmében kiemelt fejlesztési területté. Most újabb határozati javaslat került kiosztásra ezzel kapcsolatosan. Ezzel a kérdéskörrel a Gazdasági Bizottság is foglalkozott. Szeretném kérni elnök úrtól a Gazdasági Bizottság állásfoglalásának ismertetését.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén a részleteket ismertették az előadók, 4 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk.

Farkas Szilárd: A helyrajzi számokat mindenki látja a határozati javaslatban. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- a) a Letenye 389, 398, 388/1, 395/3, 393/1, 393/2, 393/3, 393/4, 394, 399, 402, 403, 404, 405, 406, 407/1, 407/2, helyrajzi számú területeket a TOP-1.1.3-15 azonosítószámú „Termelői piac kialakítása és helyi agrárlogisztikai fejlesztések Letenyén” című projektben tervezett beruházás megvalósításának céljából,
- b) a Letenye 1459, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1460, 1461, 1462/1, 1462/2, 1543, 1544, 1545 helyrajzi számú területeket a városközpont és a Letenyei Termálfürdő és Kemping bővítése megvalósításának céljából kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

b./ Kerékpárútszakaszok fenntartási, fejlesztési és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetési feladatai

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Magyar Közút Zrt. egy megkeresést intézett Önkormányzatunk irányába, amelyet egy részletes tárgyalás előzött meg. Ez az anyag a mai képviselő-testületi ülésen került kiosztásra, amelynek lényege, hogy a Magyar Közút átveszi a Letenye-Becsehely közötti kerékpárút letenyei szakaszát. Ezzel kapcsolatosan egy előterjesztési javaslatot készített az osztályvezető úr. Ez az előterjesztés leírja, hogy mely témákban kell a döntést meghozni a Tisztelt Képviselő-testületnek. A határozati javaslat megfogalmazásra került. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés?

Gyergyák Zoltán: Elhangzott, hogy ez csak a Letenye-Becsehely közötti területet érinti, de van Letenye-Murarátka között is kerékpárútunk. Ez jelenleg ebben nincs bent. Javaslom, hogy ezt is ajánljuk meg feljük fenntartásra.

Farkas Szilárd: Az a javaslatom, hogy először ezt a határozati javaslatot fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) dönt arról, hogy:

1. az Önkormányzat a 355/2017. (IX.29.) Korm. rendelet 1.§-a szerint a 7. számú főút mellett található, a Becsehely-Letenye kerékpárút Letenye közigazgatási területén lévő külterületi szakaszát fenntartásra a tulajdonjog változatlan hagyása mellett a Magyar Közút Nzrt. részére átadja;
2. az üzemeltetés, fenntartás és felújítás során keletkezett vissznyeremény-anyagra az Önkormányzat igényt tart, azt a keletkezés időpontjában átveszi, illetve a lerakás helyét kijelöli;
3. az átadásra kerülő kerékpárút szakaszon az üzemeltetési tevékenységet (kaszálás, szemétszedés) az Önkormányzat a Magyar Közút Nzrt-vel történő megállapodás keretében térítés ellenében szándékában áll elvállalni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Farkas Szilárd: Javaslat érkezett a Letenye-Murarátka közötti kerékpárútszakasz tekintetében, hogy ezt is át kívánjuk adni a Magyar Közútnak, erről kellene döntést hozni, hogy az intézkedéseket megtehessek. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2018. (II.15.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezni kívánja, hogy a Letenye – Murarátka települések között található kerékpárútszakasz fenntartási, fejlesztési és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetési feladatait is a Magyar Közút Nzrt. közútkezelőként lássa el.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

c./ Letenye Város Önkormányzata által nyert pályázatok megvalósításával és helyszíneivel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülés után nyílt üléssel folytatjuk. A pályázati megvalósítási helyszínekkel kapcsolatosan a Képviselő-testület meghozta a döntését. Az egyebek napirendi pontban én nem kívánok mást előterjeszteni. További kérdés, észrevétel? Nincs. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 20.20 órakor bezárom.

K.m.f.



Farkas Szilárd
polgármester



Dr. Tokoresi Katalin
aljegyző



LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☒ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. ☎ T/F.: 93/544-970,
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

M e g h í v ó

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését **2018. február 15-én** (csütörtökön) **16.00 órai** kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácskozó terme

JAVASLAT A NAPIRENDI PONTOKRA:

- 1) Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2) A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3) Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4) Letenye Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összege
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5) Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6) Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti rendelkezés szabályairól szóló 19/2004 (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7) A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 2018. évi igazgatási szünet elrendelése
Előadó: dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
- 8) Letenye Város Önkormányzata információátadási szabályzatának elfogadása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9) Ingatlanra érkezett vételi ajánlatok megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 10) Ingatlaneladási ügy megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 11) Egyebek

A képviselő-testületi ülésre tisztelettel meghívom és megjelenésére számítok.

Letenye, 2017. február 9.

Tisztelettel:

Farkas Szilárd
polgármester

