

MURARÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J e g y z ő k ö n y v

**Készült Murarátka Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 26-án tartott
rendkívüli nyilvános üléséről**

Határozat száma	Tárgya
21/2016. (X. 26.)	Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása
22/2016. (X. 26.)	A Mura Mentőcsoport Egyesület támogatási kérelme

Rendelet száma	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás/hatályon kívül helyezés)
8/2016. (X. 28.)	Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelete módosítása	14/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelet a Helyi Építési Szabályzatról- <i>módosítás</i>

J e g y z ő k ö n y v

Készült Murarátka Község Képviselő-testületének 2016. október 26-án 17.00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház Murarátka

Jelen vannak: Pál Józsefné polgármester, Soós Imre alpolgármester, Cséplő Zoltán és Lakó József képviselők

Igazoltan távol maradt: Marton Miklós képviselő

Meghívottként tanácskozási joggal megjelent: dr. Tokorcsi Katalin aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

Pál Józsefné polgármester: Üdvözlöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket. Külön köszöntöm dr. Tokorcsi Katalin aljegyzőt, aki jegyző asszony távollétében a jegyzői feladatokat is ellátja. Eredményes munkát kívánok új aljegyzőnknek.

Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző: Köszönöm a szívélyes fogadtatást. Bízom benne, hogy hatékonyan tudunk a testülettel együttműködni.

Pál Józsefné polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a képviselő-testület 4 tagja az ülésen megjelent. Marton Miklós képviselő az ülésről igazoltan maradt távol. Javaslom a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását a mai ülésen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Pál Józsefné polgármester

2./ A Mura Mentőcsoport Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Pál Józsefné polgármester

3./ Egyebek

Pál Józsefné polgármester: Kérem, aki a javasolt napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Tárgyalt napirendi pontok:

1./ Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Pál Józsefné polgármester

Pál Józsefné polgármester: Az előterjesztés készítőjét, dr. Tokorcsi Katalin aljegyzőt kérem fel, tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy miért vált szükségessé a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző: A Zala Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya még május hónapban mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatt törvényességi felhívást küldött Murarátka Község Önkormányzatának. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat alkot. Murarátka Község Önkormányzata ezt a jogszabályban elírt felülvizsgálatot mulasztotta el, a Kormányhivatal ezért hívta fel a képviselő-testületet a mulasztás pótlására és a felülvizsgálati kötelezettség 2016. október 31-ig történő teljesítésére. Az áttekintés során, ha képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy a helyi építési szabályzatban van olyan rendelkezés, ami elavult, a hatályban lévő jogszabályoknak nem felel meg, azokat hatályon kívül kell helyezni. A helyi építési szabályzat javasolt módosításai alapvetően jogtechnikai jellegűek, például magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit nem lehet megismételni önkormányzati rendeletben, ezért a magasabb szintű jogszabályok előírásait megismétlő rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni. A helyi építési szabályzat felülvizsgálata során tekintettel kell lenni azokra a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekre, amelyek meghatározzák a nem engedélyköteles építési tevékenységek körét, valamint a közigazgatási hatóságok, szakhatóságok hatáskörét. Az ilyen szabályozást tartalmazó szakaszokat szintén hatályon kívül szükséges helyezni. A helyi építési szabályzat definiál fogalmakat, amiket törvény, kormányrendelet meghatároz, ha az önkormányzati rendelet ezekről a meghatározásoktól eltér, az érdemi jogsértést valósít meg. Előfordult, hogy a HÉSZ-ben állattartási rendelkezésekre volt utalás. A murarátkai szabályozásban az állattartásra szolgáló építményekre vonatkozóan az OTÉK rendelkezései kerültek szó szerint megismétlésre, ezért ezeket a rendelkezéseket is hatályon kívül kell helyezni. Hatályon kívül helyezett jogszabályokra több helyen hivatkozik a helyi építési szabályzat, az egyes szervek elnevezése is változott az évek során, ezek is korrigálásra kerültek. Összességében jogtechnikai „gyomlálást” végeztem a rendeletben. Simonyai Imre osztályvezető úr szakmai szempontból nézte át a rendeletet és neki is volt módosítási javaslata.

Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető: A zártkerti ingatlanok beépíthetősége szabályozásánál az OTÉK 10 %-os beépíthetőséget enged meg. A helyi rendeletben a beépíthetőség zártkertben 3 % volt, amely rendelkezés hatályon kívül helyezésével az OTÉK szabályai fognak érvényesülni a zártkerti ingatlanokon történő építkezésnél.

Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző: Tájékoztatom arról is a képviselő-testületet, hogy 2018. december 31. napjáig jogszabályi előírás alapján, valamint e határidőtől függetlenül az esetleges önkormányzati projektek érdekében a helyi építési szabályzat további átfogó felülvizsgálata válhat szükségessé.

Pál Józsefné polgármester: Köszönjük a részletes tájékoztatást. Elsőként a határozati javaslat elfogadásáról kell döntenünk, aztán a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról. Javaslom az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

21/2016. (X. 26.) számú h a t á r o z a t:

a) Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/1184-1/2016. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangja érdekében a HÉSZ-t módosítja.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza Murarátka Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdésében foglalt 2018. december 31-i határidőre tekintettel, valamint a HÉSZ-nek az esetleges önkormányzati projektekkel kapcsolatos felülvizsgálata érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: a) 2016. október 31.
b) az önkormányzati projektek függvényében folyamatosan, de legkésőbb 2018. december 31.
Felelős: Pál Józsefné polgármester

Pál Józsefné polgármester: Javaslom a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti megalkotását. Kérem, aki javaslatommal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

8/2016. (X. 28.) önkormányzati r e n d e l e t:

Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2016. (X. 28.) önkormányzati rendeletét Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

2./ A Mura Mentőcsoport Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Pál Józsefné polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pál Józsefné polgármester: A Mura Mentőcsoport Egyesület anyagi támogatás iránti kérelemmel fordult önkormányzatunkhoz. Az árvizeknél láttuk, hogy szükség van a segítségre. Induló civil szervezetről van szó, javaslom részükre 50 000,- Ft támogatás megállapítását.

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető: Minden támogatásnak örül a Mura Mentőcsoport Egyesület. 20 fővel alakult meg a civil szervezet, pályázatokon szeretnének részt venni. Az Egyesület bírósági nyilvántartásba vétele több mint egy évig elhúzódott. Jelenleg pályázati kiírásokra várnak. Az Egyesület az eredményes működés, az esetleges

beavatkozásokhoz szükséges eszközök megvásárlása és a pályázatokon való részvétel érdekében kéri a támogatást.

Soós Imre alpolgármester: Ha lesznek pályázatok és szükség lesz önrészre, akkor vissza tudunk térni az Egyesület támogatásának kérdésére. Most, a működés indulásakor az 50 000,- Ft összegű támogatással értek én is egyet.

Pál Józsefné polgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 50 000,- Ft összegű támogatást nyújtson a Mura Mentőcsoport Egyesületnek, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

22/2016. (X. 26.) számú h a t á r o z a t:

Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 50 000,- Ft összegű támogatást nyújt a Mura Mentőcsoport Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére az emberi élet megóvásához, értékmentéshez, a kárenyhítéshez és a helyreállítási feladatok elvégzéséhez kapcsolódó tevékenységének támogatására a 2016. évi költségvetésének terhére.

Felhatalmazza Murarátka Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az Egyesület titkárát tájékoztassa, és a támogatási összeget az Egyesületnek az OTP Banknál vezetett, 11749046-21339583 számú bankszámlájára utalja át.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Pál Józsefné polgármester

3./ Egyebek

Pál Józsefné polgármester: Simonyai Imre osztályvezető úr jelezte, hogy rövid tájékoztatást szeretne adni a záportározó ügyéről.

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető: A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság pályázaton nyert támogatást, amelynek felhasználásával Murarátkán záportározó kerülne kialakításra. A záportározó rekreációs célból lenne fontos a településnek. A létesítmény megépítése esetén az önkormányzatot terhelné az odavezető utak rendben tartása, a gát kaszálása. Tervezők jártak a helyszínen felmérés céljából. Az eredeti elképzelésekhez képest a tervezők új ötlettel álltak elő, a településtől 3-4 km-re helyeznék el a létesítményt. Ennek az a veszélye, hogy így a záportározó nem látja el 100 %-ban a funkcióját.

Pál Józsefné polgármester: A záportározónak ott lenne jó helye, ahová eredetileg is tervezték.

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető: Az új helyszín a tervezők javaslata, az önkormányzat a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal van kapcsolatban.

Pál Józsefné polgármester: Levelet fogunk írni a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak, amelyben felsoroljuk aggályainkat a záportározó új helyszínére tett javaslattal szemben.

Kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nem érkezett. Mivel több napirendi pontunk nincs, az ülést 17.40 órakor bezárom.

K.m.f.

Dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző



Pál Józsefné

Pál Józsefné
polgármester



MURARÁTKA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
8868 Murarátka, Liliom u. 1.

M e g h í v ó

Murarátka Község Képviselő-testülete rendkívüli ülését **2016. október 26-án** (szerda) **17,00 órai** kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Murarátka Művelődési Ház, 8868 Murarátka, Liliom u. 1

JAVASLAT A NAPIRENDI PONTOKRA:

- 1./ Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendelete módosítása
Előadó: Pál Józsefné polgármester
- 2./ A Mura Mentőcsoporthoz Egyesület támogatási kérelme
Előadó: Pál Józsefné polgármester
- 3./ Egyebek

A képviselő-testületi ülésre tisztelettel meghívom és megjelenésére számítok.

Kérem, hogy a napirendi pontokhoz a kiküldött írásos anyagot szíveskedjen magával hozni.

Letenye, 2016. október 21.

Tisztelettel:




Pál Józsefné
polgármester

**Murarátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2016. (X. 28.)
önkormányzati rendelete Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési
Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§ Hatályát veszti

a) a 2. §, a 3. §, az 5. § (9) bekezdése, a 6. § (3) és (4) bekezdése, a 8. § (4) és (5) bekezdése, a 9. § (5) bekezdése, a 10. § (1), (2) és (3) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 15. § (2) bekezdés 3., 4. és 5. pontja, a 15. § (5) bekezdése, a 16. § (4) bekezdése, a 20. § (2) és (4) bekezdése, a 21. § (6) és (7) bekezdése, a 22. § (4) bekezdése, a 23. § (2) és (3) bekezdése, a 30. § (4) és (5) bekezdése, a 30. § (14), (15) és (16) bekezdése és a 32. § (2) bekezdése,

b) a 4. §-ban a „a Magyar Geológiai Szolgálat közreműködése szükséges az 5 m-nél nagyobb szabad magasságú földet megtámasztó, a 3 m-nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezéssel járó építkezéseknél, továbbá a lakosság, Önkormányzat, vagy tervezők által észlelt kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok esetén” és „a Magyar Geológiai Szolgálat egyeztetés szükséges az kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (KG) és egyéb ipari gazdasági (IG) terület beépítése előtt készítendő talajmechanikai vizsgálatokról” szövegrészek, az 5. § (1) bekezdésében a „vizsgálja mindazon szempontokat, melyeket számára a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet kötelezően meghatároz, továbbá” és a „lásd: 1997. évi LXXVIII tv. 6.§ 1/b. bek.” szövegrészek, az 5. § (4) bekezdésében a „továbbá a korábbi előírások szerint engedélyezett és épült épületek bővítésére” szövegrész, az 5. § (6) bekezdésében az „elvi építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell” szövegrész, a 7. § (2) bekezdésében a „önkormányzat” szövegrész, a 12. § (1) bekezdésében „a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 36.§ (2) bekezdése a./ pontjában megfogalmazottak alapján” és a „de ehhez ki kell kérni az illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság szakhatóságának állásfoglalását” szövegrészek, a 12. § (3) bekezdésében a „35/1996.(XII.29.) BM rendelettel kiadott” szövegrész, a 15. § (2) bekezdés 1. pontjában az „a lakótelek beépítettsége a gazdálkodás építményeivel együtt sem lehet nagyobb az övezetekre vonatkozó mértéknél” szövegrész, a 16. § (2) bekezdésében az „az indokoltságot az építési hatóság bírálja el” szövegrész, a 19. § (2) bekezdésében az „az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembe vételével” szövegrész, a 19. § (5) bekezdésében az „amennyiben ahhoz az út- és közműkezelők, valamint a szakhatóságok hozzájárulnak” szövegrész, a 21. § (3) bekezdésében az „és fenntartani” szövegrész, a 23. § (8) bekezdés *c*) pontjában a „maximum 3%-os beépítettséggel, de legfeljebb 500 m² bruttó alapterületű”, a „legfeljebb 4,5 m-es építménymagassággal”, a „maximum 1%-os beépítettséggel és legfeljebb 150 m² bruttó alapterülettel” és az „a különálló lakóépület építménymagassága legfeljebb 4,5 m lehet, a tetőtér beépíthető” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés *a*) pontjában az „a kertövezetben csak 2000 m²-es, vagy azt meghaladó, csak közterületről, vagy magánútról megközelíthető új földrészletek alakíthatók ki, melyek minimális szélessége: 14 m”, a „3% beépítettséget meg nem haladó”, az „a telken maximum 2 épület létesíthető”, az „egymáshoz közeli épület elhelyezés esetén az OTÉK-ben előírt tűztávolságot kell megtartani” és a „figyelembe véve az OTÉK 35-36.§-ában foglaltakat” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés *b*) pontjában az „a területen új épület építése, a meglévők bővítése csak építési engedély alapján végezhető”, az „a gazdasági épület földszintes, legfeljebb 4,00 m-es építménymagasságú lehet” és „az épület

tetőtere beépíthető” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés c) pontjában az „az egyes földrészleteket elhatárolni huzallal erősített élősvénnnyel, illetve maximum 1,50 m magasságú drótfonatú kerítéssel lehet” és az „ugyanaz vonatkozik a telek homlokvonalára is” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés d) pontjában a „a beépítettség nem haladhatja meg 1,5 %-ot” szövegrész, a 24. § (1) bekezdésében a „Zrínyi M. u. 2. hrsz.: 74” szövegrész, a 27. § (2) bekezdésében az „az első fokú építési” szövegrész, a 29. § (2) bekezdésében az „a településen helyi kataszterezés alapján minden 50 évesnél idősebb fát szakmai véleményezéssel védelem alá kell helyezni” szövegrész, a 30. § (3) bekezdésében a „jelenleg a 152/1995. (XII.12.) Korm. rendelet” szövegrész, a 30. § (7) bekezdésében a „jelenleg az 5/1990. (XII.6.) NM rendelet alapján az MSZ 21854-1990. országos szabvány” és a „jelenleg a 21/1986. (VI.2.) MT sz. rendelet és a végrehajtására kiadott 4/1986. (VI.2.) OKTH sz. rendelkezés” szövegrészek, a 30. § (8) bekezdésében a „jelenleg a 102/1996. (VII.12.) Korm. rendelet” szövegrész, a 30. § (9) bekezdésében a „jelenleg a 4/1984. (I.23.) EüM rendeletben foglaltak” szövegrész, a 30. § (10) bekezdésében a „jelenleg a határértékeket a 4/1984.(I.23.) EüM rendelet 3.sz. melléklete határozza meg” szövegrész, a 30. § (11) bekezdésében a „és a vasútvonalak” szövegrész.

2. § Ez a rendelet 2016. október 31-én lép hatályba. Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző

Pál Józsefné

Pál Józsefné
polgármester





MURARÁTKA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

8868 Murarátka, Liliom u. 1.

..... napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

**Murarátka Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 26-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló
14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Pál Józsefné polgármester

Készítő: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző *dr. TK*

Egveztetve: -

Tárgyalja: -

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte: -

Tartalmi és formai szempontból ellenőrizte: -

Törvényességi szempontból ellenőrizte: -

Minősített többségű szavazást igényel: IGEN/ NEM

Tisztelt Képviselő-testület!

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Oktatási, Hatósági és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya 2016. május 31. napján – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. §-ában meghatározott törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatt törvényességi felhívással élt Murarátka Önkormányzatával szemben.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfr.) 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat alkot.

A Kormányhivatal a képviselő-testületi ülésekről készített és felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapította, hogy Murarátka Község Önkormányzata a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: HÉSZ) az említett jogszabályhelyben foglaltaknak és az időközben történt jogszabályváltozásoknak megfelelően a mai napig nem vizsgálta felül, ezért felhívta a képviselő-testületet, hogy a mulasztását pótolni és a felülvizsgálati kötelezettségének 2016. október 31. napjáig eleget tenni szíveskedjen.

Amennyiben a képviselő-testület a Tfr. 16. § (1) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettségének teljesítése során a HÉSZ egyes szabályainak jogsértő jellegét tapasztalja, úgy azt a továbbiakban nem alkalmazhatja változatlan tartalommal, mert azzal újabb jogsértést valósítana meg.

A HÉSZ szabályozásának áttekintése alapján megállapítható, hogy bizonyos rendelkezései nem felelnek meg a magasabb szintű hatályos jogszabályoknak.

A HÉSZ kifogásolt szakaszai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) rendelkezéseibe ütköznek.

A Jat. 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Erre tekintettel szükségtelen és jogsértő, tehát hatályon kívül helyezendő a HÉSZ azon rendelkezése, amely magasabb szintű jogszabály (többek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), a Tfr., valamint a Kr.) előírásait ismétli meg.

A HÉSZ felülvizsgálata során a Kr. azon rendelkezései sem hagyhatók figyelmen kívül, amelyek

- meghatározzák a nem engedélyköteles (ily módon tehát közvetetten az engedélyköteles) építési tevékenységek körét, amely a HÉSZ-ben nem bővíthető és nem szűkíthető; valamint
- a közigazgatási hatóságok, szakhatóságok hatáskörét.

Az ilyen szabályozást tartalmazó szakaszokat szintén hatályon kívül szükséges helyezni.

A rendelettervezetben megjelölt rendelkezések hatályon kívül helyezésével a HÉSZ-nek a magasabb szintű hatályos jogszabályokkal való összhangja anyagi ráfordítás és a Tfr. alapján szükséges véleményeztetési eljárások lefolytatása nélkül biztosítható.

Tájékoztatom ugyanakkor a képviselő-testületet, hogy a Tfr. 45. § (1) bekezdésére tekintettel 2018. december 31. napjáig, valamint e határidőtől függetlenül az esetleges önkormányzati projektek érdekében a HÉSZ további átfogó felülvizsgálata válhat szükségessé.

A fentiek alapján a képviselő-testület elé terjesztem a HÉSZ-t módosító önkormányzati rendelet tervezetét. Kérem a képviselő-testületet, hogy a Tfr. 16. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének és a Kormányhivatal törvényességi felhívásának eleget téve a rendelettervezetet és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

a) Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/1184-1/2016. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangja érdekében a HÉSZ-t módosítja.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza Murarátka Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdésében foglalt 2018. december 31-i határidőre tekintettel, valamint a HÉSZ-nek az esetleges önkormányzati projektekkel kapcsolatos felülvizsgálata érdekében szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: a) 2016. október 31.

b) az önkormányzati projektek függvényében folyamatosan, de legkésőbb 2018. december 31.

Felelős: Pál Józsefné polgármester

Murarátka, 2016. október 21.

**Pál Józsefné
polgármester**

**Murarátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...)
önkormányzati rendelete Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési
Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.)önkormányzati rendelete módosításáról**

Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§ Hatályát veszti

a) a 2. §, a 3. §, az 5. § (9) bekezdése, a 6. § (3) és (4) bekezdése, a 8. § (4) és (5) bekezdése, a 9. § (5) bekezdése, a 10. § (1), (2) és (3) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 15. § (2) bekezdés 3., 4. és 5. pontja, a 15. § (5) bekezdése, a 16. § (4) bekezdése, a 20. § (2) és (4) bekezdése, a 21. § (6) és (7) bekezdése, a 22. § (4) bekezdése, a 23. § (2) és (3) bekezdése, a 30. § (4) és (5) bekezdése, a 30. § (14), (15) és (16) bekezdése és a 32. § (2) bekezdése,

b) a 4. §-ban a „a Magyar Geológiai Szolgálat közreműködése szükséges az 5 m-nél nagyobb szabad magasságú földet megtámasztó, a 3 m-nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezéssel járó építkezéseknél, továbbá a lakosság, Önkormányzat, vagy tervezők által észlelt kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok esetén” és „a Magyar Geológiai Szolgálat egyeztetés szükséges az kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (KG) és egyéb ipari gazdasági (IG) terület beépítése előtt készítendő talajmechanikai vizsgálatokról” szövegrészek, az 5. § (1) bekezdésében a „vizsgálja mindazon szempontokat, melyeket számára a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet kötelezően meghatároz, továbbá” és a „lásd: 1997. évi LXXVIII tv. 6.§ 1/b. bek.” szövegrészek, az 5. § (4) bekezdésében a „továbbá a korábbi előírások szerint engedélyezett és épült épületek bővítésére” szövegrész, az 5. § (6) bekezdésében az „elvi építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell” szövegrész, a 7. § (2) bekezdésében a „önkormányzat” szövegrész, a 12. § (1) bekezdésében „a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 36.§ (2) bekezdése a./ pontjában megfogalmazottak alapján” és a „de ehhez ki kell kérni az illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság szakhatóságának állásfoglalását” szövegrészek, a 12. § (3) bekezdésében a „35/1996.(XII.29.) BM rendelettel kiadott” szövegrész, a 15. § (2) bekezdés 1. pontjában az „a lakótelek beépítettsége a gazdálkodás építményeivel együtt sem lehet nagyobb az övezetekre vonatkozó mértéknél” szövegrész, a 16. § (2) bekezdésében az „az indokoltságot az építési hatóság bírálja el” szövegrész, a 19. § (2) bekezdésében az „az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembe vételével” szövegrész, a 19. § (5) bekezdésében az „amennyiben ahhoz az út- és közműkezelők, valamint a szakhatóságok hozzájárulnak” szövegrész, a 21. § (3) bekezdésében az „és fenntartani” szövegrész, a 23. § (8) bekezdés c) pontjában a „maximum 3%-os beépítettséggel, de legfeljebb 500 m² bruttó alapterületű”, a „legfeljebb 4,5 m-es építménymagassággal”, a „maximum 1%-os beépítettséggel és legfeljebb 150 m² bruttó alapterülettel” és az „a különálló lakóépület építménymagassága legfeljebb 4,5 m lehet, a tetőtér beépíthető” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés a) pontjában az „a kertövezetben csak 2000 m²-es, vagy azt meghaladó, csak közterületről, vagy magánútról megközelíthető új földrészletek alakíthatók ki, melyek minimális szélessége: 14 m”, a „3% beépítettséget meg nem haladó”, az „a telken maximum 2 épület létesíthető”, az „egymáshoz közeli épület elhelyezés esetén az OTÉK-ben előírt tűztávolságot kell megtartani” és a „figyelembe véve az OTÉK 35-36.§-ában foglaltakat” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés b) pontjában az „a területen új épület építése, a meglévők bővítése csak építési engedély alapján végezhető”, az „a gazdasági épület földszintes, legfeljebb 4,00 m-es építménymagasságú lehet” és „az épület

tetőtere beépíthető” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés c) pontjában az „az egyes földrészleteket elhatárolni huzallal erősített élősvénnel, illetve maximum 1,50 m magasságú drótfonatú kerítéssel lehet” és az „ugyanaz vonatkozik a telek homlokvonalára is” szövegrészek, a 23. § (9) bekezdés d) pontjában a „a beépítettség nem haladhatja meg 1,5 %-ot” szövegrész, a 24. § (1) bekezdésében a „Zrínyi M. u. 2.hrsz.: 74” szövegrész, a 27. § (2) bekezdésében az „az első fokú építési” szövegrész, a 29. § (2) bekezdésében az „a településen helyi kataszterezés alapján minden 50 évesnél idősebb fát szakmai véleményezéssel védelem alá kell helyezni” szövegrész, a 30. § (3) bekezdésében a „jelenleg a 152/1995. (XII.12.) Korm. rendelet” szövegrész, a 30. § (7) bekezdésében a „jelenleg az 5/1990. (XII.6.) NM rendelet alapján az MSZ 21854-1990. országos szabvány” és a „jelenleg a 21/1986. (VI.2.) MT sz. rendelet és a végrehajtására kiadott 4/1986. (VI.2.) OKTH sz. rendelkezés” szövegrészek, a 30. § (8) bekezdésében a „jelenleg a 102/1996. (VII.12.) Korm. rendelet” szövegrész, a 30. § (9) bekezdésében a „jelenleg a 4/1984. (I.23.) EüM rendeletben foglaltak” szövegrész, a 30. § (10) bekezdésében a „jelenleg a határértékeket a 4/1984.(I.23.) EüM rendelet 3.sz. melléklete határozza meg” szövegrész, a 30. § (11) bekezdésében a „és a vasútvonalak” szövegrész.

2. § Ez a rendelet 2016. október 31-én lép hatályba. Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző

Pál Józsefné
polgármester

A rendelettervezet általános indokolása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfr.) 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat alkot.

Murarátka Község Önkormányzatánaka Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ)szabályozásának áttekintése alapján megállapítható, hogy bizonyos rendelkezései nem felelnek meg a magasabb szintű hatályos jogszabályoknak.

A HÉSZ kifogásolt szakaszai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) rendelkezéseibe ütköznek.

Erre tekintettel a HÉSZ– a Jat. és a Kr. szabályozásába ütköző – rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése szükséges.

A rendelettervezet részletes indokolása

Az 1. §-hoz

Az építésügyi feladat- és hatáskörök gyakorlásával, illetve telepítésével kapcsolatos szabályokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban:Étv.), illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) vonatkozó rendelkezései tartalmazzák.

A települési önkormányzatnak biztosítani kell helyi építési szabályzat és a magasabb szintű jogszabályi rendelkezések összhangját.

A Kr. meghatározza a nem engedélyköteles építési tevékenységek körét, amely nem bővíthető és nem szűkíthető. Az engedélyezés tekintetében a helyi építési szabályzat további hatásköröket nem telepíthet.

A rendelet a tervdokumentáció tartalmára vonatkozóan nem tartalmazhat rendelkezéseket. A szakhatóságoknak nem állapítható meg hatósági hatáskör, mert ezeket az esetköröket szintén a Kr., valamint ágazati jogszabályok tartalmazzák.

Kiemelt figyelmet szükséges fordítani arra is, hogy a helyi építési szabályzat nem tartalmazhat olyan fogalom-meghatározásokat, amelyeket magasabb szintű jogszabály rögzít.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 36. § (5) bekezdése szerint helyi építési szabályzatban kell megállapítani – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit.

A helyi építési szabályzat a tartható állatok számát nem szabályozhatja, csupán – az OTÉK alapján – az állattartásra szolgáló épületek paramétereit.

A Jat. 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A módosító rendelet 1. §-a a HÉSZ-nek a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekbe ütköző szakaszait és szövegrészeit helyezi hatályon kívül.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és deregulációs rendelkezést tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet megalkotója	Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
A rendelettervezet címe	Murarátka Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 14/2000. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása	A rendeletalkotásnak közvetlen társadalmi hatása nincs, tekintettel arra, hogy megalkotásának oka a magasabb szintű hatályos jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés. A rendeletalkotás gazdasági és költségvetési hatással nem rendelkezik.
Környezeti, egészségi következménye	A rendeletalkotásnak közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs, tekintettel arra, hogy az épített környezetre vonatkozó érdemi szabályozás a rendeletben nem változik.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai	A rendeletalkotásnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.
Arendelet megalkotásának szükségességé	Magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	A rendelet módosításának elmaradása esetén a törvényességi felügyeleti jogkörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárást nem szünteti meg, és további felügyeleti eszközök alkalmazásáról dönthet az önkormányzattal szemben.
Arendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek	A rendelet a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételekkel alkalmazható, további feltételek biztosítását nem igényli.



MURARÁTKA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

8868 Murarátka, Liliom u. 1.

.....² napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

**Murarátka Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 26-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: A Mura Mentőcsoporthoz tartozó Egyesület támogatási kérelme

Előterjesztő: Pál Józsefné polgármester

Készítő: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Egyeztetve: -

Tárgyalja: -

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte: -

Tartalmi és formai szempontból ellenőrizte: -

Törvényességi szempontból ellenőrizte: -

Minősített többségű szavazást igényel: NEM

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mura Mentőcsoporth Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) titkára a polgármesternek címzett levelében azzal fordult Murarátka Község Önkormányzatához, hogy a 2015. november 16-án megalakult és 2016. június 28-án bejegyzett Egyesületet támogatni szíveskedjen.

Az Egyesület célja, hogy a letenyei járás területén – a civil összefogás és az önkéntesség erejét felhasználva – fejtsse ki tevékenységét az emberi élet megóvása, az értékmentés, a kárenyhítés és a helyreállítási feladatok elvégzése tekintetében akár művi, akár természeti katasztrófa esetén.

Az Egyesület az eredményes működés, a fenti tevékenységek elvégzése, az esetleges beavatkozásokhoz szükséges eszközök megvásárlása és a pályázatokban részvétel érdekében kéri az önkormányzat támogatását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Határozati javaslat:

„A” alternatíva

Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ... Ft összegű támogatást nyújt a Mura Mentőcsoporth Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére az emberi élet megóvásához, értékmentéshez, a kárenyhítéshez és a helyreállítási feladatok elvégzéséhez kapcsolódó tevékenységének támogatására a 2016. évi költségvetésének terhére.

Felhatalmazza Murarátka Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az Egyesület titkárát tájékoztassa, és a támogatási összeget az Egyesületnek az OTP Banknál vezetett, 11749046-21339583 számú bankszámlájára utalja át.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Pál Józsefné polgármester

„B” alternatíva

Murarátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – anyagi helyzetére tekintettel – nem nyújt támogatást a Mura Mentőcsoporth Egyesület részére.

Felhatalmazza Murarátka Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az Egyesület titkárát tájékoztassa.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Pál Józsefné polgármester

Murarátka, 2016. október 21.

**Pál Józsefné
polgármester**

Jelenléti ív

a 2016. év^{október}..... hó^{27.}..... napján
tartott képviselőtestületi ülésről

Pál Józsefné polgármester

.....^{Pál Józsefné}.....

Soós Imre alpolgármester

.....^{Soós Imre}.....

Cséplő Zoltán képviselő

.....^{Cséplő Zoltán}.....

Lakó József képviselő

.....^{Lakó József}.....

Marton Miklós képviselő

.....^{Marton Miklós}.....

M e g h í v o t t a k

.....^{dr. Tokorosi Katalin}.....

.....^[Signature].....

.....^[Signature].....

.....

.....

.....

.....

.....