



## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2016. október 27-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
169/2016. (X.27.)	HÉSZ - törvényességi felhívás, HÉSZ felülvizsgálatára felhatalmazás
170/2016. (X.27.)	ÉKKÖV Kft. könyvvizsgálójának megválasztása
171/2016. (X.27.)	ÉKKÖV Kft. alapító okiratának módosítása
172/2016. (X.27.)	Letenye GPON optikai hálózat kiépítése
173/2016. (X.27.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár fenntartói nyilatkozatának kiadása

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás/hatályon kívül helyezés)
17/2016. (X.28.)	a Helyi Építési Szabályzatról	5/2011. (III.17.) önkormányzati rendelet módosítás

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2016. október 27-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán, Mikóné Farkas Ildikó és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradt távol: Somogyi András alpolgármester és Kuprivec József képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Dömök József művelődési ház igazgató

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Somogyi András alpolgármester úr és Kuprivec József képviselő úr jelezte távolmaradását, nem tudnak részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. A napirendi pontokra a javaslat kiküldésre került a hozzá kapcsolódó előterjesztésekkel és mellékletekkel együtt. A napirendi pontokkal kapcsolatosan szeretnék módosítást javasolni, mégpedig a 3./ napirendi pontra vonatkozóan. Az „ÉKKÖV Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása” című napirend tekintetében kérem, hogy ezt a napirendi pontot a mai ülésen ne tárgyaljuk és kerüljön levételre. A napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e kiegészítés, javaslat? Nincs. Kérem, aki a módosítással együtt a rendes képviselő-testületi ülés napirendjeivel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Polgármesteri tájékoztató

2./ Letenye Város Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2011. (III.17.) önkormányzati rendelete módosítása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ Letenye GPON optikai hálózat I. ütemben történő kiépítése  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár fenntartói nyilatkozatának megadása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.



## 1./ Polgármesteri tájékoztató

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülésünk szeptember 22-én került megtartásra. A polgármesteri tájékoztatóban a rendes ülés óta eltelt időszakáról kívánok tájékoztatást adni. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban személyi változások következtek be. Dr. Keresztesi Tímea munkáját Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző veszi át az elkövetkezendő időben. Köszöntöm aljegyzőnt a mai képviselő-testületi ülésen. Ő jegyző asszony helyettese lesz jegyző asszony távolléte idején. A Pénzügyi Osztály vezetője 2016. október 1-jétől Dr. Hámori Nóra. Osztályvezető asszonyt is tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen. Jó munkát kívánok mindkettőjüknek az elkövetkezendő időszakra!

Október 6-án az aradi vértanúkra emlékeztünk. A Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola tanuló ifjúsága szívhez szóló műsorral emlékezett a 13 vértanúra. Ezúton szeretném megköszönni a felkészítő pedagógusok munkáját és a tanulóknak a közreműködését a rendezvény kapcsán.

Október 11-én a TOP 5.1.1-15. projektszámú pályázat keretén belül a Foglalkoztatási Paktum járási találkozója került sor városunkban. A program általános célja, hogy a Zala megyében kialakult foglalkoztatási partnerségek tevékenységei hozzájáruljanak Zala megye gazdasági növekedéséhez, a munkahely teremtéséhez, az előző és a jelenlegi uniós ciklusban megvalósított fejlesztésekhez, a Zala megyei és vidéki népesség helyben tartásához, a pénzügyi egyensúly fenntartásához. A projektben Letenye, illetve a Letenyei Járásban működő vállalkozások és önkormányzatok is szervesen részt fognak venni. A 60 hónapos program időszakában a fenntartható partnerségi hálózat kialakítása mellett bevonásra kerül a munkaerőpiaci szolgáltatásokba 630 hátrányos helyzetű álláskereső. Képzésbe szükséges helyezni 180 főt. Legalább 272 fő 6 hónapos elhelyezkedését kell támogatni, melyből 40 fő önfoglalkoztatását kell megvalósítani. A Zala Megyei Paktum keretében az álláshoz jutók közül a támogatás után legalább 6 hónappal állással rendelkezők száma 177 fő kell, hogy legyen. Ezeket az indikátorokat tüzték ki ebben a projektben. Ez egy megyei foglalkoztatási paktum lesz, a projekt 100 %-ban támogatott és a megyei költségvetése 962.991.790.- Ft.

Az ÉKKÖV Kft. a napokban megkezdte városunk őszi virágosítását, a virágágyások beültetését.

Október 23-án az 1956-os forradalom 60. és a Magyar Köztársaság kikiáltásának 27. évfordulójára emlékeztünk városunkban. Az ünnepi megemlékezés nyitásként Horváth Bendegúz letenyei kitüntetett Tóth Bálint Magyar litánia című versét szavalta el. A köszöntőmben kihangsúlyozásra került, hogy 1956-ban a magyar emberek nem csak egy diktatúra ellen lázadtak fel, hanem a hazugság és a félelem ellen is felláztak, mert az becsületbeli ügy volt. Nem egy, nem tíz, nem száz emberé, hanem millióké, a magyar embereké, egész Magyarországé. A városi megemlékezésen Dr. Gyimesi Endre helytörténész, levéltárakért felelős miniszteri biztos mondott ünnepi beszédet, melyben 1956. helyi történéseit is kiemelte és felhívta a figyelmet az összefogás jelentőségére. „Az igazat mondd és ne csak a valódit” zenés irodalmi összeállítást, ünnepi műsort Dávid Roland énekes és Lang Rudolf színművész előadásában láthattuk és hallhattuk.

A következőkben tájékoztatást kívánok adni a Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola működtetésének átadásával kapcsolatosan. A nemzeti köznevelésről szóló törvény 2017. január 1-jei hatályos rendelkezései szerint a tankerületi központ által fenntartott települési



önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény, jelen esetben a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola és a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettség a tankerületi központot illetik meg. A Letenyei Járásban a mi két intézményünket érinti a működtetésben történő változás. A Nagykanizsai Tankerülethez tartozó intézmények száma 20. Azon intézményekről van szó, amelyek esetében szintén a működtetés a Nagykanizsai Tankerülethez fog kerülni. A köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló települési önkormányzati vagyon vagyoni értékű jogleltár szerint 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe kerül, amely 2016. december 31-ig az önkormányzat működtetési feladatait szolgálta, vagy azzal összefüggésben keletkezett. Jelenleg folynak az előkészületek. Az átadás-átvétel a humán erőforrást, az ingatlan- és ingó vagyont érinti, kivéve a főzőkonyhát, itt csak a köznevelési feladat ellátásához szükséges vagyონrészt kell vagyonkezelésbe adni. Közös érdekünk a tankerületi igazgatóval történt személyes egyeztetések kapcsán a működtetés zökkenőmentes átvétele, ahol az Önkormányzat igényeit és elvárásait jelentős mértékben a Tankerület figyelembe fogja venni. A Nagykanizsai Tankerület igazgatójával az egyeztetések megtörténtek. A működtetés Nagykanizsai Tankerületi Központ általi átvételéről a Tankerület és az Önkormányzat megállapodást fog kötni. A megállapodás előzményei határidőkhöz kötöttek. Október 30-ig az érintett köznevelési intézmények működtetését szolgáló humán erőforrás állomány bemutatására kerül sor a 2016. szeptember 1-jei állapot szerint, valamint az érintett köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó 2016. szeptember 1-jén hatályos, illetve a jövőben hatályba lépő kötelezettségvállalás bemutatására is sor kell, hogy kerüljön. Tényleges leltárra, ingó- és ingatlan vagyon felvételére kerül sor, ezek október 30-ig meg kell, hogy történjenek. Ezen a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola, illetve a Tankerület már dolgozik. November 15-ig elkészül az átadás-átvételi jegyzőkönyv, valamint az átadás-átvételi megállapodás, november 30-ig pedig a teljességi nyilatkozat kerül kitöltésre. Fontos, hogy a Tankerületi Központ vezetőjével megkötendő megállapodásnál kiemelt figyelmet kell fordítani az Önkormányzat által biztosított szolgáltatások fenntartására. A polgármesteri tájékoztatóban az elhangzottakat kívántam előadni. Kiegészítés van-e a képviselők részéről a polgármesteri tájékoztatóhoz? Nincs. Kérem, hogy a polgármesteri tájékoztatót szíveskedjen a Képviselő-testület tudomásul venni. Erről szavaznunk nem kell, mivel tájékoztatásra került sor.

2./ Letenye Város Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2011.

(III.17.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés, illetve maga a rendelet módosítás, illetve a változások kiküldésre kerültek. Én nem kívánám az előterjesztést felolvasni, inkább a lényegi elemekre hívnám fel a hangsúlyt. A Kormányhivatal törvényességi észrevételt tett azzal kapcsolatban, hogy a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2011. (III.17.) önkormányzati rendeletet módosítani szükséges magasabb szintű jogszabályok változásai kapcsán. Erről kaptunk egy értesítést, egy levelet. Ennek megfelelően a rendeletben átvezetésre kerültek a Kormányhivatal által megfogalmazottak és ezért került a Képviselő-testület elé ez a napirendi pont. A Helyi Építési Szabályzat szabályozásának áttekintése alapján megállapítható, hogy bizonyos rendelkezései nem felelnek meg a magasabb szintű hatályos jogszabályoknak. A szabályozás nem lehet indokolatlanul



párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. A Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata során bizonyos rendelkezések sem hagyhatók figyelmen kívül, ezek is részletezésre kerültek az anyagban. Az anyagot a Gazdasági Bizottság elég részletesen tárgyalta. Kérem Gyergyák Zoltán elnök urat, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakról szíveskedjen tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon részletesen nem szeretnék belemenni az előterjesztés mellett található mellékletbe. A felsorolások részletesen ismertetésre kerültek, hogy mit takarnak. Kérés volt, amit én jeleztem, ha valamilyen határidőhöz kapcsolódó törvényességi felhívás, vagy egyéb más van, akkor azt ne hagyjuk az utolsó pillanatra, mert itt is október 31-ig kaptunk határidőt, hogy ennek a módosításnak eleget tegyünk. Lehet olyan észrevétel is, ami felvetheti a kétszeri tárgyalást is. A Gazdasági Bizottság ülésén részletes tájékoztatást kaptunk. Az előterjesztésben szereplő rendelet módosítást, illetve a határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök úr tájékoztatását. A Humán és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, a rendelet módosítást tartalmi és formai szempontból véleményezte és a módosító rendelet megalkotását 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony tájékoztatását. Kérdés, kiegészítés a képviselők részéről van-e? Nincs. Úgy gondolom, hogy a bizottsági üléseken elég részletekbe menően tárgyaltuk az anyagot. Először a határozati javaslatról kell döntenünk. A határozati javaslatot nem olvasnám fel, hiszen ismert a képviselők előtt. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

169/2016. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

a) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/1182-1/2016. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2011. (III.17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangja érdekében a HÉSZ-t módosítja.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza Letenye Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdésében foglalt 2018. december 31-i határidőre tekintettel, valamint a HÉSZ-nek az Önkormányzat által megvalósítandó projektek eredményes megvalósításával kapcsolatos felülvizsgálata érdekében – különös tekintettel jelen előterjesztés mellékletében foglaltakra – a szükséges intézkedéseket megtegye.



Határidő: a) 2016. október 31.

b) az önkormányzati projektek függvényében folyamatosan, de legkésőbb 2018. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért a rendelet módosítással, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

17/2016. (X.28.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2016. (X.28.) önkormányzati rendeletét a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2011. (III.17.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

3./ Az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű

Társaság könyvvizsgálójának megválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A gazdasági társaságok – beleértve az egyszemélyes önkormányzati tulajdonban álló ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot is – törvényes működésének egyik biztosítója a könyvvizsgáló személye és tevékenysége. Az előterjesztés arról szól, hogy könyvvizsgálót kell választani, illetve a Képviselő-testület korábban arról döntött, hogy könyvvizsgálót kell megválasztani, aki a gazdasági társaságunk pénzügyi helyzetét, a beszámolókat ellenőrzi és vizsgálni fogja az elkövetkezendő időszakban. Úgy gondolom, hogy a cég működéséhez mindenképpen szükséges a könyvvizsgáló. Képviselőtársunkkal egyeztetve, az ő javaslatára Szíjártóné Gorza Klára könyvvizsgálóval egyeztetettünk, aki elfogadta a felkérésünket, illetve az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének a felkérését és elvállalja az elkövetkező időszakban a könyvvizsgálatot. Erre vonatkozóan október 4-én meg is küldte a könyvvizsgálói elfogadó nyilatkozatot. A könyvvizsgálat díjait is egyeztetettük és ennek alapján kerültek a Gazdasági Bizottság ülésén a határozati javaslatok kiegészítésre. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkérem elnök urat, hogy ismertesse a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakat.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület részéről igény volt, hogy a tulajdonunkban lévő ÉKKÖV Kft. gazdálkodása könyvvizsgáló által is ellenőrzésre kerüljön, itt az egyszerűsített éves beszámoló ellenőrzéséről van szó. A könyvvizsgáló neve elhangzott. A könyvvizsgáló két feladatot végezne, határozott időre kötnénk vele szerződést. A 2016-2020. évek könyvvizsgálatát látná el, a beszámolók évenkénti hitelesítése lenne az egyik feladata. A másik dolog az ingatlan értékeléshez kapcsolódó feladat elvégzése 2016-ban és az elkövetkezendő években is. Az előterjesztésben kettő határozati javaslat, illetve két alternatíva került betérjesztésre. Az egyik szerint a könyvvizsgálói díjat az Önkormányzat fizetné ki az ÉKKÖV Kft. helyzetét figyelembe véve, a másik alternatíva szerint pedig az ÉKKÖV Kft. fizetné a könyvvizsgálói díjakat. A Gazdasági Bizottság az 1. határozati javaslat A) alternatíváját javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, mely szerint az Önkormányzat



biztosítaná a forrásokat a könyvvizsgálói feladatokra, illetve az ingatlan értékeléshez kapcsolódó feladatokra is. A 2. határozati javaslat pedig az ÉKKÖV Kft. alapító okiratának egységes szerkezetébe foglalását taglalja. Ebbe a megválasztandó könyvvizsgáló kerül be, végül is ezzel módosult az alapító okirat. Ezt a határozati javaslatot is 6 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök úr tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponthoz? Nincs. Kérem, hogy szavazzunk. A Gazdasági Bizottság az 1. határozati javaslat A) alternatíváját támogatja. Részemről is támogatható, hiszen a jelenlegi helyzet nem teszi lehetővé azt, hogy a könyvvizsgálót maga a gazdasági társaságunk finanszírozza. Úgy gondolom én is, hogy a tulajdonosnak, az Önkormányzatnak kell helyt állni. Kérem, aki egyetért az 1. határozati javaslat A) alternatívájával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

170/2016. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ÉKKÖV Kft.) könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2016. november 1. napjától 2020. december 31. napjáig – határozott időtartamra – Szíjártóné Gorza Klára (szül. Esztergom, 1955. július 3., anyja neve: Szépvölgyi Klára, székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 8., irodája: 8900 Zalaegerszeg, Batthyány út 3-7., könyvvizsgálói igazolvány száma: 001067) bejegyzett könyvvizsgálót választja meg.

A Képviselő-testület a könyvvizsgáló díjazását

- a) a beszámoló évenkénti hitelesítésére 300.000.- Ft+áfa,
- b) az ingatlanértékeléshez kapcsolódó feladatokra 2016. évre 100.000.- Ft+áfa, az azt követő évekre 50.000.- Ft+áfa

összegeben állapítja meg 2016. november 1-jei hatállyal. A díjat az Önkormányzat az éves költségvetésében a dologi kiadások terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhívja Letenye Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről a könyvvizsgálót és az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felhívja az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy a változásbejegyzéssel kapcsolatos intézkedések megtételéről, valamint a választást követő kilencven napon belül a megbízási szerződésnek a könyvvizsgálóval történő megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. október 31.

megbízási szerződés megkötése a választást követő 90 napon belül

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Takács Tamás, az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Farkas Szilárd: A 2. határozati javaslat az alapító okiratba történő bejegyzést jelenti. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



171/2016. (X.27.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (a továbbiakban: ÉKKÖV Kft.) az előterjesztés melléklete szerinti egységes szerkezetű alapító okiratát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ÉKKÖV Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírására.

Felkéri az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat illetékes cégbírósághoz történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. november 10.

cégbírósági benyújtás az aláírást követő 30 napon belül

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Takács Tamás, az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

4./ Letenye GPON optikai hálózat I. ütemben történő kiépítése

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A LakiNet Hálózatfejlesztő Kft. Letenye város területén GPON optikai hálózat kiépítését tervezi a jövőben. A város területén egy hálózat kerül kialakításra, két ütemben. Az I. ütemben történik a légkábeles hálózat kiépítése, ennek tervével keresték meg a közelmúltban a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalt. A II. ütemben pedig új alépítményt terveznek, amely tervek az előzetes egyeztetés után kerülnek elkészítésre. A szélessávú optikai hálózat kiépítése illeszkedik a jóváhagyott Digitális Nemzet Fejlesztési Programhoz, erről egy Korm. határozat is született. A Korm. határozat 2. pontja kimondja, hogy Magyarország teljes területén 2018-ig szükséges biztosítani a 30 Mbps sáv szélességű internetelérést. Az I. ütemben tervezett hálózat az áramszolgáltató 0,4 kV oszlopsorán lesz kiépítve, illetve az egyes területeken a későbbiekben egyeztetett tervekben szereplő alépítményként alakítják ki. A beruházó, a kivitelező, a tulajdonos a LakinNet Hálózatfejlesztő Kft. lesz. A beruházás során a település teljes lefedése a cél, maradéktalanul az utolsó ingatlanig. Az optikai hálózat kiépítése érdemi javulást hoz a szolgáltatások minőségében. A II. ütem a légkábeles kiépítésen kívül alépítményben vagy saját új oszlopsoron épülhetne ki. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság elég részletesen tárgyalta, ahol a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal műszaki osztályvezetője elmondta ennek a beruházásnak az előnyeit, illetve a hátrányait is. Úgy gondolom, hogy a határozati javaslatot, ahogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott ki kell egészíteni bizonyos feltételekkel, illetve feltételhez kötni. Az új határozati javaslat a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, amely kiosztásra került a képviselők részére. Átadnám a szót elnök úrnak, hogy tájékoztatást adjon a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakról.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Valóban elég részletesen próbáltuk tárgyalni ezt a napirendet, több információt is kértünk a műszaki osztályvezetőtől. Itt leginkább arra tértünk ki, hogy a város teljes lefedésre kerüljön, nehogy úgy járjunk, mint annak idején a kábeltelevíziós rendszerrel, hogy 1-2 rész kimaradt a tervezésből és a megvalósításból. Az eredeti határozati javaslatot módosítani javasolja a Gazdasági Bizottság. Ez a határozati javaslat most került kiosztásra a bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően. Szükséges



volt, hogy bizonyos feltételek belekerüljenek a határozati javaslatba, ezekkel a feltételekkel járunk hozzá. Letenye teljes belterületén kerüljön kiépítésre az optikai hálózat, illetve ahol lehet ne légkábeles legyen, hanem alépítményekben történjen a megvalósítás. A műszaki osztályvezető itt példának hozta fel, hogy a Szabadság téren, ahol nincsen légkábel, oda nehogy oszlopot állítson a kivitelező, hanem azt oldja meg alépítményben, a földben. Az is felvetődött, hogy mi van akkor, ha mi feltételeket szabunk ennek a megvalósításához, ez esetleg hátrányosan érinti-e Önkormányzatunkat. Azt gondoltuk, hogy ennyit mindenképpen nekünk javasolni kell ahhoz, hogy biztosítva legyen az, ahogy az meg van határozva, hogy egész Magyarországon, ezen belül Letenye teljes belterületén kiépítésre kerüljön a rendszer és erre mindenki rá tudjon majd csatlakozni. Az új módosított határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök úr tájékoztatását. A határozati javaslatot sikerült a módosításokkal egységes szerkezetben áttanumányozni. Kérdés, vélemény, hozzászólás van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan? Nincs. Kérem, aki a kiosztott határozati javaslattal, illetve a Gazdasági Bizottság által tett módosító javaslatokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

172/2016. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a LakiNet Hálózatfejlesztő Kft. (1151 Budapest, Mogyoród útja 12-14. szám) Letenye város teljes belterületén GPON optikai hálózatot építsen ki két ütemben.

Felhatalmazza a polgármestert az I. ütemben tervezett áramszolgáltató 0,4 kV oszlopsorán kiépítendő hálózat terveihez a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kiadására az alábbi feltételekkel:

- az engedélyeztetési tervben, illetve a beruházásban Letenye teljes belterülete kerüljön lefedésre az optikai hálózattal;
- a II. ütem nyomvonalát alapvetően alépítményben kell elvezetni, új légvezeték csak a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki és Építéshatósági Osztályának tervezés előtti előzetes hozzájárulásával lehet betervezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

5./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár fenntartói nyilatkozatának megadása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm körünkben Dömök József igazgató urat. Az előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság részletesen tárgyalta. Átadnám a szót elnök asszonynak.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár fenntartói nyilatkozatának kiadásához készített előterjesztést. Városunk könyvtára jelenleg szerepel a nyilvános könyvtárak jegyzékén és a fenntartói nyilatkozat kiadása azért szükséges, hogy a könyvtár továbbra is fent maradjon ezen a jegyzéken. A Humán és Ügyrendi Bizottság a fenntartói nyilatkozat kiadásának feltételeit részletesen megtárgyalta. Külön kitértünk a könyvtár épületének akadálymentesítési kérdéseire. Elhangzott, hogy a könyvtárba a mozgáskorlátozottak be tudnak jutni, a földszinti részeket használni is tudják, de a mozgáskorlátozottak emeletre való feljutása és a mozgáskorlátozottak számára a mosdó nem biztosított. Amikor a könyvtár épült az akadálymentesítés még nem volt követelmény, jelenleg pedig az épület adottságai nem teszik lehetővé, hogy az akadálymentesítés követelményeinek maradéktalanul eleget lehessen tenni. Bizottságunk 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a fenntartói nyilatkozat előterjesztés szerinti tartalommal történő kiadását. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Igazgató úr sem jelezte hozzászólási szándékát. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

173/2016. (X.27.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár (székhelye: 8868 Letenye, Szabadság tér 15.) fenntartói nyilatkozatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenntartói nyilatkozat aláírására és annak megküldésére a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ Egyebek

Farkas Szilárd: Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket - elektronikus úton is tájékoztattam már -, hogy a korábban benyújtott „MÜKI” pályázatunk pozitív elbírálásban részesült, azaz 17.616.381.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter településünket, illetve Önkormányzatunkat. Ez az összeg célzott támogatás. A képviselők előtt ismert, hogy az E.on Zrt-vel peres eljárásunk volt és ezt az összeget a per során megállapított összeg befizetésére ítélte meg a két minisztérium. Ezúton is köszönöm a közreműködőknek a hathatós segítségét. Az Egyebek napirendi pontban mást előadni nem kívánok. Kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e szólni?



Bagladi Géza: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén hangzott el egy kérdés, amire csak részben kaptunk választ, erről szeretnék többet megtudni. Nem tudom, hogy osztályvezető úr esetleg tud-e többet mondani.

Farkas Szilárd: Köszönöm a kérdést. Én elkezdem és a szakmai részletekben osztályvezető úr fog kompetens választ adni. Valóban, ahogy képviselő úr is említette a Humán és Ügyrendi Bizottság hétfői ülésén hangzott el kérdés a könyvtár tetőszerkezetének a munkálataival kapcsolatosan. Én megkerestem a munkálatok kivitelezőjét, és szerdán sikerült vele személyesen találkozni a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban. Az ő elmondása alapján a munka az esős időszak miatt leállásra került, és mindaddig a munkát nem lehet folytatni, amíg a faszindelyek száradása megfelelő százalékban meg nem történik. Ez volt az egyik ok. A másik pedig az, hogy az emelő szerkezet tönkrement és ahhoz alkatrészt kellett vásárolni. Mivel a kivitelező ezzel az egy emelőszerkezettel rendelkezik és ez hosszadalmasabb folyamat volt, ezért sem itt, sem máshol nem tudott munkát vállalni. A vállalkozó a Műszaki és Építéshatósági Osztály részére megküldött egy szakértői véleményt, amelyben egy egyetemi docens, illetve egy szakértő arról nyilatkozott, hogy milyen időjárási körülmények és milyen zsindely száradás esetén lehet a további munkákat folytatni. Arról is szó esett a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy nem került az az összeg időben átutalásra az érintett részére, amiből anyagot vásárolt. Nem ez volt a fő problémája a kivitelezőnek, tehát ez a kettős probléma együttesen állt fenn, ezt a tájékoztatást kaptuk tőle. A szakértői véleményt, ha a Képviselő-testület igényli, akkor a holnapi nap folyamán, elektronikus úton ki tudom küldeni, amelyben alátámasztásra kerül az, hogy jelen pillanatban a munka folytatása nem javasolt. Nagyon sok kérdést tettem fel a kivitelező részére, ő elmondta, hogy a munkákat az esős idő kivételével bármely időszakban el lehet végezni, tehát a nyári szárazság idején, illetve a téli kemény mínuszok idején is. Ez nem befolyásolja az anyagnak a kötését, az anyag felhordását, az anyag száradását, tehát a faszindelybe történő impregnálását. Én a magam részéről ennyit tudok elmondani a kérdésre. Nem tudom, hogy a műszaki osztályvezető úr kívánja-e kiegészíteni.

Simonyai Imre: A szakértői vélemény okán, kedden írásban, e-mailben a kivitelező a határidő meghosszabbítását kérte 2017. júliusáig. A határidő hosszabbításra azért van szükség, mert jelen szerződésnek, amit a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár írt alá, 2016. október 31. a teljesítési határideje. Amit polgármester úr elmondott az úgy igaz, hogy folyamatosan az emelőszerkezettel volt gondja a kivitelezőnek. Az ajtók, az ablakok és a tartószerkezetek belső kenéseit elvégzi, ezt az időjárás nem akadályozza. Ősszel nem látom lehetőségét annak, hogy engedélyezzem a munka továbbfolytatását, mégpedig azért, mert a relatív páratartalom olyan magas, hogy a letisztított faanyag egyből beveszi a nedvességet és a 25-30 %-os páratartalmat a fában nem fogjuk elérni. Van a vállalkozónak műszere is, ő ezt folyamatosan mérni fogja. Még annyit nyilatkozott le a kivitelező, hogy bár le van tisztítva a fa felülete, ez alatt az egy tél alatt nem fog annyit károsodni a fa, mintha ezt a gyantás, kátrányos vegyszert rákeni, mert akkor bezárjuk a nedvességet és nagyon károsodni fog a fa. A kiegészítő asztalos, ipari munkák részben befejeződtek, az ajtókat, ablakokat, küszöböket elkészítették. Legyártásra került a szükséges 80 db akáczsindely, amelyek betárolásra kerültek. Ezeket majd, ha festik a tetőt, akkor fogjuk felrakatni. Egy helyi ács vállalkozó ingyen vállalta a zsindelyek felrakását, valamint egy murarátkai vállalkozó a zsindelyek gyártását és a faanyag biztosítását.

Farkas Szilárd: A száradási idő 12 óra. Ez nem vízbázisú, hanem oldószeres hígítású kátrányanyag, amit az eső, a hó nem tud a felhordást követően még akkor sem lemosni, ha a 12 órás száradási időtartam nem történik meg.



Bagladi Géza: Okoz-e a határidő hosszabbítás az Önkormányzatnak plusz költséget?

Farkas Szilárd: A határidő hosszabbítás a vállalkozó szóbeli elmondása alapján nem okoz plusz költséget. Kérdeztük azt is, hogy mi van abban az esetben, ha csak a jövő évben tudja – mondjuk tavasszal feltételezhetően – folytatni a munkálatokat. Annyit mondott, ha szükséges lesz a tetőnek az újbóli magasnyomású tisztítása, akkor ezt természetesen megteszi és vállalja, ez további plusz költségeket nem enged. Elmondása szerint elég vastag moharéteg volt a faszindelyeken, amit alaposan le kellett tisztítani. Az elkövetkezendő pár hónapban, illetve a téli időjárás viszonyok után nem fog ilyen mértékű tisztítást igényelni a tető, csak egy gyors letisztítást, vagy átmosást. Megkérdeztük azt is, hogy miért nem ecset megoldással történik a zszindelyek impregnálása. Az volt a válasz erre, hogy ecsettel nem tudnak mindenhova beférni, viszont a magasnyomású felhordással azokra a helyekre is el tud jutni ez a kátrányos anyag, ahova ecsettel nem tudnak eljutni. Kérdeztük azt is, hogy mikor várható a tetőszerkezet újbóli kezelése. Ő elmondta, hogy erre az anyagra körülbelül 10 éves jótállás, garancia, minőség adódhat, de ő ezt az időt megfelezné, ha az impregnálás jól történik, akkor olyan 5 év múlva biztos, hogy a tetőszerkezetet újból le kell kezelni. Kitértünk a nyílászárók és az oszlopok kezelésére is. Körülbelül 2-3 évente lenne szükséges kezelni a kültéri oszlopokat és nyílászárókat, mert lazúrral történik ezeknek a szerkezeteknek a kezelése. A tetőszerkezet kezelés egy teljesen más anyaggal, kátrányos anyaggal történik és az időjárás körülmények mindkét anyag esetében az újbóli kenést más időintervallumra teszik.

Bagladi Géza: A szerződéses összegből mennyi került eddig átutalásra?

Farkas Szilárd: A szerződéses összegből 1.900.000.- Ft került átutalásra. Ennek jelentős része, de lehet, hogy 100 %-a az anyagköltség. Ezt az anyagot ő megvásárolta, ez a vállalkozónál, kivitelezőnél került tárolásra, az anyag nála van.

Bagladi Géza: Az átutalásnál szükség van-e az anyagköltségnek a számlájára, hogy bemutassa, amikor megigényelte?

Simonyai Imre: Nincs.

Farkas Szilárd: Amennyiben kéri a Képviselő-testület, akkor behozzuk.

Mikóné Farkas Ildikó: Elhangzott itt az anyag minőségének a 10 éves megléte, illetve azt megfelelve 5 év múlva újra fel kell újítani, állagmegóvást kell végezni a tetőszerkezeten. A jelenlegi kivitelező vállal-e a mostani munkájára garanciát? Ha igen, akkor mekkora időtartamban?

Simonyai Imre: A jogszabály által előírt 1 évet vállalja, a felhordott anyagra 10 év van. A tetőszerkezet 5 éves átkenését javasolta, tehát nem a komplett kezelését. Teljesen más a napnak kitett oldal, illetve az északi fák között lévő oldal. Azt is kiemelte, hogy ez a kezelés az utolsó 24. órában történik. Mielőtt ez a kátrányos anyag felkerülne, a felület egy gomba és rovarmentesítést is fog kapni.

Farkas Szilárd: Ez az anyag minőségben ugyanaz az anyag, amivel az első kezelést kapta a könyvtár tetőszerkezete, illetve azt az úriembert sikerült szakértőként megtalálni, aki az első kezelésnél is véleményt adott, jelen volt, tehát az ő véleményével, szakmai tapasztalatával tudunk mi is továbbszámolni.



Gyergyák Zoltán: A Művelődési Házból elvitt kiállítási tárgyakról lehet-e valamit tudni? Mikor kerülnek ezek vissza? Olyan is elhangzott, hogy nem biztos, hogy visszakerülhetnek ezek a tárgyak Letenyére.

Dömök József: Tisztelt Képviselő-testület! Erről volt szó márciusban. Akkor én felvettem a kapcsolatot a múzeum megjelölt kollégájával, akinek abban az időpontban egy nagy volumenű kiállítás rendezése volt terítéken és ezzel a kérdéssel nem tudott foglalkozni. Megegyeztünk egy későbbi időpontban, az idő csúszott, halasztódott, közben én saját felelősségemre úgy láttam, hogy ezek az anyagok itt a nyári turisztikai időszakban semmivel sem lesznek rosszabb állapotban. Nem vette volna ki jól magát a turisztikai időszakban, hogy érkeznek a csoportok és nem fogjuk tudni bemutatni a tárgyakat. Ez azt jelenti, hogy ezek az anyagok jelen pillanatban eredeti formájában még a múzeumunkban vannak és novemberben fognak bekerülni az esős, ködös időszakban Nagykanizsára, vagy Zalaegerszegre, ezt pontosan nem tudom, ahol szakemberek fogják lekezelni. Ez a mostani menetrend.

Gyergyák Zoltán: A közterület-felügyelővel kapcsolatos dolgot jó lenne minél előbb megvalósítani. Nem akarom részletezni, a Gazdasági Bizottság ülésén beszéltünk róla, a munkaidő dolgát valahogyan meg kellene oldani, hogy bizonyos időszakokban jelenjenek meg a közterületeken.

Farkas Szilárd: Aljegyzőnővel ezt átbeszéltük már, megtalálta rá a megoldást, illetve a Gazdasági Bizottság ülésén el is hangzott a megoldás. Ez előkészítés alatt van már.

Dr. Tokoresi Katalin: Így van, a megfelelő munkajogi eszközökkel a probléma megoldható.

Rózsás Imre: Három kérdést szeretnék felvetni. Sok a gond az internet szolgáltatással, legalábbis ilyen észrevétel érkezett hozzám. Mi ennek az oka? Nem tudom mennyire köztudott, hogy a Spar parkolóban már régóta található egy lengyel rendszámú gépkocsi, azt a minap feltörték. Az iránt érdeklődnek a Spar vezetői, hogy tud-e az Önkormányzat lépéseket tenni annak érdekében, hogy az a gépkocsi elszállításra kerüljön. Ez szaporíthatja a településen előforduló bűneseteket. Valószínű, hogy sokaknak fel sem tűnt, hogy ott parkol egy idegen rendszámú Mercedes típusú gépkocsi. Hogyan áll a Kárpáti utcai szolgálati lakások ügye? Ott két ilyen szolgálati lakásunk van.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Kezdeném az utolsótól visszafele. Két szolgálati lakásunk van a Kárpáti utca 3. szám alatt. Az egyik orvosi lakásban jelenleg még az Andrássy Gyula Általános Iskola pedagógusa lakik. Ő tudomásom szerint jelezte, hogy eltávozik az intézményből. Úgy tudom, hogy ezt még az ÉKKÖV Kft. irányába nem jelezte, tehát a pedagógus bent lakik a lakásban. A másik lakás ügyében a lakás kiutalásával kapcsolatosan a Képviselő-testület döntött. Jelen pillanatban a lakás festése, előkészítése folyik, illetve egy nyilatkozatra van még szükség a kazánnal kapcsolatosan és ezt követően az érintettek beköltözhetnek.

Rózsás Imre: Én a kollégánk lakására lettem volna kíváncsi, mert ő eltávozik az iskolából, megszűnik a lakás bérletének a lehetősége. Milyen feltételekkel adhatja le ő a lakást?

Farkas Szilárd: Ha jól emlékszem, mivel szakember elhelyezés céljából kapta meg a pedagógus úr a lakást, ezért mindaddig a lakásban lakhat, amíg itt tanít a Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskolában. Milyen feltételekkel tudja a lakást visszaadni?



Rózsás Imre: Milyen állapotban kell gyakorlatilag leadnia a lakást? Elég vad dolgokat hallottam és ez már korábban is téma volt.

Farkas Szilárd: Elvileg abban az állapotban, ahogyan ő átvette. Amikor beköltözött, akkor egy átadás-átvételt kellett végrehajtani. Nem tudom megmondani, hogy ez az ÉKKÖV Kft. részéről megtörtént-e, vagy nem történt meg. Utána fogunk kérdezni és nyilván olyan állapotban kell visszaadni a lakást, amilyen állapotban ő átvette. A kérdés jó, hogy ez napvilágot látott és szóba került, mert a lakások kapcsán, más lakással is lesznek még hasonló problémák. Az ÉKKÖV Kft. figyelmét fel kell arra hívni, ha új bérlő költözik be a lakásba, hogy ott átadás-átvételre mindenképpen szükség van. Én feltételezem azt, hogy az ÉKKÖV Kft. így járt el, de ennek utána fogunk nézni. Az internet szolgáltatással kapcsolatosan melyik szolgáltatóra gondolt a képviselő úr?

Rózsás Imre: Több ilyen szolgáltató is van. Az egyik, amelyik az Andrássy Gyula Általános Iskolában intézi a szolgáltatást, a másik lakossági szolgáltató.

Farkas Szilárd: Milyen jellegű problémák vannak?

Rózsás Imre: Nem lehet rácsatlakozni a hálózatra időnként, nem ad be bizonyos oldalakat. Valószínűleg túlterheltség lehet az oka.

Farkas Szilárd: Arról kaphatnánk bővebb információt, hogy melyik szolgáltató esetében volt, mert akkor célirányosan megkeressük azt a szolgáltatót.

Rózsás Imre: Nekem is utána kell nézmem.

Farkas Szilárd: Több szolgáltató is van a piacon, mindegyiknek a figyelmét felhívnám, csak nem biztos, hogy arra a szolgáltatóra vonatkozik. Ez ügyben én azt kérem, hogy egyeztessünk, és ha megvan a szolgáltató, vagy szolgáltatók, mert több is lehet, abban a pillanatban mi jelezni fogjuk ezt az illetékes szolgáltatóknak. A Spar parkolóban parkoló gépjárműről tudomásom van. Arról nincs tudomásom, hogy azt a gépjárművet feltörték, ezt most hallom képviselő úrtól. Nem tudom, hogy a Műszaki és Építéshatósági Osztályra jelezték-e ezt a problémát, hogy itt egy idegen rendszámú gépjármű parkol huzamosabb ideig.

Simonyai Imre: A közterület-felügyelők jelezték a rendőrség felé, a rendőrségnek bejelentést tettek. Annak idején három gépjármű volt elhagyva a város területén, a Szabadság téren, a MOL kútnál és a Spar parkolónál. A MOL kútról és a Szabadság térről eltűnt a gépjármű. Tudni kell, hogy ez a parkoló magánparkoló, ehhez a közterület-felügyelőknek és az Önkormányzatnak jogköre nincsen. Ettől függetlenül a bejelentés megtörtént. A rendőrségnek tudomásom szerint tudomása van arról, hogy ez a gépjármű is feltöresre került. Én úgy tudtam, hogy akkor törték fel, amikor a szálló vendégek gépkocsiját feltörték, de ezek szerint nem. A rendőrség az illetékes, valamint a Spar.

Farkas Szilárd: A rendőrség erről tud, illetve a Spar magánparkolójáról van szó, ezért a Spar vezetőségének kellene ez ügyben lépni. Én a rendőrséggel ez ügyben felveszem a kapcsolatot. Nem tudom, hogy nekem tájékoztatást adnak-e vagy az ügybe betekinthetek-e, de ezt megteszem. Az elmúlt időszak a gépjármű feltörések kapcsán többen érdeklődtek a kamerákról Tájékoztatásként mondom a lakosságnak, hogy a benyújtott TOP pályázataink mindegyikében szerepel kamera rendszer telepítése, legyen az a „Zöld város”, vagy a „Barnamezős” beruházás kapcsán. Csampa Zsolt helyettes államtitkár úr is küldött egy levelet



Önkormányzatunk részére, ahol felmérésre kerültek a telepített kamerák, amelyek a Molnári Polgárőr Egyesület közreműködésével kerültek kihelyezésre. Kaptunk egy olyan korábbi ígéretet is, hogy a migrációban érintett települések, köztük Letenye számára is meg fog nyílni egy olyan pályázati lehetőség, amelyben kimondottan kamerák és kamerarendszer telepítésére kerül sor. Ennek az első üteme, hogy felmérjük a településeken működő kameráknak a számosságát, a kameráknak a típusát, és ezt követően második ütemben azok a települések pályázhatnak. A lehetőség meg lesz adva ilyen rendszerek kiépítésére, ami elodázhatatlan, minél előbb meg kell ezt a városban tenni a vagyon és a közbiztonság érdekében.

Rózsás Imre: A Posta előtti, vagy ahhoz közel eső területen megkezdtek felszedni a lecsavarozott padokat. Ezt meg kellene nézetni, mert kiemelték azt a követ is, amire lecsavarozták. Azt hiszem kettő ilyen pad is van. Jeleztem már korábban, hogy az Ady utca elején meglehetősen megsüllyedt egy akna fedél, talán 5 cm-es lehet a süllyedés. Ha esetleg ott valaki balesetet szenved, ott az Önkormányzatot illeti majd a kártérítés felelőssége.

Simonyai Imre: A közműszolgáltatóknak több aknát jeleztünk az elmúlt hónapokban, többek között ezt is. Rengeteg akna fedél elmozdult a József Attila utcán, a Bajcsy-Zs. utcán, a kerékpárúton. A kerékpárúton vannak leszakadások is, a Béci pataknál elmozdulások. Amennyiben baleset történik, az nem az Önkormányzat felelőssége, bár az Önkormányzat útja, de az akna fedél a közmű tartozéka, tehát az adott közműszolgáltató a felelős azért.

Farkas Szilárd: A padok felszedését jelezzék a közterület-felügyelők az ÉKKÖV Kft. felé, a padok ügyében azonnal intézkedjenek. Korábban jelzésre került az, hogy Murarátka irányából Letenye irányába a beérkező útvonal elég rossz minőségben van. Kétszeri levélváltás történt az Önkormányzat részéről, most elkezdtek a bejövő szakaszt aszfaltozni. Bízom abban, hogy a leaszfaltozott mennyiség egy kicsit nőni fog, mert Murarátka irányában még vannak olyan szakaszok, amelyek javításra szorulnak. A beközlekedés így is sokkal pozitívabb, de vannak még olyan szakaszok, amelyek nyomvályúsak, illetve kátyúkkal övezettek.

Mikóné Farkas Ildikó: Kéréssem lenne a műszaki osztályvezető irányába. Kérem, hogy szíveskedjenek kimenni a volt gyermekorvosi rendelő épületéhez és az ott felmerült alapvető vagyonvédelmi dolgokat, alapvető állagmegóvási dolgokat elvégezni addig, amíg nagyobb károk nem keletkeznek ott az épületben. Köszönöm szépen. Nem nagy dolgokról van szó, azok ne maradjanak el.


Simonyai Imre: Ki van adva a közmunkásoknak a feladat.

Farkas Szilárd: Köszönöm a képviselőknek a mai aktivitást és részvételt. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 16.56 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Farkas Szilárd  
polgármester



  
Dr. Tokorcsi Katalin  
aljegyző