

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2016. május 26-án 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradtak távol: Kuprivec József és Rózsás Imre képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Gál Zsuzsanna aljegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető, Laczó Géza könyvvizsgáló, Sebőkne Tarsoly Anett belső ellenőr, Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezető, Dömök József a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Kuprivec József és Rózsás Imre képviselő urak igazoltan vannak távol, nem tudnak részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. A meghívó és a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések, mellékletek kiküldésre kerültek. A mai képviselő-testületi ülésen 22 napirendi pontot fogunk az egyebekkel együtt tárgyalni. Zárt ülésen javaslok tárgyalni a 3./ napirendi pontot, a Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működéséről, a 19./ napirendi pontot, az LSE-vel kötött hasznosítási szerződés módosítását és a 20./ napirendi pontot, a Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálását. Indoka az Önkormányzat vagyonával való rendelkezés. A 21./ napirendi pont szintén zárt ülés keretében kerül tárgyalásra. Kérem, hogy először a zárt ülések tartásáról szavazzunk. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működéséről” című napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

77/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működéséről” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az „LSE-vel kötött hasznosítási szerződés módosítása” című napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

78/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „LSE-vel kötött hasznosítási szerződés módosítása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása” című napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

79/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Észrevétel, javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki a javasolt napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
- 2./ Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működéséről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolója
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Termálfürdő és Kemping 2016. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ 2015. évi éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

- 8./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 10./ Tájékoztató költségvetési törvény által meghirdetett pályázati lehetőségről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 11./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra kastély felújítással turisztikai központ kialakítására projekt megvalósításához pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 12./ A Letenye, volt Szapáry-Andrássy kastély (hrs: 1459; műemléki törzsszám: 6354) többfunkciós művelődési ház műemlék épületének a Horvát-Magyar Interreg pályázat keretében megvalósítandó részleges felújítás tervezési feladatának elvégzésére nyertes ajánlattevő kiválasztása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 13./ A VP-6-7.4.1.1-16 azonosítószámú „A vidéki kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” pályázati kiírásra projekt megvalósításához pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 14./ A VP-6-7.4.1.1-16 azonosítószámú „A vidéki kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” című pályázathoz tervezési feladat elvégzésére nyertes ajánlattevő kiválasztása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 15./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra kerékpáros projekt megvalósításához pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 16./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra hátrányos helyzetű gyermekek részére projekt megvalósításához pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 17./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra turisztikai projekt megvalósításához pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 18./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra 3 db szoft projekt benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

19./ LSE-vel kötött hasznosítási szerződés módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

20./ Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

21./ „Tanító öröksége” díj adományozása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

22./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés 2016. április 14-én volt, az azóta eltelt időszakról szeretnék tájékoztatást adni. A Letenyei Hóvirág Óvoda szervezésében 2016. április 16-án immár 8. alkalommal került sor a helyi és környező intézmények óvodásainak kulturális bemutatójára, találkozójára. A rendezvénynek a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár adott otthont, amelynek színháztermét idén is megtöltötték az érdeklődő szülők és hozzátartozók. A letenyei, a becsehelyi, a bánokszentgyörgyi és a muraszemenyei óvodások mutattak be sok-sok mesét, népi hagyományokat ápoló gyermekdalokat, körjátékokat és vásáros játékokat. Ezúton szeretnék gratulálni a felkészítő óvodapedagógusoknak és a gyermekeknek a színvonalas műsorokért!

Az Önkormányzat és a Letenyéért Közéleti Egyesület törekvése azonos, hiszen azt szeretnénk, hogy a városkép, illetve az üzletek dekorációja ne csak az adventi időszakban, hanem a húsvét előtti időszakban is díszítésre, virágosításra, szépítésre kerülne. Az Önkormányzat és a Letenyéért Közéleti Egyesület zsűrije értékelt a dekorációkat, a dekorált üzleteket. 1. helyezett lett Göncz Tiborné Használtruha üzlete, 2. helyezett a Bio Natúra üzlet, 3. helyezett az Állatpatika, a különdíjat pedig a Flórián téri lakóközösség húsvéti dekorációja kapta. Ezúton gratulálok a helyezetteknek és a felhívásban részt vevő összes üzlet tulajdonosának!

Április 27-én a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola növendékei „Tehetségnap” elnevezéssel játékonysági koncertet, hangversenyt adtak városunkban. Szívből gratulálok a tanulóifjúság színvonalas műsoráért és a Művészeti Iskola pedagógusainak a felkészítő munkáért!

Április 29-én és április 30-án nagy örömmel tettünk eleget ausztriai testvértelépülésünk, Prinzersdorf meghívásának. A régi kapcsolatokról, a korábban kialakult és kialakított barátságról, valamint az új és további partnerségről esett szó látogatásunk alkalmával. Városunk legrégebbi, hivatalosan 1991-re datálható kapcsolata az ausztriai Prinzersdorf településen elsősorban kulturális és oktatási együttműködésre épült, ahol Letenyét a város Művészeti Iskolája és a Letenyei Fafaragó Műhely képviselte több alkalommal, valamint a letenyei tanulók és pedagógusok cserélátogatására is sor került, illetve kerül a mai napig is. A kétnapos hivatalos látogatásunk során megtekintettük a város nevezetességeit, többek között a település központjában található úgynevezett „kommun ár” centrumot, ahol a rendvédelem, a mentés egy felújított épületkomplexumban összpontosult. Rudolf Schütz prinzersdorfi

polgármester jóvoltából április 30-án látogatást tettünk a Melki apátságban. Kellemes és jó élményekről számolhatunk be és június 18-án ismét Prinzersdorfba fogunk látogatni, gasztronómiai fesztivál kerül a településen megrendezésre, ahova várják a letenyeieket.

Az elmúlt hetekben kihelyezésre kerültek az új utcabútorok, folytatódik városunk virágosítása szépítése. Kérem a lakókat, hogy közösen védjük értékeinket! Folyamatban van az utcanév táblák pótlása, cseréje is, melyek hamarosan kihelyezésre kerülnek.

Május 8-án a Letenyei Körzeti Tűzoltó Egyesület vezetőségének és tagjainak szervezésében a tűzoltók védőszentjére emlékeztünk városunkban. A rendezvényen a becsehelyi, a hodosáni, a csentei és lendvai önkéntes tűzoltó egyesületek is képviseltették magukat. A Flórián téri szobornál tartott megemlékezést és koszorúzást követően ünnepi szentmisére, majd az Andrássy Gyula Általános Iskola udvarában új egyesületi tagok avatására és elismerés átadására is sor került.

Május 25-én az IMRO-DDKK Nonprofit Kft. jóvoltából immár 2. alkalommal került sor városunkban a „Nyitott tréning a társasházban élőknek” elnevezésű programsorozat megrendezésére, ahol elsősorban a társasházak alapító okiratáról, a lakógyűlésekről, a pénzügyi kérdésekről, a pályázati lehetőségekről hallhattak az érdeklődők előadásokat.

Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének 7. § (3) bekezdésében foglaltak szerint ezúton számolok be a civil szervezeteknek saját hatáskörben nyújtott támogatásokról. A Letenyei Polgárőr Egyesület 200.000.- Ft, a Könyvtárpártoló Alapítvány képviselő-testületi döntés alapján 50.000.- Ft, a Zala Megyei Polgári Védelmi Szövetség 20.000.- Ft, a Letenyei Sporthorgászok Egyesülete 100.000.- Ft, a Körzeti Tűzoltó Egyesület 200.000.- Ft, a Letenyei Szőlő- és Gyümölcstermesztők Egyesülete 150.000.- Ft, a Hadirokkantak, Hadiözvegyek, Hadiárvak Letenyei Szervezete 50.000.- Ft, a Derús Évek Nyugdíjas Klub 25.000.- Ft, a Letenyei Sportegyesület – a Képviselő-testülettel egyeztetve – az első, a második, a harmadik és a negyedik hónapra összesen 670.000.- Ft, a Derú Zeneegyesület 200.000.- Ft, a Letenye Utánpótlás Kézilabda Egyesület 100.000.- Ft, a Letenyéért Közéleti Egyesület 100.000.- Ft, és a Letenyei Óvodákért Kincsesládikó Alapítvány képviselő-testület döntés alapján 50.000.- Ft támogatást kapott. 2016. május 26-ig összesen 1.915.000.- Ft támogatás került átutalásra, mellyel a civil szervezeteknek, egyesületeknek, alapítványoknak el kell számolni.

Tájékoztatást kívánok adni az iskolai verseny eredményekről is, hiszen az intézmények megküldték részünkre a verseny eredményeket. A Letenyei Alapfokú Művészeti Iskolát Tóth Fanni és Lukács Gréta képviselte 2016. április 12-én Zalaegerszegen a VI. Bartók Béla zongoraversenyen, ahol Tóth Fanni arany minősítést, Lukács Gréta ezüst minősítést szerzett. A felkészítő Proszenyákné Gróf Mónika tanárnő volt. 2016. május 6-án Dombóváron a VI. Aprófúvósok találkozóján Balassa Levente János és Végh Ágoston Lajos képviselték a Letenyei Alapfokú Művészeti Iskolát, ahol mindketten ezüstérmet szereztek. A felkészítő Friman Martin tanár úr volt. Elismerésem a helyezetteknek és a felkészítő pedagógusoknak a színvonalas munkájukért! A Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskolában több verseny eredményről számolhatunk be. A Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny IV. fordulójában 4. helyezett lett Andróczi Karina, a felkészítő tanár Rózsásné Tímár Zsuzsanna. A Teleki Pál országos földrajz, földtan verseny megyei fordulójában 6. helyezett lett Fitos Balázs, 7. helyezett Gerencsér Máté, a felkészítő pedagógus Halminé Mikó Erzsébet. A Kaán Károly országos természet- és környezetismereti verseny megyei fordulójában 1. helyezett Novák Sámuel, a felkészítő pedagógus Csordás Istvánné volt. A Csokonai alapművelési verseny megyei fordulójában 1. helyezést ért el Horváth Bendegúz, ő lett a Csokonai

alapműveleti verseny bajnoka, a felkészítő pedagógus Horváthné Vlasics Zsuzsanna. A Zrínyi Ilona matematika verseny megyei fordulójában 1. helyezést ért el Molnár Csenge, felkészítő Tímárné Molnár Zsuzsanna, 10. helyezett Kiss Dorina, a felkészítő tanár Zsuhár Margit, 10. helyezett Tóth Fanni, felkészítő Kuprivec Józsefné. A Kenguru matematika verseny megyei fordulójában 9. helyezett lett Tóth Ádám, a felkészítő pedagógus Varga Józsefné. A József Attila megyei versmondó verseny 1. helyezettje Horváth Bendegúz, a felkészítő Rózsás Imre tanár úr. A Költő hazatér országos vers és prózamondó verseny 1. díj kimagasló művészeti teljesítményt ért el Horváth Bendegúz, a felkészítő pedagógus Rózsás Imre tanár úr. A Dudás Kálmán nemzetközi vers és prózamondó versenyen 2. helyezést ért el Horváth Bendegúz, a felkészítő Rózsás Imre tanár úr. A Bárczi Géza megyei anyanyelvi versenyen 3. helyezett Horváth Bendegúz, felkészítő Rózsás Imre tanár úr, a 4. helyezett Andróczi Karina, a felkészítő Rózsásné Tímár Zsuzsanna tanárnő. A Komplex tanulmányi versenyen 2. helyezést ért el a 4/A. csapata, a felkészítő Tóth László tanár úr, 3. helyezést ért el 4/B. csapata, felkészítő Hóbor Ágota. A Szép Tibor anyanyelvi és irodalmi versenyen 1. helyezést ért el Lancz Viktória, felkészítő Zsuhár Margit. A Forgó-morgó országos rajz pályázaton 2. helyezett a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola lett. Az alsó tagozat szavalóversenyéről is néhány információt szeretnék közölni. Az 1. évfolyamon 1. helyezést Kovács Patrik, 2. helyezést Farsang Rebeka, 3. helyezést Husz Kamilla, illetve Gyergyák Rebeka értek el. A 2. évfolyamon 1. helyezést Tóth Ádám, 2. helyezést Auer Angelina, 3. helyezést Göncz Regina értek el. A 3. évfolyamon 1. helyezést Németh Márk, 2. helyezést Simon Veronika Dóra és Végi Luca, 3. helyezést Gerák Hanna értek el. A 4. évfolyamon 1. helyezést Gerencsér Anna, 2. helyezést Sipos Diána, 3. helyezést Gerencsér Ábel értek el. A Körzeti matematika versenyen 1. helyezést Kiss Dorina, 2. helyezést Végi Luca, 4. helyezést pedig Németh Márk értek el. A sport eredményekről is tájékoztatást kívánok nyújtani. A 2015-2016-os tanév II. félév megyei sporteredményei. 2016. április 5-én a IV. korcsoport leány kézilabda versenyen, amely Zalaszentgróton került megrendezésre a lányok 3. helyezést értek el, a felkészítő Halminé Mikó Erzsébet tanárnő. A II. korcsoport fiú labdarúgás tekintetében Lentiben 2. helyezést értek el, a felkészítő Kovács Viktor pedagógus. A III. korcsoport leány kézilabdában 4. helyezést értek el, a felkészítő tanár Halminé Mikó Erzsébet. Az atlétika összetett egyéni és csapatversenyben II. korcsoport fiú csapat 1. helyezést ért el, a felkészítő Kovács Viktor tanár úr. A IV. korcsoport fiú csapat 3. helyezést ért el, felkészítő pedagógusok Halminé Mikó Erzsébet, Kovács Viktor és Rodek Gábor. A IV. korcsoport leány csapata 1. helyezést ért el, felkészítő Halminé Mikó Erzsébet tanárnő. A IV. korcsoport leány 4 x 100 méteres váltóban a csapat 2. helyezést ért el, a felkészítő tanár Halminé Mikó Erzsébet. Egyéni összetettben Mukabe Merdi 1. helyezést, Orsós Ferenc Richárd 3. helyezést, Kobra Márk 5. helyezést, Janzsó Dominika 2. helyezést, Kele Tímea 5. helyezést ért el. Távolugrásban Janzsó Dominika 5. helyezést, 100 méteres síkfutásban Kele Tímea 4. helyezést ért el. A III. korcsoport fiú labdarúgásban 5. helyezést ért el a csapat, a felkészítő tanár Rodek Gábor.

Mindannyian tapasztalhattuk, hogy a hétfői nap folyamán ismét rendkívüli időjárás csapott le városunkra, melynek következtében városunk több pontját elöntötte a csapadékvíz, illetve a sárlavina. Pontosán a Mol Benzinkút környékét a Bajcsy-Zs. úton, a Tátra utcát, a József Attila utcát, az Ipari Parkban is kárt okozott a sárlavina, valamint az Adria piac és az OWI Zala Bt. területére is befolyt a sárlavina. A közútkezelő és a tűzoltóság megkezdte a kármentesítést, az út tisztítását. Az Önkormányzat minden segítséget megadott a károsultak részére. A helyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, illetve a Mura Mentőcsoport is segítséget nyújtott a károsultak részére. Szeretném megköszönni Murarátka Község Önkormányzatának a segítségét, hiszen polgármester asszony is rengeteget segített a kármentesítésben. Szeretném tájékoztatni a károsultakat, illetve a lakosságot, hogy a jövő hét folyamán a közútkezelő, a

vízügyi hatóság, az érintett károsultak, a vállalkozók, a katasztrófavédelem helyszíni szemlét és egyeztetést fog tartani és közösen keressük a megoldást a terület vízvezetésével kapcsolatban. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a polgármesteri tájékoztatóm szíves tudomásulvételére. Kérdés, kiegészítés van-e a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: Az egyesületek támogatásával kapcsolatosan kérdezném, hogy a Derús Évek Nyugdíjas Klub bejegyzett szervezet-e? Ha nem, akkor milyen formában számolnak el a támogatással? Az IMRO-DDKK Nonprofit Kft. által tartott tájékoztató kapcsán az Önkormányzatunktól jelen volt-e valaki? A társasház alapító okiratokról volt szó és az Önkormányzatnak is vannak ilyen problémái. Ez erre használható volt-e, esetleg van-e olyan új információ, amiről nem tudunk? Örülök, hogy ismételten felvettük a kapcsolatot Prinzersdorf településsel. Úgy tudom, hogy az előző ciklusban nem igazán működött ez a testvérvárosi kapcsolat. A látogatáson Letenyét képviselő személyek mi alapján kerültek kiválasztásra? A meghívó részéről volt külön jelzés, hogy kik vegyenek részt ezen a rendezvényen?

Farkas Szilárd: Köszönöm a kérdéseket. A Derús Évek Nyugdíjas Klub nem bejegyzett szervezet, lehetőségünk van magánszemély támogatására is, ők ebben a formában fognak elszámolni. Ők 25.000.- Ft támogatást kaptak. Az IMRO-DDKK Nonprofit Kft. rendezvényén, tréningjén, előadássorozatán az ÉKKÖV Kft. részéről volt egy fő, aki részt vett. Igazgató urat kértem, hogy a társasházakkal foglalkozó kolléga vegyen részt folyamatosan a programsorozaton. A prinzersdorfi úttal kapcsolatban a prinzersdorfi polgármester úr jelezte a meghívás kapcsán, hogy kiket lát vendégül, illetve a korábbi polgármester úr a kapcsolatok kiépítése végett, a korábbi iskolaigazgató asszony pedig az iskolai kapcsolatok kialakítása révén, tehát a meghívás személyre szólt. Személyemen kívül Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke is részt vett külön meghívásra a prinzersdorfi találkozó alkalmával. Van-e más észrevétel? Nincs. Kérem, aki a polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület a polgármesteri tájékoztatót, 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

2./ Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Személyem került megnevezésre előadóként, de a szakmát képviselve a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, illetve az átfogó értékelést, ezért én átadnám a szót a bizottsági elnök asszonynak, hogy ismertesse a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzottakat.

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést. Az értékelés készítésére jogszabály kötelezi Önkormányzatunkat, mivel itt is történik gyermekvédelemmel történő foglalkozás, valamint a család- és gyermekjóléti szolgálatot. Minden év május 31-ig kell ezt az átfogó értékelést elkészíteni. Az értékelés tartalmi követelményeit a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló jogszabály határozza meg. Hétfajta szempont szerint kell értékelnit az elmúlt időszakban e területen

végzett tevékenységet. A Humán és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés megtárgyalásakor kiemelte a gyermekvédelmi jelzőrendszer működésének és a prevenciónak a fontosságát. A tartalmas és alapos átfogó értékelés minden olyan tartalmi elemmel rendelkezik, amit jogszabály meghatároz, előír, ezért a Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést a Képviselő-testületnek. Mivel nyilvános ülésen kerül sor az anyag tárgyalására én kérem a városlakókat, hogy szíveskedjenek a könyvtárban a jegyzőkönyv egyik elemeként csatolásra kerülő nagyon tartalmas és tanulságos átfogó értékelést megtekinteni. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen elnök asszony tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Kérem, hogy támogassuk a határozati javaslatban foglaltakat, miszerint a Képviselő-testület a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készült átfogó értékelést elfogadja. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

80/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készült átfogó értékelést a melléklet szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Zala Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kovácsné Varga Katalin szociális és gyermekvédelmi ügyintéző

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület 16.25 órától zárt ülés keretében folytatja a képviselő-testületi ülést.

3./ Beszámoló a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: 17.20 órától ismét nyilvános üléssel folytatódik a képviselő-testületi ülés. A Képviselő-testület zárt ülés keretében megtárgyalta a Termálfürdő és Kemping 2015. évi működését és a D) határozati javaslatot fogadta el.

4./ ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolója

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület számára az egyszerűsített éves beszámoló, illetve egy kiegészítés került kiosztásra az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolójával kapcsolatosan. Az egyszerűsített éves beszámolót, illetve a napirendi pontot a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérem a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Képviselő-testülettel az ülésen elhangzottakat.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Végigtárgyaltuk az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolóját a Gazdasági Bizottság ülésén és sok felvetés hangzott el. Sajnos a gazdálkodása az ÉKKÖV Kft-nek eredmény szempontjából nem volt a legjobb. Munkák voltak év közben, de voltak gondok, problémák a tevékenységük során. A beszámoló szerint a 2015. évi mérleg főösszeg 40.186.000.- Ft, a saját tőke – 16.709.000.- Ft, a jegyzett tőke 17.100.000.- Ft. A Képviselő-testület már korábban hozott egy döntést a tőkerendezéssel kapcsolatosan, azonban ez még a 2015. évi beszámolóban nem kerülhetett átvezetésre, ez majd a 2016. évi beszámolóban fog látszani. Vannak bizonyos előírások, amelyeket ez esetben be kell tartani és ezt a Képviselő-testület korábbi döntése alapján meglépte. A beszámolót eredetileg könyvvizsgáló is vizsgálta volna, erre a vizsgálatra azonban hivatalosan nem került sor. Bizonyos okok miatt a könyvvizsgáló nem végezhetette el a feladatát, ez pedig az volt, hogy nem került aláírásra a könyvvizsgálóval a szerződés. Ez még a korábbi ügyvezető idejében kellett volna, hogy megtörténjen, így jelenleg a beszámoló könyvvizsgálattal nincs alátámasztva. Hiányként vetődött fel a Gazdasági Bizottság ülésén egy szöveges előterjesztés az ÉKKÖV Kft. gazdálkodásáról az ÉKKÖV Kft. vezetése, illetve az Önkormányzat részéről. Ez részben pótlásra került, illetve a kiegészítő anyag egy határozati javaslatot is tartalmaz a saját tőke rendezésével, egy évközi beszámoló elkészítésével kapcsolatosan. A Gazdasági Bizottság foglalkozott azzal is, hogy a Felügyelőbizottság tárgyalta, illetve nem tárgyalta az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolóját, mert feladata a Felügyelőbizottságnak, hogy erről is tárgyaljon. A Felügyelőbizottság tagja erről majd rövid tájékoztatást fog tartani. A Gazdasági Bizottság az ott elhangzottak, illetve az időközben kapott információk alapján is a Képviselő-testület részére elfogadásra javasolja az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolóját.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Megadom a szót Bagladi Géza képviselő úrnak, az ÉKKÖV Kft. Felügyelőbizottsága ülésén elhangzottak tájékoztatására.

Bagladi Géza: Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet, hogy a Felügyelőbizottság a mai napon tartott ülést az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolójának megvitatása céljából. Megállapításainkat jegyzőkönyvben rögzítettük, én nem szeretnék itt részletesen ebbe belemenni. A lényeg az, mivel könyvvizsgálói jelentés nem készült a 2015. évi beszámolóhoz, ezért és egyéb más körülmények miatt a Felügyelőbizottságnak nem áll módjában javaslatot tenni a Képviselő-testület felé a döntést illetően. A Felügyelőbizottság kéri a Képviselő-testületet, hogy tegye lehetővé, hogy az ÉKKÖV Kft. éves beszámolói legyenek könyvvizsgálattal ellenőrizve az átláthatóság és a megfelelő információáramlás érdekében, az ÉKKÖV Kft. és az Önkormányzat, valamint a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal között az információcsere megvalósuljon, illetve a gazdálkodást érintő megbeszélésekről készüljön írásbeli emlékeztető, vagy jegyzőkönyv. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Felügyelőbizottság által tett megállapításokat tartalmazó anyagok csatolásra kerülnek a jegyzőkönyvhöz, a város honlapján is megtekinthetőek lesznek. Közben kaptunk egy kiegészítő anyagot, amit bizottsági elnök úr is említett, amelyet jegyző

asszony tett meg. Átadom a szót jegyző asszonynak a kiegészítés, illetve a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Keresztesi Tímea: Tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel arra, hogy az elmúlt két évben az ÉKKÖV Kft. saját tőkéje a jegyzett tőke alá süllyedt, és jelenleg nem éri el a társasági formára kötelezően előírt jegyzett tőke mértékét, azaz a 3.000.000.- Ft-ot, ezért a Ptk. 3:133. § (2) bekezdése alapján a tulajdonosnak a beszámoló elfogadását követő három hónapon belül döntenie szükséges a saját tőke biztosításáról, a cég átalakulásáról, vagy jogutód nélküli megszüntetéséről, esetleg más céggel való egyesüléséről. Ez azt jelenti, hogy 2016. augusztus 26-ig a Képviselő-testületnek szükséges ezek közül az alternatívák közül valamilyen döntést meghozni. Tekintettel arra, hogy a cég törzstőke leszállítása még nem került könyvelésre, illetve vannak még technikai dolgok, amit biztosítani szükséges, azt javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy 2016. június 30-ai zárónappal készítse el az ÉKKÖV Kft. közbenső mérlegét, ezt követően pedig haladéktalanul, de legkésőbb augusztus 26-ig tegyen eleget a Ptk. 3:133. § (2) bekezdésében, illetve a 3:189. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségeinek.

Farkas Szilárd: Köszönöm jegyző asszony kiegészítését, tájékoztatását. Kérdés, kiegészítés van-e a képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Először az éves beszámoló elfogadásáról döntsünk. Kérem, aki elfogadja az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolóját, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

82/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÉKKÖV Kft. 2015. évi beszámolóját a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezető

Farkas Szilárd: Kaptunk határozati javaslatot két alternatívával.

Gyergyák Zoltán: Én javasolnám a B) alternatíva elfogadását.

Farkas Szilárd: Én befogadom a javaslatot, ismerik a tartalmát a Tisztelt Képviselők. Kérem, aki a B) alternatívával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

83/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Takács Tamást az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, hogy 2016. június 30-i zárónappal készítse el a Kft. közbenső mérlegét.

A közbenső mérleg elkészülte után a Képviselő-testület, mint egyszemélyes tulajdonos haladéktalanul, de legkésőbb 2016. augusztus 26-ig eleget tesz a Ptk. 3:133. § (2) bekezdésében és 3:189. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségeinek.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: felkérésre Takács Tamás az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

5./ Termálfürdő és Kemping 2016. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Termálfürdő és Kemping üzemeltetésére vonatkozóan, illetve a 2016. évi tervezett jegyárakra vonatkozóan az anyag kiosztásra került. A jegyárak tekintetében megállapítható, hogy változást nem javasol az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője. Az anyagban összehasonlításra kerültek a 2015. évi tény adatok, illetve a 2016. évi tervezési adatok. Látjuk az áramdíj, a fertőtlenítőszer, a gépészet, a fürdővezető 2015. évi tény, illetve a 2016. évi tervezett adatokat, illetve kimutatható a megtakarítás is. Az anyagban leírásra került, hogy az Önkormányzat 2016-ban 2.000.000.- Ft támogatást biztosít a Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséhez, a nyitás előkészítéséhez. Az anyag elkészítését megelőzte a napokban egy helyszíni bejárás, amelyet a Képviselő-testület külön kért, amelyen a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Osztályáról, a Tisztelt Képviselők, illetve az ÉKKÖV Kft. ügyvezető igazgatója vett részt. Az ott tapasztaltak szerint a munkák jó ütemben haladtak, tehát a június 1-jei nyitás tartható. A mai napra a gépészeti elemek is működnek, a közművek is rendben vannak. Megtörtént a strandnak a helyreállítása, hiszen tudjuk mindannyian, hogy az elmúlt év őszén a katonák technikai ellátó csoportja működött a Termálfürdő és Kemping területén. Úgy gondolom, hogy készen áll minden a nyitásra, bízom abban, hogy a szezon kedvező lesz, a sok napsütés a jó idő hozzásegít bennünket ahhoz, hogy sikeres szezont tudjunk majd zárni, illetve az adatok, a mutatók is javulnak a szeptemberi zárást követően. A humánerőforrás is rendelkezésre áll a strandon az úszómesterek, a karbantartó, a pénztárosok, a takarítók tekintetében, elmondható, hogy minden készen áll a nyitásra. A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az anyagot. Kérem elnök urat, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottokról rövid tájékoztatást adjon a Képviselő-testületnek.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Megkaptuk a tájékoztatást a Gazdasági Bizottság ülésén a 2015. évi üzemeltetéssel és a 2016. évi jegyárakkal kapcsolatosan. A Gazdasági Bizottság azt javasolta, hogy az árak sem a fürdő, sem a kemping tekintetében ne kerüljenek változtatásra, továbbra is maradjanak a 2015. évi árak. Ha jól emlékszem 2014. évben is ezek az árak voltak, gyakorlatilag 3 évig nem kerülne sor emelésre. Ezzel a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal egyetértett. A Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséről röviden csak annyit, hogy a 2014. évhez képest a 2015. évet kevesebb veszteséggel zárták. Igaz, hogy ebben több tényező is közrejátszott, az időjárás, a jegyár bevételek, illetve az Önkormányzat által biztosított további források. A 2016. évre is elkészült a tervezet, vannak olyan tételek, amelyek a korábbi évhez képest alacsonyabb összegben kerültek elszámolásra, például a gépek karbantartásánál. Ez köszönhető annak is, hogy kellett az Önkormányzatnak forrást biztosítani ahhoz, hogy a Termálfürdő és Kemping nyitása megvalósuljon és ezzel egy időben a javítások, karbantartások megtörténtek. Sajnos előfordulhat az is, hogy nagyobb költségek merülnek fel, mert egy ilyen üzemelésnél bármikor előjöhét olyan esemény, ami nem várt. Az egyéb szolgáltatásra elszámolt díjakon is jelentős csökkenés található a

tervezetben, de így is a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján veszteséggel számol az ÉKKÖV Kft., azonban vannak olyan információk, hogy további bevételekre tehet szert a cég a Termálfürdő és Kemping üzemeltetésével kapcsolatosan és a legjobb esetben, akár egy nullszaldó körüli üzemeltetés is várható. A jegyárak mellett a 2016. évi üzleti tervet is 6 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Itt a Tankerület által meghirdetett úszásoktatásról van szó, amelyet a tankerület igazgató jelzett irányomba. Kérdés, hozzászólás van-e a 2016. évi üzleti tervvel kapcsolatban? Nincs. Ügyvezető igazgató úr kíván-e szólni? Nem. Kérem, aki elfogadja a 2016. évi üzleti tervet a jegyárakkal együtt, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

84/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Termálfürdő és Kemping 2016. évi belépőjegy árait és szolgáltatási díjait és előzetes üzleti tervét az ÉKKÖV Kft. által benyújtott javaslat szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezető

6./ Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §. (2) bekezdése alapján az önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal és a felügyelete alá tartozó önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodásukat éves költségvetés alapján folytatják. A 2015. évi beszámolót a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatósága részére elkészítettük és március 21-ei határidőre meg is küldtük. A Magyar Államkincstár a leadott beszámolót május 3-án hagyta jóvá. Letenye Város Önkormányzata 2015. évre tervezett költségvetési bevételi, kiadási eredeti előirányzata 1.432.772.000.- Ft volt. Az eredeti előirányzat főösszegét négyszeri alkalommal módosítottuk az év során igazodva a gazdálkodásunkhoz, figyelembe véve a támogatásokat, a beruházásaink alakulását. Letenye Város Önkormányzata 2015. évi módosított előirányzata 1.518.280.000.- Ft volt. Az előirányzathoz képest Letenye Város Önkormányzata 2015. évi bevételi teljesítése az alábbiak szerint alakult: a működési bevétel 664.222.000.- Ft, a felhalmozási bevétel 584.988.000.- Ft, a pénzmaradvány igénybevétel 230.024.000.- Ft, az államháztartáson belüli megelőlegezés 9.144.000.- Ft. A 2015. évi bevételi teljesítés főösszege így 1.488.378.000.- Ft volt. Az előirányzathoz képest Letenye Város Önkormányzata 2015. évi kiadási teljesítése az alábbiak szerint alakult: működési kiadás 786.010.000.- Ft, a felhalmozási kiadás 567.078.000.- Ft, az államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése 8.355.000.- Ft volt. A 2015. évi kiadási teljesítés főösszege 1.361.443.000.- Ft volt. Az Önkormányzat részéről az intézmények

finanszírozása 52.100.000.- Ft volt. Ennek megfelelően összevontan az előző évi pénzmaradvány 230.024.000.- Ft, az összevont tárgyévi bevétel előző évi pénzmaradvány nélkül 1.258.354.000.- Ft, az összevont tárgyévi kiadás 1.361.443.000.- Ft volt. A záró pénzmaradvány 2015. december 31-én 126.934.000.- Ft volt. A záró pénzmaradvány felosztására tett javaslatunkat a 23. melléklet tartalmazza. Az Önkormányzatunkra vonatkozóan 2013. évtől már nem kötelező a könyvvizsgálat, ennek ellenére rendelkezünk bejegyzett könyvvizsgálóval, aki a 2015. évi gazdálkodási tevékenységet vizsgálta és annak megfelelően került elkészítésre a beszámoló. A könyvvizsgáló ellenőrizte gazdálkodásunkat és elkészítette jelentését, amely az anyag mellé csatolásra került. Az anyagot tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Tisztelettel köszöntöm Laczó Géza könyvvizsgáló urat és köszönöm, hogy jelen van a mai képviselő-testületi ülésen. Most átadnám a szót a Gazdasági Bizottság elnökének.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén részletesen tárgyaltuk az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló rendelet tervezetét. Polgármester úr részletesen ismertette a 2015. évi gazdálkodásunknak a főbb számait. Egy-két kérdés, észrevétel volt a bizottsági ülésen az anyaggal kapcsolatban. Rákérdeztünk a segélyek alakulására. Tudni kell, hogy 2015. évben volt az ellátást kifizetők körében változás, illetve április 1-jétől új rendszer van, de a beszámoló tartalmazza a korábbi, illetve az április utáni kiadásainkat. Ugyanúgy, mint a korábbi években jelentős összeget tesz ki a segélyezésre kifizetett összeg, de azért ez nem rendítette meg a költségvetésünket. Jelentős felhalmozási feladatok is megvalósultak településünkön. Maradtak el tervezett felújítási feladatok, de ezek kivétel nélkül pályázatokhoz kapcsolódtak, mivel a pályázatok nem nyertek, ezért ezek a felújítások nem valósulhattak meg. A hivatal épületéhez, az általános iskolához és az Akácfa utca felújításához kapcsolódó beruházásokról van itt szó, de igyekszünk ezeket is majd a közeljövőben megvalósítani. KEOP pályázatok szerepelnek még a beszámolóban, a közfoglalkoztatással kapcsolatos eszközbeszerzések és a vis maiorral kapcsolatos kiadás is jelentkezik az anyagban. Támogatások átadására is került sor, az IPA Magyarország-Horvátország program keretében, illetve az öreghegyi kápolnával kapcsolatosan. A létszámokat is átnéztük, voltak 2015. évben is közfoglalkoztatottak az Önkormányzatnál, ez a foglalkoztatás 2016-ban is ugyanúgy történik. A beszámoló részletesen tartalmazza több mellékleten keresztül az előírásnak megfelelően az adatokat, amiből úgy gondolom, hogy mindenki megfelelő információhoz juthatott. A 2015. évi pénzmaradványra beterjesztett javaslat, ami említésre került a 23. mellékletben található, ezzel kapcsolatban a Gazdasági Bizottság további javaslatot nem tett, illetve módosítást nem javasolt és javasolja a beterjesztett előterjesztésnek megfelelően elfogadni, illetve a Képviselő-testületnek ezt jóváhagyni. A Gazdasági Bizottság Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A könyvvizsgáló megfogalmazta, hogy az egyszerűsített éves beszámoló az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a 2015. évi zárszámadási rendelet tervezetét. A Humán és Ügyrendi Bizottság a rendelet tervezetét tartalmi és formai szempontból megfelelőnek találta, ezért 7 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotásra javasolja az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Farkas Szilárd: Köszönöm a Humán és Ügyrendi Bizottság véleményét, amelyben megerősítette a rendelet megalkotását. Kérdés van-e a képviselők részéről? Nincs. Átadnám a szót Laczó Géza könyvvizsgáló úrnak, amennyiben szólni kíván.

Laczó Géza: Tisztelt Képviselő-testület! Elvégeztem Letenye Város Önkormányzata 2015. december 31. napjával elkészített egyszerűsített éves beszámolója könyvvizsgálatát. A könyvvizsgálat során megállapítottam, hogy a 2015. december 31. napra vonatkozó egyszerűsített éves beszámolót a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítették el, az az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az Önkormányzat 2015. évre jellemző volt egy szolid, takarékos, ésszerű gazdálkodás. Az Önkormányzat 2015. évi mérlegében nem található hitel és ez nagyon pozitív dolog. Egy másik nagyon fontos dolog, hogy az Önkormányzat a 2015. év során adót nem emelt, új adó bevezetésével sem foglalkozott, nem került sor új adó bevezetésére és a 2016. évi tervben sem szerepel új adó bevezetése. Ki szeretném emelni, hogy a beruházás állomány az Önkormányzatnál, a tárgyeszköz állomány növekedett, és ezt mind a pályázati lehetőségek kiaknázásából sikerült az Önkormányzatnak elérni. A jövőben is szeretném felhívni a figyelmet a pályázatban lévő lehetőségek kiaknázására. Összességében az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzete megbízható képet adott, a beszámolót elfogadásra javaslom. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm könyvvizsgáló úr tájékoztatását és köszönjük a munkáját. Kérdés, észrevétel van-e még a napirendi ponttal kapcsolatosan? Nincs, akkor szavazásra tenném fel. Kérem, aki egyetért azzal, hogy megalkossuk Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet a bizottsági javaslatok figyelembevételével, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

8/2016. (V.27.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2016. (V.27.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány megállapításáról a melléklet szerint megalkotja.

7./ 2015. évi éves ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm körükben Sebőkné Tarsoly Anett belső ellenőrt. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az éves ellenőrzési jelentést. Átadnám a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy ismertesse az ott elhangzottakat.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén is részt vett a belső ellenőr. Ő elmondta az észrevételeit, a javaslatait az ellenőrzéssel kapcsolatosan. Szó esett arról is, hogy az összegzésként írt hiányosságok már betartásra kerülnek, azóta ezek már az Önkormányzatnál rendezésre kerültek. Az előterjesztést és a határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A civil

szervezeteknek juttatott támogatás felhasználásával kapcsolatos elszámolások ellenőrzéséről volt szó. Ezzel kapcsolatosan történtek megállapítások, hogy hogyan kell elszámolni, a feltárt hiányosságok kerültek felsorolásra az anyagban. Látható az anyagban az is, hogy melyek azok egyesületek, amelyek megfelelően eleget tettek az elszámolási kötelezettségnek. Akik eddig nem tettek eleget teljes körűen, azok a későbbiekben, ha támogatást kapnak, ott feltétel a megállapodásban, hogy akkor kaphatnak csak támogatást, ha az előző évi támogatás felhasználásával az előírásoknak megfelelően elszámoltak. Nem olyan jelentős hibákat állapított meg a belső ellenőr, ami miatt esetleg valaki kieshet a támogatási körből, de ezeket az előírásokat, hogy a pénzügyi teljesítésről szóló igazolást be kell csatolni, ezt az egyesületeknek, a civil szervezeteknek tudomásul kell venni, mert ez előírás.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdezem Sebőkné Tarsoly Anett belső ellenőrt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Sebőkné Tarsoly Anett: Nem.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Nagyon jó, hogy működik a belső ellenőrzés az Önkormányzaton belül, hiszen a belső ellenőrzés úgy segíti a Képviselő-testület, illetve a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal munkáját, hogy a felárt hiányosságokat nem követi semmiféle szankció, tehát saját hatáskörben minden javítható, és ha egy állami számvéveszéki ellenőrzést kap az Önkormányzat, akkor szinte hiba nélküli a működési rendszer. Különösen jó dolog az, hogy olyan belső ellenőrünk van, aki elég mélyreható ellenőrzéseket végez, minden aprólékos dolgot feltár, ezért köszönet illeti. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A határozati javaslatot nem kívánom ismertetni, hiszen az ismert a Képviselő-testület előtt. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

85/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

- a) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal által foglalkoztatott belső ellenőr által készített, a 2015. évben végrehajtott belső ellenőrzés teljesítéséről szóló éves ellenőrzési jelentést a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

- b) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó rendelet tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

8./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/91-1/2015. ügyiratszámom törvényességi felhívással élt Önkormányzatunk felé, mivel a Képviselő-testület nem alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendeletet. A rendelet megalkotásának akadálya Önkormányzatunk részéről az volt, hogy többszöri próbálkozás ellenére sem sikerült közszolgáltatót találni. 2015. december 8-án hatályba lépett az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény 3/F. §-a, amely szerint ha a települési önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési közszolgáltatás ellátását nem biztosítja, a települési önkormányzatnak erről a tényről az állami szervet tájékoztatnia kell. A hivatkozott törvény 3/F. § (2) bekezdése szerint az állami szerv a tájékoztatást követő 15 napon belül a közszolgáltatás ideiglenes ellátására hatósági eljárás keretében közérdekű szolgáltatót jelöl ki a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező vagy a vízügyi hatóság által nyilvántartásba vett szolgáltatók közül. Letenye Város Önkormányzata a törvényben előírt tájékoztatási kötelezettségének eleget tett, így a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatónak a Lenti Hulladékkezelő Kft-t jelölte ki. A megállapodás megkötése a közérdekű szolgáltatóval 2016. márciusában megtörtént, így a megállapodásban foglaltak figyelembevételével lett elkészítve a rendelet tervezet. A rendelet tervezet véleményezés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére megküldésre került. A véleményező szerv a rendelet-tervezettel kapcsolatos véleményét az előterjesztéshez csatolt mellékletben fejtette ki, miszerint az önkormányzati rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadják, kifogást nem emelnek, így kerülhetett a mai ülésre ez az anyag. Az anyagot mindkét bizottság tárgyalta. Először kérem a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az ülésen elhangzottakról.

Mikóné Farkas Ildikó: Kiegészítés a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről nem hangzott el a rendelet-tervezethez kapcsolódóan. Bizottságunk megállapította, hogy tartalmi és formai szempontból a rendelet-tervezet megfelel a jogszabályoknak, ezért 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a rendelet megalkotását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Gazdasági Bizottság elnökének adnám át a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet-tervezetben található, hogy kire terjed ki a rendelet hatálya. A közcsatornával ellátott területen a közcsatornába be nem kapcsolt lakóingatlanok tulajdonosaira, használóira terjed ki ez a rendelet. A Gazdasági Bizottság ülésén kérdésként vetődött fel, hogy a rendeletben található közszolgáltatási díj, ami 2.609.- Ft/m³, mi alapján kerül megállapításra. A közszolgáltatási díjat a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozta meg, az ő általuk meghatározott díjat kell az Önkormányzatnak a rendeletébe beépíteni. A díj fizethető készpénzben vagy átutalással, ahogy a szolgáltatóval erre az egyezség megszületik. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó szolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki a rendelet megalkotásával egyetért, a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

9/2016. (V.27.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9/2016. (V.27.) önkormányzati rendeletét A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról a melléklet szerint megalkotja.

9./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A mai képviselő-testületi ülésre kiosztásra került egy kiegészítés. Az elmúlt időszakban a Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervével kapcsolatosan 2 Workshop került megrendezésre, amelyen civil szervezetek, az Önkormányzat részéről, az Időügyi Tanács részéről vettek részt érintettek, illetve érdekeltek, és ott egy-egy témát feldolgoztunk. A Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési terve az ott elhangzottakkal, illetve a téma feldolgozásokkal egyetemben kiegészítésre került. Elsősorban erre azért volt szükség, mert a pályázatokhoz becsatolandó Helyi Esélyegyenlőségi Programot szükséges volt aktualizálni. Az előterjesztést, illetve magát a Helyi Esélyegyenlőségi Programot a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Megkérem a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselőket az ott elhangzottakról.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára a pályázati lehetőségek érdekében került az idei évben sor, ugyanis tavaly is felülvizsgálta a Helyi Esélyegyenlőségi Programot az Önkormányzat jogszabályi kötelezettségnek eleget téve. Kétévente köteles az Önkormányzat ezt a felülvizsgálatot megtenni. Az idei évben, köztes évben az előbb említettek miatt került erre sor. Az előterjesztés nagyon alaposan átgondolt javaslatokat tartalmaz. Az ülésen megkapta minden bizottsági tag, minden érintett a most kiosztott mellékletet képező táblázatot, összegző táblázatot. A kettőt összevetve, összefoglalóan tekintve a Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a felülvizsgált anyagot.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs, akkor szavaznánk. Kérem, aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát, illetve annak tartalmát, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

86/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. június 27-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot felülvizsgálta és azt a kiegészítéssel együtt a módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

10./ Tájékoztató költségvetési törvény által meghirdetett pályázati lehetőségről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzatokért felelős miniszter pályázatokat hirdetett meg a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. mellékletében részletezettek szerint. A pályázat cél és forrás tekintetében: a) kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése bölcsőde, óvoda, egészségügyi alapellátás, közös önkormányzati hivatal felújítása, fejlesztése, b) óvoda, iskola és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztések, új sportlétesítmény létrehozása, c) belterületi utak, járdák, hidak felújítása. A meghirdetett pályázat a), b) és c) komponenseket tartalmaz. A tájékoztatóban a pályázatokkal kapcsolatosan azt a véleményt képviseltem, hogy a 2016. évi költségvetésben nem áll rendelkezésre az önerőhöz szükséges forrás, hiszen ezek a pályázatok önerővel rendelkeznek, és csak részben jelentenek támogatási intenzitást. Az a) komponens esetében 15 %, a b) komponens esetében 25 %, a c) komponens esetében 25 % önerővel kell számolni, illetve előnyt élveznek az úgynevezett Települési Operatív Programok, amelyek 100 %-os támogatási intenzitással rendelkeznek. Ezekről a pályázatokról ezért csak tájékoztató került a Tisztelt Képviselő-testület elé és határozati javaslat nem került megfogalmazásra. A tavalyi évben ezen pályázati konstrukció keretében a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalra, az Akácfa utca felújítására, illetve a Letenyei Hóvirág Óvodával kapcsolatosan nyújtottunk be pályázatot, azonban ezek a pályázatok nem kerültek pozitív elbírálás alá. Mindkettő bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Először kérném, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről milyen vélemények hangzottak el.

Mikóné Farkas Ildikó: A tájékoztatót a Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és két pályázat benyújtására tett javaslatot a Tisztelt Képviselő-testület irányába. Az előterjesztés ideai célok és források címszó alatt található ad) a közös önkormányzati hivatal felújítása, fejlesztése, valamint a c) pont szerinti belterületi járdák, utak, hidak felújítása jogcímre javasoljuk a pályázatok benyújtását. A pályázat benyújtásának indokaként a következők hangzottak el az első javaslat alátámasztására, hogy a hivatal épületében ez elektromos hálózat felújítása szükséges, mert az elektromos rendszer tekintetében a túlterheltség miatt zavarok vannak és nagyon gyakoriak az áramkimaradások, a számítógépeket nem lehet használni. Tudott dolog, hogy mindennemű tevékenység a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban most már 90 %-ban számítógépen történik. Aktuálissá vált a nyílászárók cseréje is, továbbá a tető felújítása szintén sürgős lenne. Az Akácfa utca burkolatának felújítása időszerű, tavaly óta az útviszonyok nem javultak azon a területen, talán inkább még romlottak, ezért indokolt lenne a pályázatot ennek felújítására benyújtani. Közeli a határidő a pályázatok benyújtására, de a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott az, hogy a

tavaly beadott pályázatokat aktualizálni kell, amennyiben szükséges. Ha nem szükséges változtatás nélkül be lehetne nyújtani. Igaz, hogy a tájékoztatóban az szerepel, hogy pillanatnyilag a költségvetésben nem találni az önrészre forrást, de én úgy gondolom, hogy módosításokkal, átcsoportosításokkal meg lehetne találni azokat az összegeket, amelyeket nyertes pályázatok esetén fel kell használni az Önkormányzat részéről. Indokként hangzott még el, hogy bármilyen nyertes pályázat mindenfajta szankció nélkül visszamondható, nem köteles az Önkormányzat a nyertes pályázatokat megvalósítani, ha más irányból ugyanarra a célra valamilyen pályázati lehetőség nagyobb összegekkel biztosított, ezért a lehetőséget kihagyni nem szabad. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének felújítására a pályázat beadását 5 igen szavazattal támogatta a Humán és Ügyrendi Bizottság, 2 nem szavazat ellenében. Az Akácfa utca burkolat felújítására a pályázat benyújtását 6 igen szavazattal javasoltuk 1 nem szavazat ellenében. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen elnök asszony tájékoztatását. A Gazdasági Bizottság elnökének adnám át a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén is tárgyalásra került ez az előterjesztés. Az első gondolatom nekem is az volt, hogy ne nyújtsuk be a pályázatokat, mivel rengeteg pályázatunk van már, ami benyújtás alatt van, illetve benyújtásra kerül és mivel a rövid a határidő, felmerült az is, hogy egyáltalán elkészíthető-e a pályázat. A Gazdasági Bizottság ülésén részletesebben megtárgyaltuk a dolgokat. Összességében - hasonlóan a Humán és Ügyrendi Bizottság döntéséhez - az a javaslat született, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének a felújítására és az Akácfa utca burkolatának a felújítására nyújtsuk be a pályázatot. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal tette ezt a javaslatát. Ha így dönt a Képviselő-testület, akkor meg kell határozni azt is, hogy a költségvetési rendeletünkben a forrásokat honnan biztosítjuk. Jelenleg én azt látom, hogy a dologi kiadások terhére, egyelőre ilyen határozatot hozni, és ha kell, akkor ez majd a költségvetési rendeleten is átvezetésre kerül. Ha nem kerül meghatározásra a forrás, akkor én nem fogok szavazni a pályázatok benyújtásánál.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Jegyző asszony szólni kíván.

Dr. Keresztesi Tímea: Tisztelt Képviselő-testület! Nem véletlenül írtuk azt, hogy nincsen fedezet. Ha önrészt ír elő a pályázat, akkor ahhoz konkrétan meg kell határozni a fedezetet. A dologi kiadást nem lehet meghatározni, mert nagy része a dologi kiadásnak le van kötve, mivel kötelezettséget vállalt, illetve lesz még egy rész, amire kötelezettséget vállal, illetve folyó kiadásaink vannak, amelyek hosszú távú szerződések, a közszolgáltatási szerződések és egyéb, amit minden évben betervezünk. A költségvetés tárgyalásakor pontosan felosztásra került az az összeg, ami szabad gazdálkodás tárgyát képezte, akkor a Képviselő-testület javaslatokkal is élt, hogy mit szeretne átcsoportosítani. Nincs olyan összeg, amit perpillanat erre át lehet csoportosítani. Nem mondanám, ha nem így lenne. Arról nem is beszélve, hogy az idő rövidege nem okozna problémát, mert van egy előkészített pályázatunk, az akkori ajánlattevőket fel kellene hívni, hogy erősítsék meg az ajánlatokat. Nincsen fedezet, ha két pályázatról beszélünk az 20.000.000.- Ft. Erre a jelenlegi költségvetésben fedezet a közel féléves teljesítés után, illetve a még tárgyalásra kerülő pályázatokra figyelemmel nincsen.

Mikóné Farkas Ildikó: Szeretnék érvelni a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslata mellett. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épülete önkormányzati tulajdon. Ha mi most ezt a pályázati lehetőséget nem használjuk ki, kérdőjeles, hogy a jövőben lesz-e nekünk arra lehetőségünk, hogy ebben az épületben jelentkező szükséges beruházásokat végrehajtsuk.

Nehogy oda jussunk el, hogy 3 év múlva itt a főtéren állni fog egy olyan épület, amivel nem fogunk tudni mit kezdeni, mert nem lesz rá még az a fedezet sem, amit esetleg a pályázat benyújtásával, nyertes pályázat esetén a megnyert összeggel meg tudnánk valósítani. Nem lenne célszerű ezeket a problémákat magunk előtt görgetni. Azért érvelek így, mert reménykedem abban, hogy nyer a pályázat. Ha nem nyer a pályázat, akkor meg az önrész sem kell biztosítani hozzá. Az én számításaim szerint, ha nem többre, mint 30.000.000.- Ft-ra, ami a pályázati támogatás összege kerül benyújtásra a pályázat, az 15 %-os önrésszel is 4.500.000.- Ft-ot jelent az Önkormányzat részéről. Ehhez a támogatáshoz esetleg lehetne máshonnan bizonyos összeget kérni önkormányzati támogatásként, tekintettel arra, hogy nem csak az önkormányzati dolgozók végeznek tevékenységet a hivatali épületben, hanem a Letenyei Járási Hivatal szakemberei is itt ténykednek, itt dolgoznak. Egy a célunk, hogy a munkavégzéshez a megfelelő körülmények rendelkezésre álljanak. Én úgy gondolom, hogy nem megengedhető, hogy 1,5-2 órás áramszünetek legyenek egyre gyakrabban, mert a munka hatékonyságát csökkentik ezek az áramszünetes dolgok. Azt nem tudom, hogy az Akácfa utca felújítása mennyibe kerül 25 %-os önrésszel. Ha most nincs rá akkora önrészünk, akkor nem kell 42.000.000.- Ft-ra benyújtani a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal felújítását. Tavaly is azt mondtam erre, hogy addig nyújtózkodjunk, amíg a lehetőségeink engedik. Én gondolom, hogy a költségvetésben meg lehet találni a 4.500.000.- Ft-ot, az Akácfa utca pedig maradjon a tavalyi évi beadásnál, így 5.000.000.- Ft 25 %-os önrésszel.

Dr. Keresztesi Tímea: 23.000.000.- Ft, mert tavaly is több volt a tervezett költség 3.000.000.- Ft-tal.

Mikóné Farkas Ildikó: A 20.000.000.- Ft-nak a 25 %-a 5.000.000.- Ft, tehát összességében 9.500.000.- Ft-os önrészről van itt szó. Ha erre nem találunk forrást, akkor egyéb pályázati önrészes dolgok, vagy ahol az Önkormányzatnak helyt kell állni bizonyos helyzetekben, vagy nem nyernek a pályázatok, akkor honnan fogjuk betervezni a pénzt azokra a kiadásokra? Ha nem nyer a pályázat, van felszabaduló pénzünk, ezt meg nem adjuk be.

Somogyi András: Én minden pályázatnak a beadását támogatom, hisz azzal növekszünk. Én nemmel szavaztam a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén ezeknek a pályázatoknak a beadására. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal fejlesztése. Tavaly, amikor ez téma volt, akkor én is reklamáltam, hogy miért nincs benne a villamos hálózatnak a rendbetétele. Az volt a válasz, hogy a műszaki tartalomban nincsen benne ennek a lehetősége. Ugyanakkor most sincs benne ennek a lehetősége, a tető, a szigetelés, a pala, stb., ezek a típusú munkák vannak benne. A belső villamos energia hálózat sajnos ebbe a 42.000.000.- Ft-ba nem fér bele. Jól mondom?

Dr. Keresztesi Tímea: A 42.000.000.- Ft-ban benne van.

Somogyi András: Bocsánat. A 42.000.000.- Ft-ban bent van, a 30.000.000.- Ft-ban nincsen bent. Van nekünk egy pályázatunk barnamezős beruházás címén, amelyikben 100 %-os támogatással nagyon komoly prioritás van ezt illetően is, az önkormányzati épület rendszert illetően. Én úgy gondolom, hogy ez annyira most nem aktuális. Az Akácfa utcára 23.000.000.- Ft volt akkor. Én úgy gondolom, hogy annak a teljes rendbetétele, szélesítése, padka erősítése többre kerülne, ebből a 23.000.000.- Ft-ból az sajnos nem oldható meg. Úgy vagyok ezzel, ha egyéb pályázati lehetőségeink vannak, akkor ezt most egy kicsit eltolnám, én nem támogatom ezeket a javaslatokat.

Dr. Keresztesi Tímea: Képviselő asszony indokaival 100 %-osan egyetértek, ez mind igaz. Egyszer már ezeket a pénzeket lekötöttük, amikor a Képviselő-testület döntést hoz, akkor kötelezettséget vállal. A másik dolog, hogy amikor nyer a pályázat, akkor ez meg fog térülni. Ha nem nyer, akkor nem a teljes lekötött összeg, hanem egy meghatározott százaléka - függően attól, hogy milyen munkákat muszáj kifizetni - fog elfogyini. Ezt azután fogjuk megtudni, miután a támogatásokról szóló döntést megkaptuk. Arra még egyszer kötelezettséget vállalni nem lehet. Az összes többi, ami bent van a költségvetésben, ugyan még lehet, hogy nem valósult meg, de mind olyan beruházás volt, amiről egyöntetűen döntött a Képviselő-testület, hogy ezek fontosak. Értem ezalatt például a Könyvtárnak a felújítását, aminek az anyagát a következő képviselő-testületi ülésre már tudjuk is hozni. Tényleg nincs, se 4.500.000.- Ft, se 9.500.000.- Ft a költségvetésben szabad forrásként bent. Ez nem azt jelenti, hogy év végén, vagy jövő év elején nem lesz ott, de most a jelen állás szerint nincs ott. Az is igaz, hogy az épületben többen vagyunk, de attól függetlenül, mint tulajdonosnak ezt a forrást nekünk kell tervezni, aminek utána legfeljebb egy része megtérül, de előre nem tudjuk, mert az adott kormányzati szervnek a hozzájárulása is szükséges. Tényleg nem mondanám, hogy nincs fedezet, megkerestük volna, de nincsen, ezt teljesen komolyan mondom, nem azért, mert akadékoskodni akarok, hanem ezen oknál fogva. Nagyon fontos dolog, hogy csak olyan fedezetet szabad beállítani egy adott határozatba, ami mögött valóban van pénzeszköz, mert ha nem ezt tesszük, akkor nem mondunk igazat és ilyet nem szeretnék tenni.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Ezt a pénzügyi osztályvezető asszony is meg tudja erősíteni?

Pusztai Klára: Igen, megerősítem a jegyző asszony által elmondottakat.

Mikóné Farkas Ildikó: Én nem akarok különösebb vitát gerjeszteni, de az, ha egy önkormányzati költségvetésben, ha nem is a 9.500.000.- Ft, de a 4.500.000.- Ft a hivatal felújítására nem áll rendelkezésre, akkor lehet, hogy én fogok nekiállni átnézegetni, amit már kétszer átnéztem. Nem kérdőjelezem meg a jegyző asszony által elmondottakat. Én azt kérdőjelezem meg, hogy egy ekkora összegű költségvetésben nem találunk 4.500.000.- Ft-ot, akkor el kell gondolkodnunk a helyzeten. Változatlanul azt mondom, mindegy hogy a barnamezős beruházásban nyer az Önkormányzat, akkor is ez az épület az Önkormányzaté. Ne tegyük azt, ami egyszer már bekövetkezett, hogy más esetekben bizonyos funkciókra önkormányzati épületeket felújítottak, abból ez az épület kimaradt, most ismét elszalasztunk egy lehetőséget és nem tudni, hogy jövőre lesz-e még ilyen lehetőségünk.

Somogyi András: A képviselő asszony határozottan jól érvel. Amikor a múlt évben egy sokkal nagyobb prioritást gondoltam, ami ténylegesen nem a hivatalt érinti, hanem mondjuk a mentő garázst, ott tudomásul kellett vennem, hogy odatettünk valamit, de az semmire sem volt elég. Ha ilyenekben prioritást teszünk, akkor szerintem most e pillanatban vannak fontosabbak, mint a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, ha már találunk 10.000.000.- Ft-ot.

Farkas Szilárd: További észrevétel, javaslat?

Bagladi Géza: Mi van akkor, ha igennel szavazunk?

Dr. Keresztesi Tímea: A fedezete kell.

Gyergyák Zoltán: Akkor meg kell határozni, hogy ez minek a terhére történjen a költségvetésben.

Bagladi Géza: Idekerült a Képviselő-testület elé és döntünk benne. Akkor miért került ide, ha nincs rá fedezet?

Somogyi András: Volt egy javaslat.

Bagladi Géza: Rendben, nem mondom, hogy ne kerüljön ide, hiszen tavaly is volt róla szó. Beszélünk róla, és ha igennel szavazunk, akkor honnét lesz rá pénz?

Dr. Keresztesi Tímea: A határozatban meg kell fogalmazni a fedezetet.

Gyergyák Zoltán: Attól függően, ha meghatározzuk a forrást, akkor igennel szavazok, de ha nem, akkor nemmel szavazok. Jó lenne tudni, hogy tudunk-e meghatározni forrást, vagy nem tudunk meghatározni.

Dr. Keresztesi Tímea: Akkor azt kell mondani egy beruházásra, ami be van tervezve, hogy nem valósítja meg a Képviselő-testület és erre átcsoportosítja, mert szabad pénz nincs.

Farkas Szilárd: A költségvetés áttekintése idejére szünetet rendelék el. Tíz perc szünet után folytatjuk a képviselő-testületi ülést. Hosszas egyeztetés után a költségvetést áttekintettük és találtunk a pályázatokkal kapcsolatosan fedezetet. Mindkét bizottság tárgyalta az anyagot és javaslatok hangzottak el azzal kapcsolatosan, hogy az ad), illetve c) prioritásokban nyújtsuk be a pályázatokat. Én azt javaslom, hogy csak az ad) prioritásban legyen benyújtva a pályázat, tehát a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének felújítására, fejlesztésére vonatkozóan. A Humán és Ügyrendi Bizottság azt javasolta, hogy mindkettő pályázat kerüljön benyújtásra, tehát az ad) és a c) is. A c) a belterületi utak, járdák, hidak felújítása. Kérem, aki azzal ért egyet, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön a c) komponensre, kézfelemeléssel jelezzen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 nem szavazattal a c) komponensre a pályázatot nem kívánja benyújtani. Kérem, aki egyetért azzal, hogy az ad) komponensre, tehát a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal felújítására, fejlesztésére benyújtásra kerüljön a pályázat úgy, hogy a fedezet megjelölésre kerül a költségvetésben, kézfelemeléssel jelezzen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal felújítására, fejlesztésére pályázatot kíván benyújtani úgy, hogy a fedezet az rendelkezésre áll a költségvetésben. Jegyző asszonyt kérem, hogy a határozati javaslatot olvassa fel.

Dr. Keresztesi Tímea: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 3. pontja ad) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a Letenye, Kossuth u. 10. szám alatt lévő Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hivatali épületének felújítására 42.000.000.- Ft összegben. A szükséges 12.000.000.- Ft-os önrészt a 2016. évi költségvetésének 16. melléklet „Egyedutai Művelődési Ház ablakcseréje, bútorozása” (3.500 e Ft), „multifunkciós utcaseprő” (6.500 e Ft) terhére, illetve a 17. melléklet „Általános Iskola karbantartási munkálatai” (2.000 e Ft) terhére biztosítja. Az átcsoportosításról a költségvetés soron következő módosításakor kell gondoskodni. Határidő 2016. június 2., felelős Farkas Szilárd polgármester, operatív végrehajtásért Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető.

Farkas Szilárd: Megerősítésképpen elhangzott a pontos határozati javaslat. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

87/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (Költségvetési törvény) 3. melléklet II. 3. pontja ad) pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a Letenye, Kossuth u. 10. szám alatt lévő Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hivatali épületének felújítására 42.000.000.- Ft összegben. A szükséges 12.000.000.- Ft-os önrészt a 2016. évi költségvetésének 16. melléklet „Egyedutai Művelődési Ház ablakcseréje, bútorozása” (3.500 e Ft), „multifunkciós utcaseprő” (6.500 e Ft) terhére, illetve a 17. melléklet „Általános Iskola karbantartási munkálatai” (2.000 e Ft) terhére biztosítja. Az átcsoportosításról a költségvetés soron következő módosításakor kell gondoskodni.

Határidő: 2016. június 2.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

11./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra kastély felújítással turisztikai központ kialakítására projekt megvalósításához pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Interreg pályázatról van szó, közben megérkeztek az összegek is. A tervezett projektnek a támogatás szempontjából elismerhető költsége (elszámolható költség), illetve az Interreg forrásból származó támogatás igényelt összege. A két összeg ugyanaz? A kastéllyal kapcsolatban 310.- Ft/Euro árfolyamon átszámítva 696.912,5.- Euróról van szó, amit ha forintban átszámolunk az 216.042.875.- Ft-ot takar. Itt nekünk euróban kell beírni az összeget és mindkét kipontozott helyre ugyanaz az összeg kerül a határozati javaslatban.

Simonyai Imre: Igen.

Dr. Keresztesi Tímea: Szerintem az utolsó előtti pontot itt ki kellene venni, mivel nem tudjuk a teljes elismerhető költséget, mert a horvát partnerek összegeit nem ismerjük. Vagy azzal egészítenénk ki mindenhol, hogy Letenye vonatkozásában.

Farkas Szilárd: Akkor hogy szólna?

Dr. Keresztesi Tímea: Ez csak a Letenyére vonatkozó költsége. A határozati javaslatban az összegek csak Letenyére vonatkozóan szerepelnek, a teljes összköltségvetés számunkra nem ismert.

Farkas Szilárd: Akkor az utolsó előtti részt kivesszük, vagy módosítjuk?

Dr. Keresztesi Tímea: Módosítjuk úgy, hogy Letenye vonatkozásában.

Farkas Szilárd: A támogatás Letenye vonatkozásában elismerhető költsége.

Dr. Keresztesi Tímea: Igen.

Farkas Szilárd: Ami ugyanannyi lenne, mint az Interreg forrásból származó támogatás igényelt összege, akkor így pontos. Kérdezem, hogy ismertetésre kerüljön-e a pályázat, vagy ismert mindenki előtt a beruházás? Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Mikóné Farkas Ildikó: A pályázati célok a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén is elhangzottak, a pályázat benyújtását 7 igen szavazattal támogattuk.

Farkas Szilárd: A városi honlapra felkerül a meghívó, a jegyzőkönyv, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztések, ezért a város honlapján is megtekinthető lesz a projekt rövid ismertetése. Kérem, aki az összegek kipótlásával és a jegyző asszony által elmondott módosítással együtt egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

88/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020 című, pályázati felhívásra.
 - A pályázat címe: ATTRACT our - Revitalisation of cultural heritage into tourism attractions in Međimurje and Letenye area
 - A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe Letenye tekintetében: 8868 Letenye, Szabadság tér 15. szám alatt, az 1459 hrsz-ú ingatlan (Kastély épülete)
 - A tervezett projekt teljes költsége Letenye vonatkozásában: 696.912,5.- Euro
 - A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege: 0.- Ft
 - A tervezett projektnek Letenye vonatkozásában a támogatás szempontjából elismerhető költsége (elszámolható költség): 696.912,5.- Euro
 - Az Interreg forrásból származó támogatás Letenye vonatkozásában igényelt összege: 696.912,5.- Euro
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.

3. A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén az intézmény költségvetésében a kiadási előirányzatát az „ATTRACT our - Revitalisation of cultural heritage into tourism attractions in edimurje and Letenye area” címen megemeli az elnyert pályázati támogatás összegével a támogatási döntés kézhezvételét követő költségvetési rendelet módosításakor.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat az igényelt támogatásnál kevesebb támogatásban részesül, vagy részletes tervek alapján növekszik a projekt összköltsége, az ezekhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó újabb előterjesztést ismételten megtárgyalja.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

12./ A Letenye, volt Szapáry-Andrássy kastély (hrsz: 1459; műemléki törzsszám: 6354) többfunkciós művelődési ház műemlék épületének a Horvát-Magyar Interreg pályázat keretében megvalósítandó részleges felújítás tervezési feladatának elvégzésére nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Kapcsolódva az előző pályázathoz. A tervezési feladat készítésére ajánlatot kértünk három vállalkozótól. Határidőn belül mindhárom vállalkozó ajánlatot tett, amelyek mind tartalmi, mind formai szempontból megfelelőek voltak. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal az ajánlattételi eljárást lefolytatta, majd a javaslatot a Képviselő-testület felé a melléklet szerint összeállította. A legkedvezőbb ajánlattevő a Baratta Építész és Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.). A tervezési feladat elvégzésére a fedezet Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. önkormányzati rendelete alapján a dologi kiadások terhére biztosított. A pályázati támogatás elnyerése után a pályázatban a dokumentumok készítésének költsége 100 %-ban elszámolható. A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság a három árajánlat közül egyetértett a javasolt ajánlattevővel. A bruttó összeg 7.874.889.- Ft. Ezt a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

89/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye, volt Szapáry-Andrássy kastély (hrsz: 1459; törzsszám: 6354) többfunkciós művelődési ház műemlék épületének a Horvát-Magyar Interreg pályázat keretében megvalósítandó részleges felújítása tervezési feladatának elvégzésére kiírt ajánlati felhívás nyerteseként a Baratta Építész és Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.) hirdeti ki, bruttó 7.874.889.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

A tervezési feladat elvégzésére a fedezet Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete dologi kiadások, egyéb szolgáltatás során rendelkezésre áll.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

13./ A VP-6-7.4.1.1-16 azonosítószámú „A vidéki kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” pályázati kiírásra projekt megvalósításához pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A pályázat benyújtási határideje 2016. július 31. volt az eredeti határidő szerint, azonban a pályázat május 26-án 24.00 óráig nyújtható be, mert felfüggesztésre került. Jelen pillanatban kaptuk az információt, illetve nyilvánosan is megjelent. Úgy gondolom, hogy ettől függetlenül a döntést a benyújtásról meg kell hoznunk. A következő pályázati körre a benyújtási határidő 2016. szeptember 30-a lenne. Ezzel a döntéssel úgy gondolom, hogy a következő körben is be tudjuk nyújtani a pályázatot. A pályázat nem szólna másról, mint a homlokzati vakolat kijavítása, díszek újraképezése, illetve homlokzati festést tartalmaz a kastély vonatkozásában. A lapostetőn lévő attika falak mészköves fedésének felújítása, kőrózsák helyreállítása, illetve pótlásuk is szerepel még a pályázatban. A projekt fontos része a bádóg párkányok, ereszek elbontása és ismételt kialakítása is. A munkálatokra, illetve a szükséges projektelemekre, a tervezésre, a tanulmányok készítésére 57.500.000.- Ft keret lett kalkulálva. A határozati javaslat is eszerint került összeállításra. Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ezt a pályázati lehetőséget is megtárgyalta, ennél a pályázatnál 15 %-os önrészt kell biztosítani az Önkormányzatnak. Ez összességében 7.500.000.- Ft-ot jelentene, a tervezett projekt költsége 57.500.000.- Ft. A Gazdasági

Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag a pályázat benyújtását támogatja.

Farkas Szilárd: Mindkét bizottság javasolja a Képviselő-testület irányába a pályázat benyújtását. Kérdés, kiegészítés van-e a képviselők részéről? Nincs. A határozati javaslatot nem ismertetném. Kérem, aki az abban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

90/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „A vidéki kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” című, - VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú pályázati felhívásra.
 - A pályázat címe: „Műemléki kastély épület homlokzati rekonstrukciója”
 - A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe Letenye tekintetében: 8868 Letenye Szabadság tér 15. szám alatt az 1459 hrsz-ú ingatlanon lévő kastély épülete
 - A pályázati konstrukció száma: VP-6-7.4.1.1-16
 - A tervezett projekt teljes költsége: 57.500.000.- Ft
 - A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege: 7.500.000.- Ft
 - A tervezett projektnek a támogatás szempontjából elismerhető költsége (elszámolható költség): 50.000.000.- Ft.
 - A pályázati forrásból származó támogatás igényelt összege: 50.000.000.- Ft.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.
3. A Képviselő-testület a VP-6-7.4.1.1-16 pályázat nyertessége esetén a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről bevételi előirányzatát és ehhez kapcsolódóan a beruházási kiadási előirányzatát a „Műemléki kastély épület homlokzati rekonstrukciója” címen megemeli az elnyert pályázati támogatás összegével a támogatási döntés kézhezvételét követő költségvetési rendelet módosításakor, illetve a pályázat önrészét ezzel egyidejűleg a költségvetésében biztosítja.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat az igényelt támogatásnál kevesebb támogatásban részesül, vagy részletes tervek alapján növekszik a projekt összköltsége, az ezekhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó újabb előterjesztést ismételtlen megtárgyalja.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

14./ A VP-6-7.4.1.1-16 azonosítószámú „A vidéki kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” című pályázathoz tervezési feladat elvégzésére nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A 14. napirendi pont szorosan kapcsolódik a 13. napirendi ponthoz, mégpedig a tervezési feladat elvégzésére nyertes ajánlattevő kiválasztása. A tervezési feladat készítésére ajánlatot kértünk három vállalkozótól. Határidőn belül mindhárom vállalkozó ajánlatot tett, amelyek mind tartalmi, mind formai szempontból megfelelőek voltak. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal az ajánlattételi eljárást lefolytatta, majd megtette a javaslatot a Képviselő-testület felé. A legkedvezőbb ajánlattevő a Baratta Építész és Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.), bruttó 1.746.250.- Ft vállalási árral. A tervezési feladat elvégzésére a fedezet Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. önkormányzati rendelet alapján a dologi kiadások terhére biztosított. A pályázati támogatás elnyerése után a pályázatban a dokumentumok készítésének költsége 100 %-ban elszámolható. A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs, akkor kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

91/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VP-6-7.1.1-16 azonosítószámú „A vidéki kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” című pályázat megvalósításához, a Letenye, volt Szapáry-Andrássy kastély (hrs: 1459; törzsszám: 6354), ma többfunkciós művelődési ház műemlék épületének homlokzat felújítás/helyreállítás építési-örökségvédelmi engedélyezési tervdokumentációjának elvégzésére kiírt ajánlati felhívás

nyerteseként a Baratta Építész és Mérnöki Iroda Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 71.) hirdeti ki, bruttó 1.746.250.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

A tervezési feladat elvégzésére a fedezet Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete dologi kiadások, egyéb szolgáltatás során rendelkezésre áll.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

15./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra kerékpáros projekt megvalósításához pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A már korábban benyújtott „Happy Bike” projektnek a megújításáról van szó. Egy kicsit átgondoltuk és új projektelemegek is kerültek a pályázatba. A Mura-Dráva „Happy Bike” projektről van szó és az Egyedutai Kultúrház komplex felújításával egy kerékpáros centrumot alakítanánk ki, ahol pihenési, zuhanyzási lehetőséget is biztosítanánk. Az épület konferenciák és rendezvények megtartására, lebonyolítására is alkalmas lenne a felújítást követően. A projekt keretén belül beszerzésre kerülne 4 db 3 személyes kenu, 40 db különféle kerékpár kiegészítővel (gyerekülés, utánfutó), GPS-készülékek, kerékpár-szerviz eszközök, továbbá a centrumba szükséges bútorzatok (ágy, szekrény, székek, stb.) és IKT eszközök. Határon átnyúló projektről van szó, ahol a vezető partner Letenye Város Önkormányzata. A pályázat beadási határideje 2016. május 31. napja. A pályázat 100 %-ban finanszírozott. A költségeket illetően a határozati javaslatba szintén bekerülne a Letenye vonatkozásában szövegrész. A „Happy Bike” projekt 409.492,5.- Euro. Ez 310.- Ft/Euro. árfolyamon átszámítva 126.942.675.- Ft. Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést. Először a Gazdasági Bizottság véleményét szeretném hallani.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a pályázat benyújtását.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal támogatja és javasolja a pályázat benyújtását.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Mindkét bizottság javasolja a pályázat benyújtását. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy az előbb elhangzott összegekkel a határozati javaslatot fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020 című pályázati felhívásra.
 - A pályázat címe: Unlimited bicycle experience along the Mura and Drava
 - A pályázat megvalósítási helyszínének címe Letenye tekintetében: Letenye 588 (Eötvös utca 58.); 0175/7; 099/3; 0140/1; 0117; 0151/3; 0151/4; 0151/5; 0151/6; 0163; 0172; 0191; 0279/3; 0287; 0175/6; 0274/3;0274/4; 0144/1; 6615; 1346; 1463/3 ingatlanok
 - A tervezett projekt teljes költsége Letenye vonatkozásában: 409.492,5.- Euro
 - A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege: 0.- Ft
 - A tervezett projektnek Letenye vonatkozásában a támogatás szempontjából elismerhető költsége (elszámolható költség): 409.492,5.- Euro
 - Az Interreg forrásból származó támogatás Letenye vonatkozásában igényelt összege: 409.492,5.- Euro
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.
3. A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről bevételi előirányzatát és ehhez kapcsolódóan a beruházási kiadási előirányzatát a „Mura-Drava Happy Bike” címen megemeli az elnyert pályázati támogatás összegével a támogatási döntés kézhezvételét követő költségvetési rendelet módosításakor.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat az igényelt támogatásnál kevesebb támogatásban részesül, vagy részletes tervek alapján növekszik a projekt összköltsége, az ezekhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó újabb előterjesztést ismételten megtárgyalja.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

16./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra hátrányos helyzetű gyermekek részére projekt megvalósításához pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A pályázat benyújtási határideje 2016. május 31. napja. A vezető partner a mozgáskorlátozottak megyei egyesülete horvátországi oldalról. A projekt egy szoft típusú program lenne, mely a két ország gyermekekkel foglalkozó intézményeinek tapasztalatcseréjéről, a pedagógusok és gondozók felkészítéséről, képzéséről szól. A projekt fő feladata az egyeztetéseken megbeszéltek alapján a hátrányos helyzetű, vagy társaiktól fejlődésben visszamaradt gyermekekkel való foglalkozás, készségfejlesztés, az integráció megfelelő elősegítése. A fentiekén túl a projektben tervezésre kerül a készségfejlesztéshez szükséges eszközök beszerzése, terápiák, foglalkozások tartása, illetve táborok, nyári táborok szervezése is. A projekt tartalmazza a szükséges feladatok finanszírozását, így a projektmenedzsment költségeit is. 100 %-os támogatás intenzitású a projekt, 85 %-ot az Európai Unió, míg 15 %-ot a Magyar Állam biztosít. Magyar oldalról a Letenyei Hóvirág Óvoda is részt vesz ebben. Az összeget illetően 59.980.- Euro, forintra átszámolva 18.593.707.- Ft-ról lenne szó, ezzel kell a határozati javaslatot kiegészíteni. Tárgyalta mindkét bizottság az előterjesztést. Kérem, hogy először a Gazdasági Bizottság véleményét ismertesse elnök úr.

Gyergyák Zoltán: A pályázat megvalósításának a helyszínére a Letenye, Bajcsy-Zs. u. 2. szám alatti óvoda van beírva, de ez nem azt jelenti, hogy csak a Bajcsy-Zs. úti óvoda vesz részt a pályázatban. Ez a székhely, ezt kell meghatározni, de az Egyedutai óvoda is részt vesz ebben a projektben. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a pályázat benyújtását. Egy formai dolgot szeretnénk kérni. Megvalósításáért felelősként az óvodavezető is megjelölésre került. Őt nem tudom, hogy célszerű-e ott bent hagyni, ő az operatív végrehajtásért felelős.

Dr. Keresztesi Tímea: Lehet, hogy elcsúszott, ő oda lett írva.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Kérem, hogy az összegek kiegészítésével, illetve azzal a bizottsági véleménnyel együtt fogadjuk el, hogy nem csak a Bajcsy-Zs. u. 2. szám alatti, hanem nyilván az Eötvös utcai óvodát is érinti ez a projekt. Kérem, aki ezzel együtt a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

93/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az általa alapított Letenyei Hóvirág Óvoda pályázatot nyújtson be Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020 című, pályázati felhívásra.
 - A pályázat címe: Pre-school supporting activities for developing our children on both sides of the border
 - A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe Letenye tekintetében: 8868 Letenye Bajcsy u. 2. szám alatt a 1669/1 hrsz-ú ingatlan (Hóvirág Óvoda)
 - A tervezett projekt teljes költsége Letenye vonatkozásában: 59.980.- Euro
 - A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege: 0.- Ft

- A tervezett projektnek Letenye vonatkozásában támogatás szempontjából elismerhető költsége (elszámolható költség): 59.980.- Euro
- Az Interreg forrásból származó támogatás Letenye vonatkozásában igényelt összege: 59.980.- Euro

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az óvoda intézményvezetőjét a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.
3. A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén az intézmény költségvetésében a kiadási előirányzatát a „Pre-school supporting activities for developing our children on both sides of the border” címen megemeli az elnyert pályázati támogatás összegével a támogatási döntés kézhezvételét követő költségvetési rendelet módosításakor.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az intézménye az igényelt támogatásnál kevesebb támogatásban részesül, vagy részletes tervek alapján növekszik a projekt összköltsége, az ezekhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó újabb előterjesztést ismételtén megtárgyalja.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Friman Jánosné óvodavezető

Operatív végrehajtásért: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

17./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra turisztikai projekt megvalósításához pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A pályázat beadási határideje 2016. május 31. napja. A projekt ötlettel Perlak városa keresett meg minket, aki a vezetőpartnerséget magára vállalta, továbbá csatlakozott Ludbreg városa is. A horvát oldalon a projekt cél meghatározásra került, melyhez nekünk is alkalmazkodni kell. Perlakon a tározó mellé pihenő épületek, csónakkikötők kerülnek elhelyezésre, továbbá horgászállások is kialakításra kerülnek. Ludbreg városa a szoft elemeket vállalta magára, így a horgász- és vízi sportversenyek megszervezését, rendezvények tartását, szórólapok és térképek készítését. Letenye a városban és a környező településeken pihenőhelyeket létesít a fontosabb túraútvonalak mellé. A projekt része még horgászverseny és gyermekeknek horgásztábor tartása, továbbá képzések szervezése. Eszközök tekintetében kenek beszerzése, motorcsónak vásárlása, melyek nemcsak horgászatra, hanem raftingra is alkalmasak lennének. Az összegeket illetően 353.340.- Euróról van szó, amely átszámolva 109.535.400.- Ft-ot jelent. Itt majd szükséges lesz módosítani a határozati javaslatot, hiszen 300.000.- Euró került megjelölésre, ott majd kérem, hogy javítsuk a határozati javaslatban megjelölt összeget. Tárgyalta mindkét bizottság, először a Gazdasági Bizottság véleményét szeretném, ha elmondaná elnök úr.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását. Egy kérdés merült fel, hogy a kijelölt hely, ahol ezek a házak felállításra kerülnek, ott nem gondolkodtunk-e másik helyszínen. Megkaptuk a választ, hogy ez a hely lenne alkalmas erre, illetve bizonyos elvárásoknak ez a hely felel meg.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

94/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020 című, pályázati felhívásra.
 - A pályázat címe: Mura-Drava Tourism, Recreation and Sport activity development
 - A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe Letenye a környező települések tekintetében: 8868 Letenye Platánfa utca a 1463/4, Zajk 648, Murarátka 74, Tótszerdahely 073/8 és Kistolmács 136/6 hrsz-ú ingatlanok
 - A tervezett projekt teljes költsége Letenye vonatkozásában: 353.340.- Euro
 - A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege: 0.- Ft
 - A tervezett projektnek Letenye vonatkozásában a támogatás szempontjából elismerhető költsége (elszámolható költség): 353.340.- Euro
 - Az Interreg forrásból származó támogatás Letenye vonatkozásában igényelt összege: 353.340.- Euro
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.
3. A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről bevételi előirányzatát és ehhez kapcsolódóan a beruházási kiadási előirányzatát a „Mura- Drava TRS” címen megemeli az elnyert pályázati támogatás összegével a támogatási döntés kézhezvételét követő költségvetési rendelet módosításakor.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat az igényelt támogatásnál kevesebb támogatásban részesül, vagy részletes tervek alapján növekszik a projekt összköltsége, az ezekhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó újabb előterjesztést ismételtlen megtárgyalja.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető
 Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

18./ Az „Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020” kiírásra
 3 db szoft projekt benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az Interreg pályázatoknál maradvra 3 szoft projekt benyújtásáról van szó, amelynek a beadási határideje május 31. napja. A Mura hídi vásár, Városfejlesztési-turisztikai stratégia, Horvát-Magyar Piknik Centrum létrehozásával kapcsolatos pályázat benyújtásáról lenne szó. Ezek szoft projektek. Fontosnak tartom a Városfejlesztési-turisztikai stratégia kidolgozását, hiszen ez akár alapja is lehet egyfajta turisztikai desztinációs menedzsment kialakításának, létrehozásának, feltárva a magyar oldali turisztikai attrakciókat egy csokorban összefoglalva. Ez nem csak a magyar oldalon történne meg, mivel ez határon átnyúló a pályázat, hanem a horvát oldalon is Ludbreg településsel, hiszen ők a vezető partnere a pályázatnak. A Mura hídi vásárban a vezető partneri szerepet Ludbreg kapta meg, illetve a Horvát-Magyar Piknik esetében a vezető partner Letenye Város Önkormányzata, vagy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Letenye lenne. Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, először a Gazdasági Bizottság elnökét kérném az ülésen elhangzottak ismertetésére.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrend Bizottság egyhangúan javasolja a pályázat benyújtását.

Farkas Szilárd: A stratégiák kidolgozására az összeg 96.200.- Euro lenne, illetve a Mura hídi vásár tekintetében 85.200.- Euro. Ha forintra átszámoljuk, akkor a Mura hídi vásár tekintetében 26.412.000.- Ft, a stratégiák kidolgozása tekintetében 29.822.000.- Ft lenne. A Horvát-Magyar Piknikről még nincsen összegszerűen adatunk. Elég döcögösen megy ez a projekt, de a lehetőséget meg kell adni. Bízom abban, hogy sikerül benyújtani a pályázatot. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslatokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

95/2016. (V.26.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Interreg V-A Hungary-Croatia Co-operation Programme 2014-2020 című, pályázati felhívásra az előterjesztés szerinti témákban.
 - „MURA BRIDE” pályázatban igényelt támogatás, összköltség, elszámolható költség Letenye vonatkozásában 85.200.- Euro
 - „STRATÉGIA” pályázatban igényelt támogatás, összköltség, elszámolható költség Letenye vonatkozásában 96.200.- Euro

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.
3. A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén költségvetésében a kiadási előirányzatát a projektenként a projekt címein megemeli az elnyert pályázati támogatás összegével a támogatási döntés kézhezvételét követő költségvetési rendelet módosításakor.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat az igényelt támogatásnál kevesebb támogatásban részesül, vagy részletes tervek alapján növekszik a projekt összköltsége, az ezekhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó újabb előterjesztést ismételten megtárgyalja.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület 19.00 órától ismét zárt ülés keretében folytatja a tárgyalást.

19./ LSE-vel kötött hasznosítási szerződés módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

20./ Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

21./ „Tanító öröksége” díj adományozása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: 20.00 órától nyilvános üléssel folytatódik a képviselő-testületi ülés. A zárt ülésen döntött a Képviselő-testület az LSE hasznosítási szerződés módosításával kapcsolatban, lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmeket bírálta el és döntött a „Tanító öröksége” díj adományozásával kapcsolatban is, amely Pedagógus Napon kerül átadásra.

22./ Egyebek

Farkas Szilárd: Én nem kívánok előadni ebben a pontban semmit. Kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e szólni az egyebek napirendi pontban?

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén pár dolgot érintettünk, beszélgettünk róla. A megállni tilos tábla buszmegállónál történő kihelyezésével kapcsolatban a Simonyai úr válaszolt már a bizottsági ülésen. Ismét előjött a közterület-felügyelők foglalkoztatása, hogy az ő munkaidejükkel kellene valamit tervezni. Hiába raktuk ki a rengeteg szemetes edényt - különösen a főtéren -, mert folyamatosan most is a padra, a pad mellé rakják a szemetet. Általában ez az időszak reggel 6.00-8.00 óra, illetve délután 15.00-18.00 óra között van, amikor nagyon sokan tartózkodnak ott és akkor van a legnagyobb szemetézés. A közterület-felügyelőket ebben az időszakban oda kellene irányítani, hogy ott jelenjenek meg. Én ma szemtanúja voltam annak - majdnem leszálltam a buszról -, a másik buszsofőr kicsomagolta a szendvicseit, leeresztette az ablakot és kidobta a zacskót az ablakon a buszmegállóban. A közmunkások lekaszálták a buszmegálló alatti területet, de a szemetet nem szedték össze. A szemét ugyanúgy ott van a mai napig is, ez már többször felvetett dolog. A kaszálás. Nincs megoldva nálunk az, ha kaszálunk, és a járdára rámeleg a fű, hogy utána lesöpörjék. Gyakorlatilag 2-3 nap után is ott van a fű a járdán, nem söpri le senki, erre is kellene megoldás. Arról már nem is beszélek, ha olyan helyen nyírják a fűvet, akkor egy lemezt oda kellene tenni, mert megy egy autó, kára keletkezik és fizethetünk. Beszélgettünk a Gazdasági Bizottság ülésén a betonelemek gyártásáról, annak minőségével kapcsolatban. Olyan információk hangzottak el, hogy a technológia nincs leírva a dolgozók részére, hogy miből mennyit kell rakni a gépbe, hogy az anyag az olyan legyen, amilyennek lennie kell. Remélem, hogy nem így van. Ketten is elmondták a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy igazán nincs gazdája ennek a tevékenységnek. Olyan embert kellene megbízni a vezetéssel, aki ténylegesen ott van és legyen ott kiírva nekik, hogy miből mennyit kell belerakni a gépbe.

Farkas Szilárd: A közterület-felügyelők foglalkoztatásával kapcsolatban a jegyző asszony a munkáltatói jogkör gyakorlója.

Dr. Keresztesi Tímea: A köztisztviselőknél a munkaidő kérdés kicsit bonyolult dolog, mert törvény szabályozza a munkaidőt. Biztos, hogy van rá lehetőség, ezt meg kell vizsgálni, nem tudok rögtön választ adni rá. Ők csak ketten vannak, ha túlmunkát rendelék el, akkor vagy ki kell adnom, vagy meg kell váltanom, viszont akkor a pihenőidejük nem biztosított. Biztos, hogy van rá megoldás, megpróbáljuk megkeresni. Azt is el tudom képzelni, ha nem is minden nap, de időnként megpróbáljuk megoldani. Azt szeretném az ő munkájukkal kapcsolatban mondani, hogy elsősorban nekik a közterületek igénybevétele, szabályozottsága a feladatuk. Eleget is tesznek ennek, mennek is ki a felszólítások, illetve ők kezelik a közterület-használati engedélyeket is, erre viszont a lakosság reakciója nem mindig pozitív, de tudomásul kell venni, hogy vannak jogszabályi előírások, amelyeket nem is az Önkormányzat határozott meg, hanem magasabb szintű jogszabály. Ezeknek a végrehajtását ellenőrizni kell.

Simonyai Imre: A kaszálás utáni söprésre és a lemez használatára felhívjuk a figyelmet, elvileg viszik a közmunkások, ki van nekik adva, fel van hívva a figyelem, hogy amennyiben kárt okoznak, akkor azt nekik kell megtéríteni. A betonüzemmel kapcsolatban annyit tudnék elmondani, hogy az ott dolgozó közmunkások munkavédelmi és technológiai oktatásban részesültek. Mezőcsáton voltunk az emberekkel, akik a helyszínen a gépekről kaptak oktatást. A technológiáról a leírást megkapták, igaz nincsen kifüggesztve, de akkor ezt majd megtesszük. Én nem hallottam ezt.

Somogyi András: Az Egyedutai kápolnának már jó pár héttel ezelőtt benyomták a kerítését autós probléma miatt, nyilván az nincsen helyreállítva. Egyedután Antal napi búcsú van, és június első napjai itt vannak már. Kérném, hogy legalább a romokat el kell takarítani, az ott maradt kerítéselemet, a betonokat. Ha meg lehet javítani, az még jobb lenne, de ha nem, akkor ne maradjanak ott a megrongált elemek.

Simonyai Imre: A rendőrségi eljárás most hétfőn zárult le, ahol megállapították a felelősségét a sofőrnek, ahova a kárigényünket benyújtottuk. Emiatt nem tudtunk eddig nekiállni a helyreállításnak. Az anyagot megrendeltük, ha belefér, akkor helyreállítjuk, ha nem akkor a romeltakarítás meglesz.

Dr. Keresztesi Tímea: Két peres eljárásról szerettem volna a Képviselő-testületet tájékoztatni. Az egyik az egy termőföld adásvétellel kapcsolatos döntés, amit a Képviselő-testület meghozott, és megváltoztatta a NAK-nak az állásfoglalását. Neveket nem mondanék, mert hatósági eljárásról volt szó. A lényeg, hogy a NAK megtámadta a Képviselő-testületnek a döntését. A perben vitattam a NAK-nak a keresetességi jogát első fokon, ezt a bíróság elfogadta és ítéletében kimondta, hogy a NAK-nak nincs ügyféli jogosultsága. Ma kaptam meg ítéletet, egy az egyben helyben hagyta a kifogást. Nem tudom, hogy fordulnak-e másodfokhoz, ha esetleg úgy alakul, akkor majd arról is tájékoztatást adok. A másik meg egy nagyon hosszadalmas, 2009-2010-es régi történet. Az E-on évekig nem számlázott és 2011-ben benyújtott egy 20.000.000.- Ft-os számlát, amit mi nagyon sokáig vitattunk. A mennyiséget vitattuk, a rendszerhasználati díjat, illetve egy ideig az ELMIB Zrt-nél voltunk és visszatértünk az E-on Zrt-hez. A per már két éve tart. A lényeg az, hogy sikerült egyezsége jutni az E-on Zrt-vel és az általam tett egyezségi ajánlatot elfogadták. Lefaragtunk közel 3.000.000.- Ft-ot, illetve közel 1.500.000.- Ft kamatot a követeléséből, mert mi vitattuk, hogy nem annyit használtunk. Vagyis annyit használtunk, de azért volt többlet felhasználás, mert nem stimmeltek a bekapcsolások, mert ez alkonykapcsolós. Elengedték azt az összeget, amit mi vitattunk, elengedték a kamatot, elengedték a perköltségnek a felét, illetve kaptunk szeptemberig fizetési haladékot, valamint 24 havi részletfizetést. A részletekről nem volt információ, amíg nem volt ítélet a kezemben addig nem tudtam konkrétan mit mondani. A következő testületi ülésen erre az összegre egy Műki pályázatot beadnánk, mert erre nekünk nincs fedezet betervezve a költségvetésben. Mivel van jogerős ítéletünk, ezért alá tudjuk támasztani. Az E-on Zrt-vel szemben ez egyfajta siker, hogy egyáltalán eljutottunk egy olyan fázisba, hogy nem a saját álláspontjához ragaszkodott, hanem elfogadta az Önkormányzatnak az indokait. Olyan 14.000.000-16.000.000.- Ft megtérítéséről van szó két év alatt.

Jámbor György: Köszöntöm a Polgármester Urat, a Képviselő Urakat, Hölgyeket! Nem a magam nevében, hanem öt család nevében beszélek Önökhöz. A május 23-án történt rendkívüli felhőszakadás, hatalmas esőzés, mint 2014. szeptember 13-án, ugyanúgy elöntötte a házunkat, udvarunkat, melléképületünket. Én nagy tisztelettel beszéltem a polgármester úrral és ma leadtam öt család nevében egy igénylést, amiben a kárunk egy részét kérjük segítség gyanánt. A kárösszegünk 200.000.- Ft személyenként, illetve családonként. Megpróbálom ezt el is magyarázni, hogy miért ennyi és semminemű plusz költség nincs, és semminemű nyereszkedési vágyunk nincs ezen. 2014. szeptemberében szintén adtunk be kérelmet, de valamilyen csoda folytán az öt családból négyet elutasított a Képviselő-testület, egy személy kapott támogatást. Nem attól az egytől sajnáljuk, hanem nem kaptunk értelmes választ, hogy a másik négyet miért utasították el. Feltehetném azt a költői kérdést, hogy ez kinek a hibája. Mi azok közé tartozunk, akik azt mondjuk, hogy nem az Önkormányzat hibája, de valakihez kell fordulnunk ezeknek az anomáliáknak a kiküszöbölése érdekében. Egy élet munkája fekszik ott, szülőknek, öregeknek, az én szüleimnek is. Nekem is, aki két éve ki

szeretnék oda menni lakni, de nem tudok, mert mindig közbejön emberi, vagy hatósági egyéb mulasztás, ami teljesen tönkreteszi az életünket. A jó Istennek köszönjük meg azt, hogy nem akkora eső volt, mint 2014-ben, mert hatványozottan erősebb, nagyobb intenzitású és sokkal nagyobb mennyiségű eső volt most május 23-án, mint 2014. szeptember 13-án. Akkor volt egy 12 órás intenzív eső, most egy 40-45 perces eső volt, ami gyakorlatilag ugyanazt a kárt okozta. Én vettem a fáradságot az Országos Meteorológiai Szolgálaton megnéztem, és nagyon-nagyon ritka az ilyen erős eső, de mégis minket ért el. Mi nem kerestük ezt a kárt, az ott lévő vállalkozók sem. Erővel tört fel az indulat mindenkiből, mert beszélünk több emberrel. Mivel ez az a fórum, akihez fordulhatunk, itt megoldást kell találni. Az nem állapot, hogy minden nap úgy kelünk fel, hogy bármelyik pillanatban lehet egy ugyanilyen eső, és az életünk munkáját, vagy a javainkat teljesen tönkreteszi. A 200.000.- Ft pedig azért csak ennyi és nem több, ezzel átmenetileg lemondunk a többi ellenszolgáltatásról, vagy segítségről. Én 37.000.- Ft vizet fizettem csak a takarításért 2014-ben és mindenki közel ennyit fizetett. Egy kocsiföld elszállítása 50.000-60.000.- Ft-ba kerül. Egy kocsikavics odaszállítása 60.000-70.000.- Ft és mindenkinek kell legalább két kocsiföld. Nagyon szolidan számoltunk és nem alamizsnát kérünk, hanem a kárunk egy részének a megtérítését. Ezt így szerettem volna levezetni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a beadott kérelmünket maximálisan támogassa. Én tudom, hogy Magyarországon szinte minden önkormányzat forráshiányos, mindegyik likviditási és anyagi gondokkal küzd, de sajnos mi nagyon rossz helyzetben vagyunk. A nevén kell nevezni a felelősöket. Én nem vagyok hatóság, józan paraszti ésszel gondolkodok. Én ott nőttem fel azon a helyen, a fiatal koromat ott töltöttem, az én gyerekkoromban ilyen nem fordult elő. Aki mást állít, az szemerszedett valótlanúságot mond. Abban az időben is volt nagy eső, abban az időben is volt felhőszakadás, vihar, 5-10 percet folyt a hetes úton a víz, volt az udvarunkban is víz, de maximum fél óra alatt leszivárgott. Érdekes módon a volt gépállomás és a benzinkút fölött lévő területeknek teljesen átalakult a kultúrája. Ott voltak vízelvezető árkok, voltak parcellák, cserjék, bokrok, gyümölcsösök, most egészen más kultúrájú növényeket látok. Érdekes dolognak tartom azt is, hogy a volt autós-pihenőben van egy nagyon szép családi ház, és gyönyörűen kikerülte azt a házat az árvíz, a sárlavina. Számomra ez rejtélynek tűnik. Lehet, hogy költői kérdés, de lehet, hogy Önök tudják a választ. Én nem szeretném, ha a monológom egy pusztába kiáltott szó lenne. Nagyon-nagyon szépen kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazza meg az általunk kért pénzt, mert ez töredéke a kárunknak. Nagyon szépen kérem azt, hogy minél előbb ezt az állapotot maximálisan oldja meg, mert nem a 24., hanem a 25. órában vagyunk. Ez rossz fényt vet Letenyére, Letenye Város Önkormányzatára, Letenye város lakóira. Nonszensz, hogy a híradóban, a médiában, az internetes hírportálokon az oknyomozó riporterek tartalékai lettünk, hogy csúnyán fejezzem ki magamat. Senkinek nem hiányzik ez a negatív hírverés. Rendkívül rossz helyzetben vagyunk. A másik dolog, amitől az ember indulatba jön, hogy ott a mi földünkön a sárlavina és azon - most már leszivárgott - 20-30 cm-es hab volt. Egy olyan hab, amibe ha beletettük a kezünket az maró hatást okozott. Mi is állampolgárok vagyunk, az ott lévő dolgozók, az ott lévő vállalkozók is. Szeretném tudni, hogy ez milyen anyag, az életünket nem veszélyezteti-e, a jövőben nem okoz-e betegséget. Nagy valószínűséggel nem kell a fejünket a homokba dugni, az valamilyen vegyszer, gyomirtó vegyszer így látatlanban. Ki vállalja a felelősséget, ha valaki megbetegszik? Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az itt lévő fórumot, hogy minden tőle telhetőt tegyen meg minél előbb, hogy a jövőben ilyen ne fordulhasson elő! Sajnos az idei nyár olyan szélsőséges, bármikor erre felkészülhetünk, hogy újabb csapás érhet bennünket. Ebben a 20 hónapban csak a jó Isten kegyelméből van az, hogy nem okozott több problémát, vagy ugyanekkora problémát az esőzés. Köszönöm, hogy meghallgattak, és bízom abban, hogy pozitív döntést hoznak a mi szűkebb pátriánk, a Bajcsy-Zs. u. 38-ban, a Bajcsy-Zs. u. 40-ben, és a Bajcsy-Zs. u. 42-ben az öt családnak.

Vincze Józsefné: Nálunk sokkal nagyobb a baj, mint 2014-ben. Nem volt olyan nagy eső, nem hömpölygött a víz és ezért az iszap sokkal jobban lerakódott. Nálunk a lakóház kivételével, a garázsok, a melléképület, a faház, pince, ami ott van ismét minden tönkrement. Én nagyon megköszönöm, hogy küldtek oda embereket, viszont had ne mondjam, hogy én egyedül többet tettem, mint azok az emberek. Az egyik már 10.00 órakor otthagyt bennünket, a másik délben és 15.30 órakor visszajött. Nagyon sok az iszaplerakódás nálunk, azért vagyunk nagyon-nagy bajban. A két műhely között egy nyílt terület van és hozzánk zúdul le az a rengeteg iszap. Most hallottam a Horváth István vállalkozótól, hogy ő elment bejárni a területet és még a szeméttelről is lehordta a földet a víz. Nem lehet tudni, hogy mi van abban a földben. Nem vettem észre, hogy amit kölcsön kaptam csizmát el van repedve, belement a sár, a víz és a lábam tiszta hólyag, be van gyulladva. A fregoliról lemarta a festéket, akkor mi van abban a földben. Én beszéltem a Kormányhivatalnak a növényvédelmi osztályával és azt mondták, hogy csütörtökön ki fognak jönni és bejárják ott a területet, mert tényleg pontot kell tenni a végére. Mondták, hogy írjunk egy levelet, mindenki írja alá, kérjük, hogy ennek járjanak a végére. Arra szeretném kérni Polgármester Urat, ha van arra lehetőség, hogy olyan embereket kaphatnánk, akik rendszeren végzik a dolgukat. A férjem nem tud dolgozni, én már ott tartok, hogy mindenem fáj. Kimegyek és látom ott a rendetlenséget, az iszapot és olyan tehetetlen az ember. Hogyha lehetne még segítséget kapni, és olyan embereket, akikre tényleg lehet számítani, nagyon megköszöném.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A mai nap megkaptam a kérelmet, amelyet meg fog vizsgálni a Képviselő-testület, illetve megtárgyalja a beérkezett kérelmet. A Katasztrófavédelem kezdeményezett egy helyszíni bejárást a jövő hét csütörtök folyamán, ma kaptam meg a meghívót. Minden érintett károsult vállalkozás és magánszemély, illetve az Önkormányzat is megkapják a meghívót. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban jövő csütörtökön 9.30 órakor lesz a találkozás, a hatóságok elmondják a véleményüket, ezt követően lesz egy helyszíni szemle, majd ismét le fogunk ülni a hatóságokkal, hogy megpróbáljuk megkeresni a megoldást. Tudjuk, hogy a feladat nem egyszerű és azt is tudjuk, hogy összetett. Az Önkormányzat is szenvedő alanya volt ennek a jelentős mennyiségű sárlavina, illetve csapadék előntésnek. A közútkezelővel, a vízügyi hatósággal, a katasztrófavédelemmel közösen megvizsgáljuk a helyzetet, meghallgatjuk a véleményüket, a szakvéleményüket, a javaslataikat. Az Önkormányzat a kezdeményező, az összehívó szerepet vállalni tudja, de elszenvedett alanya is a hétfőn bekövetkezett eseményeknek. Az érintettek, akik részt fognak venni ezen a helyszíni szemlén, el fogják mondani a véleményüket, és közösen megpróbálunk megoldást találni. Nem egyszerű a feladat, összetett a feladat, pontszerűen beavatkozásokat nem hiszem, hogy érdemes lenne végezni, magát a területet komplexen kell kezelni. Nyilván ennek költségei vannak. A kérdés az, hogy ennek a költségeit ki fogja viselni, akár a tervezésre vonatkozóan, akár a vízelvezetésre vonatkozóan. Ezt jelen pillanatban megmondani nem tudom, meg kell várni a jövő heti helyszíni szemlét és bejárást. Az Önkormányzat nem hatóság, tehát sem hatáskör, sem jogkör nincs arra vonatkozóan a kezünkben, hogy bárkit is szankcionáljunk, illetve bárkit is büntessünk. A hatóságoknak a feladata, hogy ezt megtegyék, amennyiben úgy látják. Az Önkormányzat a koordináló, egyeztető szerepet tudja ebben vállalni és a Képviselő-testülettel együtt megteszünk mindent annak érdekében, hogy orvosoljuk ezt a problémát, illetve közösen megkeressük a megoldást. Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről az elhangzottakkal kapcsolatban? Nincs. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 20.20 órakor bezárom.

Farkas Szilárd
polgármester



Dr. Keresztesi Tímea
jegyző